

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Wybór Wykonawcy zadania pn. „Szkoła Podstawowa Nr 7 ul. Polarna 1 w Legnicy – Przebudowa boisk szkolnych”

W związku z wniesionymi przez Wykonawcę zapytaniem do specyfikacji warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt. XII „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, **Zamawiający poniżej publikuje zapytania i odpowiedzi.**

Pytanie nr 1:

W celu zapewnienia Zamawiającemu produktu o najwyższych parametrach, spełniające standardy FIFA i wymogi normy PN-EN 15330-1:2014, prosimy o dopuszczenie jako produktu równoważnego nawierzchni z trawy syntetycznej o niżej określonych parametrach. Pozwoli to Zamawiającemu na otrzymanie produktu o wysokiej jakości użytkowania.

Zastosowana nawierzchnia posiada następujące minimalne parametry:

- skład włókna : polietylen (PE) 100 %
- rodzaj i przekrój włókien : włókno monofilowe z wtopionym rdzeniem wzmacniającym zapewniającym sztywność włókna
- wysokość włókna trawy: min. 60mm
- Grubość włókna: min. 400mikronów
- Dtex: min. 16.000
- Ilość pęczków : min 11.000/ m2
- Ilość włókien: min. 190.000/m2
- Siła wyrywania pęczka trawy przed starzeniem : min. 54N
- Łączenie klejone przed starzeniem min 165/100 mm
- waga pojedynczego włókna : min 2480 g/m2
- waga całkowita trawy : min 3400g /m2
- podkład lateksowy
- przepuszczalność wody dla całego systemu (sztuczna trawa , piasek , granulatu gumowy) min 1600mm/hr

Odpowiedź:

Zgodnie z wymogami ustawy Pzp Zamawiający dopuszcza rozwiązania „Równoważne – pkt III IDW cyt. „...Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia wskazano w kolejności preferencji: normy krajowe przenoszące normy europejskie, europejskie oceny techniczne, wspólne specyfikacje techniczne, normy międzynarodowe, inne systemy referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organy normalizacyjne lub – w przypadku ich braku – normy krajowe, krajowe aprobaty techniczne lub krajowe specyfikacje techniczne dotyczących projektowania, wyliczeń i realizacji robót budowlanych oraz wykorzystania dostaw lub jakiegokolwiek znak towarowy, patent czy pochodzenie- należy przyjąć, że wskazane normy krajowe przenoszące normy europejskie, europejskie oceny techniczne, wspólne specyfikacje techniczne, normy międzynarodowe, inne systemy referencji technicznych ustanowionych przez europejskie organy normalizacyjne lub – w przypadku ich braku – normy krajowe, krajowe aprobaty techniczne lub krajowe specyfikacje techniczne dotyczących projektowania, wyliczeń i realizacji robót budowlanych oraz wykorzystania dostaw [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.)], patenty, znaki towarowe, pochodzenie określają parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, co oznacza, że Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w tej części przedmiotu zamówienia o parametrach technicznych, eksploatacyjnych i użytkowych nie gorszych niż wymagane przez Zamawiającego- tj. równoważne – art. 101 ust. 4 uPzp, a zapisom powyższym – każdemu odniesieniu towarzyszą słowa „lub równoważne”. Obowiązek udowodnienia równoważności każdorazowo leży po stronie Wykonawcy zgodnie z art. 101 ust. 5 ww. ustawy Pzp...” - wypełnić należy załącznik nr 9 do IDW.

Wymagane parametry określone zostały w Dokumentacji – Rozdział 4 SWZ oraz załączniku nr 9 do IDW - Rozdział 2 SWZ – i te winna spełniać nawierzchnia zaproponowana w ofercie przez Wykonawcę. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji projektowej.

Zamawiający informuje-przypomina, że na podstawie art. 221 ust 1 ustawy Pzp to „...Zamawiający zapewnia, aby z zawartością ofert nie można było zapoznać się przed upływem terminu ich otwarcia” tj. Zamawiający ma obowiązek nie zapoznawania się z zawartością ofert i nie oceniania ofert przed terminem ich otwarcia.

W związku z powyższym na etapie zapytań do swz tj. przed terminem otwarcia ofert - Zamawiający nie ma prawa i nie będzie dokonywał weryfikacji lub oceny ofert- tj. zaproponowanych w nich rozwiązaniach np. nawierzchni z trawy syntetycznej.

Pytanie nr 2:

Prosimy o usunięcie żądania dokumentu potwierdzającego posiadanie przez producenta trawy statusu FIFA Preferred Producer.

Uzasadnienie:

Zamawiający nie powinien żądać od wykonawców przedstawienia przedmiotowego dokumentu, gdyż żądanie to narusza regułę wyrażoną w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Certyfikat FIFA Preferred Producer dla producenta sztucznej trawy nie odnosi się do jakości oferowanej trawy, a potwierdza jedynie o przynależności do danej organizacji.

Zamawiający nie podaje przyczyny żądania tego dokumentu, zatem trudno uznać że dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania.

Przynależność do wskazanej organizacji nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców do kilku wybranych firm.

Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1867/18) wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy swz w zakresie konieczności posiadania i złożenia przez Wykonawcę dokumentu potwierdzającego posiadanie przez producenta trawy statusu FIFA Preferred Producer.

Pytanie nr 3:

Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw posiadających badania na odporność na zniszczenie wykonanych wg najnowszych wytycznych Fifa na maszynie Lisport XL na 6000 cykli.

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazał, że: włókno oferowanej trawy musi zostać poddane symulacji zużycia na min. 300 000 cykli wykonywanego wg testu na maszynie Lisport.

Zgodnie z nowym FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015 został wprowadzony nowy test na nowej maszynie Lisport XL. Metoda badania znacząco różni się od testu Lisport charakterystycznego dla poprzedniej edycji FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2009.

Zamawiający w zestawie dokumentów nie określa której edycji i jaki lisport ma być dostarczony.

Wobec przedstawionych ww faktów wnosimy o dopuszczenie traw, które:

a)Przeszły test lisport dla 300,000 cykli przy czym procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2009 lub

b)Przeszły test lisport XL dla 6,020 cykli (maszyna, na której wykonywane są badania jest mocniejsza i wymaga mniejszej ilości cykli dla uzyskania takiego samego zużycia jak w metodzie wcześniejszej) przy czym procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015

c) Po wykonaniu badania włókna nie wykazują istotnych zmian zużycia i możliwe jest ponowne ich podniesienie poprzez wyszczotkowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji projektowej- Tabela nr 2, strona 8 Tabela nr 2 wiersz 7 Opisu Technicznego. Wykonawca winien złożyć w ofercie wymagany „Raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń i po przeszczotkowaniu większość włókien pozostaje w pozycji pionowej. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

Pytanie nr 4:

W zapisie projektu technicznego jest informacja że, nawierzchnię trawiastą należy rozebrać i zutylizować, czy dotyczy to również zasypek (piasek kwarcowy i granulaty EPDM)? Czy ewentualnie Zamawiający dopuści ponowne wbudowanie granulatu EPDM z rozbiórki po wcześniejszym oczyszczeniu.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji projektowej- przedmiar (poz. nr 14) zawiera zapis dotyczący utylizacji całego urobku po demontażu nawierzchni boiska. Nawierzchnię trawiastą wraz z wypełnieniem/zasypką należy rozebrać i zutylizować w zakresie i na koszt Wykonawcy.

Zamawiający nie zezwala na ponowne wbudowanie granulatu EPDM.

Pytanie nr 5:

Rury drenarskie zgodnie z opisem mają być w otulinie z włókna kokosowego z kolei na rys. nr 01A opisano że rury drenarskie są w otulinie z geowłókniny. Proszę o dokładne sprecyzowanie jaką otulinę należy przyjąć do wyceny ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w wycenie należy ująć rury drenarskie z filtrem z włókna kokosowego. Cały rowek drenarski po obwodzie należy owinać geowłókniną separującą o gramaturze 150g/m².

Pytanie nr 6:

W opisie do projektu technicznego kostkę betonową należy rozebrać i ułożyć nową nawierzchnię. Z kolei w przedmiarze w poz. 10 Zamawiający wskazuje że kostkę należy rozebrać i ponownie wbudować. Ponadto w poz. 12 informuje się iż kostkę należy utylizować. Proszę o podanie informacji czy należy wbudować kostkę z rozbiórki czy zastosować nową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kostkę betonową należy rozebrać i zachować do ponownego wbudowania. Następnie należy wykonać nową podbudowę zgodnie z projektem i zamontować kostkę z odzysku- patrz pozycja 10 d.1.1 Przedmiaru. Dokumentacja projektowa zakłada wymianę 20% powierzchni starej, zniszczonej kostki na nową. W wycenie Wykonawca winien ująć zakup kostki betonowej w wielkości 20% całkowitej nawierzchni z kostki betonowej do wykonania.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w opisie do projektu technicznego wskazuje, że ławki należy pozostawić, natomiast w przedmiarze wskazuje iż należy je rozebrać bez ponownego montażu, kolejno w umowie wskazano że należy je rozebrać i ponownie wbudować . Proszę o dokładne wskazanie czy ławki należy zostawić? czy rozebrać i ponownie wbudować?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ławki należy zdemontować, a po wykonaniu podbudowy z kostki betonowej ponownie je zamontować w podłożu.

Pytanie nr 8:

W przedmiarze robót poz. 14 wymieniono roboty ziemne pod kalistenikę. Proszę o wyjaśnienie tej pozycji i wskazanie lokalizacji na projekcie oraz uzupełnienie przedmiaru o ewentualne dodatkowe prace z tym związane? (obrzeża, nawierzchnię, urządzenia itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiar robót jest elementem pomocniczym. Wyceny prac należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną, W ramach przedmiotowego zadania nie planuje się budowy placu do kalisteniki.

Pytanie nr 9:

Zamawiający w przedmiarze uwzględnił ponowne odkopanie istniejących rowków drenarskich natomiast pominął wykopanie rowków pod dodatkowe nitki drenarskie, które wedle projektu należy wkopać pomiędzy istniejącym systemem drenażu, pominięto w przedmiarze również wyłożenie rowków drenarskich geowłókniną. W związku z powyższym proszę o informację czy w wycenie należy uwzględnić powyższe roboty i w jakich ilościach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiar robót jest elementem pomocniczym. Wyceny prac należy dokonać w oparciu o dokumentację techniczną. Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 10:

Zgodnie z projektem do zasypania drenażu należy użyć żwiru o frakcji 8/32 mm. Czy Zamawiający dopuści żwir o frakcji 8/16 mm?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie żwiru płukanego frakcji 8/16 mm.

Pytanie nr 11:

Obecnie bardzo ważnym aspektem jest aspekt ekologiczny i późniejsza, poeksploatacyjna możliwość poddania recyklingowi zużytych materiałów w tym wypadku trawy syntetycznej.

Dlatego prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający będzie wymagał przedłożenia wraz z ofertą dokumentu potwierdzającego, że trawa syntetyczna nadaje się w 100 % do recyklingu. Dokument ma być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji projektowej ujęto zestaw dokumentów, które wykonawca ma przedstawić na wezwanie Zamawiającego- zgodnie z Tabelą nr 2 wiersz nr 2, strona 8 „Opisu Technicznego”.

Zamawiający potwierdza iż będzie wymagał przedłożenia wraz z ofertą dokumentu potwierdzającego, że trawa syntetyczna nadaje się w 100 % do recyklingu tj. raportu z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia i wypełnia EPDM z recyklingu, potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02

Pytanie nr 12:

Czy kształt włókna trawy musi być potwierdzony przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji projektowej ujęto zestaw dokumentów, które wykonawca ma przedstawić w ofercie - zgodnie z Tabelą nr 2, strona 8 „Opisu Technicznego”, w tym: „raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń i po przeszcotkowaniu większość włókien pozostaje w pozycji pionowej. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z normą ISO/IEC 17025:2018.

Pytanie nr 13:

Będąc na liście preferowanych dostawców Międzynarodowej Federacji Piłkarskiej FIFA i jednym z najczęściej wybieranych dostawców nawierzchni syntetycznych w Europie i na świecie, na podstawie postanowienia art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym zamawiający zobowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, wnioskujemy o:

Dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o zbliżonych lub lepszych parametrach do wymaganych przez Zamawiającego. Proponowana trawa spełnia wszystkie wymagania FIFA Concept for Football Turf dla poziomu FIFA Quality i Quality Pro oraz obowiązującej normy PN EN 15330-1:2014 dla sztucznych traw. Proponowany produkt charakteryzuje się wysokimi parametrami użytkowymi i wytrzymałościowymi. Pragniemy zapewnić Zamawiającego, że oferowane rozwiązanie równoważne z pewnością spełni zakładany standard jakości oraz oczekiwania Zamawiającego, jak również przyszłych Użytkowników.

Wymagania techniczne dla proponowanego rozwiązania:

1. wysokość włókna min. 60 max 62mm;
2. ilość pęczków min. 10.400/m²;
3. ilość włókien min. 124 000/m²;
4. grubość każdego włókna min. 430 mikronów;
5. dtex min. 14.600;
6. wyrywanie pęczka przed starzeniem min. 63N;
7. wyrywanie pęczka po starzeniu min. 69N;
8. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 930 mm/h;
9. typ trawy: monofil prosty; o jednym kształcie włókna diamentu o przekroju diamentu X lub S
10. rodzaj trawy: polietylen;
11. trawa tuftowana;
12. podkład: lateksowy;

Ad. 5 Zaproponowana wartość dtex wynosi 14.600, przy czym w ogłoszeniu dtex wskazany jest na poziomie min. 15.000. Norma PN-EN 15330-1 dopuszcza dla producentów możliwość produkcji materiałów w odchyłach dopuszczalnej 10% tolerancji. W związku z powyższym wskazany przez nas parametr dtex 14.600 można traktować jako równoważny dla parametru określonego w zamówieniu. Podkreślamy, że pomiar parametru dtex został wykonany dla konkretnej próbki i nie ma 100% pewności, że dostarczony materiał będzie posiadał tą samą wartość stąd dopuszcza się tolerancję produkcyjną określoną przez wymogi normowe.

Ad.6 Akredytowane laboratorium bada włókno w warunkach laboratoryjnych dla włókna niestarzonego i dla włókna poddanego symulacji sztucznego starzenia (działanie gorącej wody i wysokiej temperatury). Wartości po starzeniu dają bardziej wiarygodny wynik dla wytrzymałości pęczka na wyrywanie. Niewielka.

różnica względem wymagań Zamawiającego, a jednocześnie znacznie wyższy wynik niż minimalne 40 N określone przez FIFA w naszym przekonaniu daje podstawę do określenia zaproponowanego produktu jako produkt spełniający warunki jakościowe. Zwraca się uwagę, że badaniu podlega konkretna próbka nawierzchni, która mogła być dostarczona do laboratorium nawet kilka lat wcześniej i nie jest dokładnym odzwierciedleniem dostarczanego później do Państwa materiału. Dlatego też FIFA jasno określa minima jakie należy spełnić by zapewnić wysokiej jakości nawierzchnię nawet biorąc pod uwagę bardzo duże obciążenie grą.

Ad. 8. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 930 mm/h

Polska Norma PN-EN 15330-1:2014 i FIFA w swoich najnowszych wytycznych określa przepuszczalność wody przez trawę syntetyczną na poziomie min. 180mm/h (Intensywność deszczu klasyfikuje się jako: „lekki opad”, gdy spada nie więcej niż 0,25 cm wody na godzinę, „umiarkowany opad” - pomiędzy 0,25 a 0,75 cm wody na godzinę, „silny opad” - powyżej 0,75 cm wody na godzinę, największe opady zaobserwowane w Polsce były 30.06.1973 roku i wynosiły 300mm/dobę, tj. 12,5mm/godzinę). W związku z powyższym wymóg normy i FIFA określony na poziomie 180 mm/h jest ponad 10 krotnie wyższy od wyżej wymienionych najwyższych opadów. Biorąc pod uwagę powyższe i warunki panujące w Polsce prosimy o dopuszczenie parametru przepuszczalności wody na poziomie 930 mm/h, co w 100% zapewni Zamawiającemu prawidłowe odprowadzenie wody.

Ad.9 typ trawy: monofil prosty; o jednym kształcie włókna diamentu o przekroju X lub S Należy zauważyć, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, jak również norma europejska PN - EN 15330-1, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju włókna, ani tym bardziej w żaden sposób nie wyróżniają wskazanej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna pozostaje również bez jakiegokolwiek znaczenia na walory wizualne czy estetyczne obiektu, a to z tego względu, iż kształt poszczególnych włókien nie jest w ogóle zauważalny gołym okiem. Natomiast z uwagi na konkurencję na rynku producentów nawierzchni syntetycznych kształt włókna, jako jedna z cech produktu, bywa powszechnie wykorzystywany tylko i wyłącznie do działań marketingowych. Tym samym wnioskujemy o jego usunięcie. Kształt włókna nie jest parametrem mierzalnym, w konsekwencji czego posługiwanie się określonym nazewnictwem opiera się na pełnej dowolności i leży wyłącznie w gestii każdego z producentów nawierzchni, zaś zastosowane słownictwo może służyć nieuczciwej konkurencji. Jedynie tytułem przykładu wskazać należy, iż bazując na zapisach kart technicznych nawierzchni różnych producentów można dostrzec różnorodne nazewnictwo jeżeli chodzi o przekroje włókien monofilowych np. włókno owalne, o przekroju prostokątnym, diamentowym, łukowatym lub w kształcie litery "U", "V", "S" lub "C". W dokumentach źródłowych na próżno także szukać jakichkolwiek kryteriów decydujących o zaklasyfikowaniu konkretnego kształtu do konkretnego oznaczenia literowego. Podsumowując, jeden producent może określać kształt danego włókna poprzez odwołanie się do litery „S”, a inny włókno o analogicznym kształcie oznaczy poprzez odwołanie się do litery „V”, czy też dla jednej osoby dane włókno będzie miało kształt litery „S”, a dla innej „V”. Reasumując powyższe, nie ma ujednoliconych standardów jeżeli chodzi o nazewnictwo, a jego dobór przez producentów stanowi wyłącznie element gry marketingowej. Okoliczność, iż kształt włókna trawy nie może być wyznacznikiem równoważności produktów potwierdza także wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 czerwca 2010 roku (sygn. akt KIO 931/10). Krajowa Izba Odwoławcza jednoznacznie stwierdziła, iż z uwagi na brak standaryzacji sposobu określenia profilu przekroju włókna, wszystkie rodzaje kształtu włókna są równoważne.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu o wymogu posiadania przez sztuczną trawę kształtu włókna z 4 żeberkami (rdzeniami). Zgodnie z przedstawionym powyżej orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej, prosimy o utrzymanie wymogu o jednym kształcie włókna diamentu o przekroju X lub S.

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów nawierzchni od Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najwyższej ocenioną wymagane są n/w dokumenty jako środki dowodowe zostaną przedstawione:

- a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu tj. nawierzchni i wypełnienia EPDM z recyklingu, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)

Prosimy do dopuszczenie do przetargu badań z zasypem SBR, zaznaczając, że podczas realizacji zadania będzie użyty granulatu EPDM z recyklingu.

Pragniemy zauważyć, że w przypadku traw o wysokości włókna 60 mm większość producentów przeprowadza badania z użyciem granulatu SBR z uwagi na fakt, iż trawy 60 mm były instalowane w większości na boiskach typu Orlik (z wypełnieniem SBR). Ponadto granulatu EPDM z recyklingu nie jest popularnym rodzajem wypełnienia poza Polską, stąd też wszyscy zachodni producenci wykonują badania na zasypie SBR lub EPDM virgin. Dlatego badania traw długich z granulatem EPDM z recyklingu nie są częste. Prosimy więc o dopuszczenie przedstawienia raportu z badań dla oferowanej nawierzchni z wypełnieniem granulatem gumowym SBR pod warunkiem, że Wykonawca wykona trawę syntetyczną z wypełnieniem granulatem gumowym EPDM z recyklingu, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. *Wszystkie parametry użytkowe systemu nawierzchni są tożsame. Rodzaj wypełnienia nie wpływa na parametry dotyczące włókna, ponieważ zastosowana nawierzchnia jest tożsama. Dodatkowo gęstości nasypowe w przypadku granulatu SBR czy EPDM z recyklingu są zbliżone, więc wszystkie wymagania zostają spełnione.*

- a) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchni i wypełnienia EPDM z recyklingu, potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02 Jak wyżej, tj. *Prosimy do dopuszczenie do przetargu badań z zasypem SBR, zaznaczając, że podczas realizacji zadania będzie użyty granulatu EPDM z recyklingu.*
- b) karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca parametry, które nie zostały potwierdzone w raportach z badań na zgodność z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality
- c) aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP)
- d) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni i wypełnienia (piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu)
- e) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię
- f) raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń i po przeszcotkowaniu większość włókien pozostaje w pozycji pionowej. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

Prosimy o wykreślenie.

- a) Obecnie zgodnie z zapisami FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) testy Lisport są wykonywane na maszynie Lisport XL (we wcześniejszej edycji maszyna Lisport). Badania Lisport XL wykonywane są już w poniższych raportach z badań, które Zamawiający również wymaga do załączenia do oferty przetargowej:
- b) raport z badań na zgodność z FIFA Programme for Football Turf (edycja 2015) - Lisport XL dla 6020 cykli dla FIFA Quality oraz 3020 cykli dla FIFA Quality Pro, raport na zgodność z normą PN EN 15330- 1:2014- Lisport 20.200 cykli.
- c) Badania Lisport XL są wykonywane w w/w badaniach na zgodność z wymaganiami FIFA, które już w założeniu są bardzo rygorystyczne i zapewniają, że przebadany produkt będzie posiadał odpowiednie, wymagane przez profesjonalnych piłkarzy cechy przez okres minimum 5 lat. Podkreślamy również, że ilość cykli Lisport nie jest gwarancją utrzymania parametrów funkcjonalno- użytkowych gry takich jak toczenie i odbicie piłki czy amortyzacja, odkształcenie pionowe i ścieralność naskórka. Badanie Lisport dotyczy odporności samego włókna na zniszczenie/łamanie, natomiast nie daje odpowiedzi czy po 300.000 cykli nawierzchnia utrzymuje parametry funkcjonalno- użytkowe gry, tak jak na początku eksploatacji boiska, co zarówno w przypadku standardów FIFA jak i normy PN-EN 15330 jest istotą badania nawierzchni piłkarskich. Do tego pozostaje jeszcze kwestia pielęgnacji systemu co najbardziej wpływa na żywotność włókien syntetycznych.
- d) Chcielibyśmy także nadmienić, że w przypadku testu na 300 000 cykli każdy cykl odpowiada 1 godzinie gry na boisku. W założeniu, że boisko jest eksploatowane przez 8 godzin dziennie przez 7 dni w tygodniu wówczas z badania wychodzi, że trawa syntetyczna powinna wytrzymać ponad 100 lat! W tym przypadku należałoby jednak przyrzeć się bliżej co producent opisanej trawy chciał osiągnąć poprzez taki raport. Trawy najwyższej jakości przy intensywnej eksploatacji wystarczają na 10-12 lat użytkowania. W przypadku krajów Europy Zachodniej jest to nawet 7-8 lat.

Zapewniamy, że Zamawiający otrzyma produkt wysokiej jakości. Pragniemy zauważyć, że dopuszczenie do przetargu trawy o w/w cechach funkcjonalnych zwiększy konkurencyjność, tym samym zapewniając wysokiej jakości produkt.

Podsumowując prosimy o informacje:

- 1) Czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie równoważne system nawierzchni z trawy syntetycznej o cechach funkcjonalnych określonych powyżej?
- 2) Czy Zamawiający zaakceptuje przedłożenie wymaganych przez Zamawiającego raportów z badań z wypełnieniem SBR pod warunkiem, że podczas realizacji zadania będzie użyty granulat EPDM z recyklingu?
- 3) Czy Zamawiający odstąpi od wymagania przedłożenia raportu z badań testu z Lisport na min. 300.000 cykli?
- 4) Czy Zamawiający odstąpi od wymogu kształtu włókna z 4 żeberkami (rdzeniami) i utrzyma tylko wymóg jednego kształtu włókna diamentu o przekroju X lub S?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wszystkie zapisy SWZ, w tym Dokumentacji „Opisu Technicznego”

ad 1) patrz odpowiedź na pytanie nr 1

ad 2) Zamawiający nie zaakceptuje przedłożenia wymaganych przez Zamawiającego raportów z badań z wypełnieniem SBR

ad 3) Zamawiający pozostawia wymóg przedłożenia raportu z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń i po przeszczotkowaniu większość włókien pozostaje w pozycji pionowej. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

ad 4) Zamawiający nie odstępuje od wymogu kształtu włókna z 4 żeberkami (rdzeniami), zgodnie z zapisami w „Dokumentacji” - Rozdział 4 swz - Tabela nr 1, wiersz numer 13, strona 7 „Opisu Technicznego” oraz załącznika nr 9 do IDW – Rozdział 2 SWZ „.....monofil prosty o jednym kształcie włókna diamentu z min 4 żeberkami (rdzeniami) lub X lub S...”

Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji projektowej. Nie dopuszcza się zmiany technologii nawierzchni z trawy sztucznej - ma być zgodna z wymogami Zamawiającego określone w SWZ, w tym w Dokumentacji w „Opisie Technicznym”

Pytanie nr 14:

Prosimy o dopuszczenie do przetargu posiadanie przez producenta statusu FIFA Licensed Producer. Wszystkie trawy oferowane przez licencjonowanego przez FIFA producenta mogą uzyskać certyfikat FIFA. Wszystkie trawy sztuczne są weryfikowane przez autoryzowane przez FIFA laboratoria, czego efektem są raporty z badań, a posiadanie statusu licencjobiorcy FIFA jest wystarczającym gwarantem jakości oferowanych produktów. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu dotyczącego posiadania certyfikatu FIFA Preferred Producer na dopuszczenie posiadania certyfikatu FIFA Preferred Producer lub FIFA Licensed Producer.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji projektowej. Nie dopuszcza się zmiany technologii i jakości nawierzchni syntetycznej - z trawy sztucznej - ma być zgodna z wymogami Zamawiającego określone w SWZ, w tym w Dokumentacji w „Opisie Technicznym”, również te dotyczące statusu Producenta - przekłada się to bowiem na jakość wytwarzanej przez niego nawierzchni syntetycznej.

Pytanie nr 15:

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wrywanie pęczka przed i po starzeniu wodą na poziomie min. 50 N. Nadmieniamy, że FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły wrywania pęczka na poziomie 40N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N. Zatem zaproponowany przez nas wymóg jest wyższy niż wymagania normy i FIFY a jednocześnie przyczynia się do zwiększenia konkurencyjności.

Zatem prosimy jak na wstępie o dopuszczenie do przetargu parametru „wrywanie pęczka przed i po starzeniu” na poziomie min. 50N.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i nr 13. Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji projektowej. Nie dopuszcza się zmiany technologii nawierzchni z trawy sztucznej, w tym parametrów trawy syntetycznej boiska od piłki nożnej – patrz załącznik nr 9 do IDW – Rozdział 2 swz oraz „Dokumentacja” - Rozdział 4 swz - Tabela nr 1, strona nr 7 „Opisu Technicznego”.

Pytanie nr 16:

Zamawiający wymaga w parametrach sztucznej trawy o kształtu włókna diament z min. 4 żeberkami. Chcielibyśmy zaznaczyć, iż producenci stosują, różne kształty włókna tj. S, C, V, Caro, diament, soczewka, X, romb, itp. Nadmieniamy, że według wytycznych FIFA oraz normy sztucznej trawy nie ma określonego kształtu włókna, gdyż nie ma on wpływu na walory użytkowe. Znaczenie ma natomiast, żeby włókno było wzmocnione rdzeniem, gdyż czyni on włókno stabilnym, bardziej wytrzymałym i odpornym na załamania i otarcia.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o dowolnym kształcie włókna z zastrzeżeniem, że włókno będzie wzmocnione rdzeniem stabilizującym.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i pytanie nr 13 pkt 4).

Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji projektowej. Nie dopuszcza się zmiany technologii nawierzchni z trawy sztucznej - ma być zgodna z wymogami Zamawiającego określone w SWZ, w tym w Dokumentacji w „Opisie Technicznym”.

Na podstawie art 286 ust. 1 Zamawiający zmienia treść SWZ – zmienia termin składania ofert na: **18.05.2022r. godz. 11.00**

- w pkt. „XVII. Miejsce i termin składania ofert oraz otwarcie ofert.

1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/> w terminie **do dnia 18.05.2022r. do godziny 11.00**
2. Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w BZP na platformazakupowa.pl w dniu **18.05.2022r. o godzinie 11.10** przy użyciu systemu teleinformatycznego **poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty”**.

Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi i wyjaśnienia prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

W załączeniu:

- „Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia”

Z up. Prezydenta Miasta
Jadwiga Zienkiewicz
(Zastępca Prezydenta)

