

Lubsko, dnia 14 czerwca 2021 roku

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na

Przebudowa boiska ze sztuczną nawierzchnią w Lubsku

Gmina Lubsko działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. 2019 roku, poz. 2019 ze zm.) informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania do SWZ:

Zapytanie nr 1:

Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw spełniających wszystkie wymagania Zamawiającego posiadających wrywność pęczka na poziomie 72 N przed starzeniem oraz 51 N po starzeniu. Nawierzchnia spełnia wszystkie inne wymagane przez Zamawiającego parametry oraz posiada komplet wymaganych dokumentów. Różnica między wymaganymi 52N a oferowaną wartością 51N po starzeniu jest w zupełności nieodczuwalna i zupełnie niewidoczna.

Informujemy, że wymagana siła 70N po starzeniu nie ma szans wystąpić w toku normalnej eksploatacji nawierzchni. Dla zobrazowania możliwości wystąpienia takiego zjawiska można wskazać, iż taka siła wrywania może ewentualnie powstać przy specjalnym, mechanicznym działaniu na nawierzchnię, przy użyciu specjalistycznych narzędzi typu zrywarka, etc., co w normalnym toku eksploatacji nie występuje. Tym bardziej, że dodatkowym zabezpieczeniem przed wrywaniem pęczków jest wypełnienie stabilizujące (piasek ok 15 kg/m²) oraz funkcjonalne (granulat ok 15 kg/m²). Tak określona wartość wymagana przez Zamawiającego nie wpływa w żaden sposób na właściwości użytkowe trawy, jak również na ewentualne ułatwienia w eksploatacji tudzież żywotność takiej nawierzchni. Nie jest zrozumiałym w jakim celu Zamawiający domaga się parametru na poziomie 70N, skoro dla profesjonalnych graczy w piłkę nożną wystarczająca jest nawierzchnia o parametrze 40N (wymagania FIFA).

Podkreślić należy, że kwestia wrywności pęczka po starzeniu była już rozpatrywana przez Krajową Izbę Odwoławczą, np.: wyrok z dnia 28 września 2018 roku, sygn. akt: KIO 1867/18 oraz wyrok z dnia 07 września 2017 roku, sygn. Akt: KIO 1777/17) gdzie Izba nakazała Zamawiającemu zmienić parametr siły wrywania pęczka do min. 40N.

Jedynym argumentem „przemawiającym” za pozostawieniem zapisów bez zmian jest niedopuszczanie do udziału w postępowaniu producentów jakichkolwiek innych nawierzchni niż ta, która jest opisana w wymaganiach Zamawiającego.

Podkreślamy, że proponowana nawierzchnia **spełnia wszystkie pozostałe parametry oraz posiada komplet wymaganych dokumentów.**

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający

winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Proponowane zmiany nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie nr 2:

Wnosimy o wykreślenie przez Zamawiającego spełnienie przez producenta trawy syntetycznej posiadania statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCE PRODUCER (FLP).

Pragniemy poinformować, iż przynależność do jakiejkolwiek organizacji nie ma nic wspólnego z realizacją przedmiotu zamówienia, nawet jeżeli jest to przynależność do FIFA.

FIFA nie zajmuje się i nie podaje wytycznych odnośnie traw niskich. Organizacja FIFA opracowała podręcznik dla traw wysokich piłkarskich. Organizacja związana jest wyłącznie z wytycznymi odnośnie piłki nożnej.

Przynależność do FIFA nie ma związku z przedmiotem zamówienia i nie może być dodatkowo punktowana przez Zamawiającego. Potwierdzeniem tego jest wyrok KIO 1867/18 z dnia 28 września 2018.

Według wyroku KIO 1867/18

„ ... żądanie dokumentu , który w jakikolwiek sposób nie jest związany z przedmiotem zamówienia należy uznać za przekraczające granice swobody działania Zamawiającego co do określenia własnych potrzeb o określonych standardach jakościowych. Reasumując , Izba uznała, że opis przedmiotu zamówienia w części dokonany został z naruszeniem zasad określonych w art. 29 ustawy Pzp i w tym zakresie nakazała odpowiednie zmiany zapisów składające się na dokumenty postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. ”

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie nr 3:

Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wrywanie pęczka po starzeniu wodą na poziomie min. 35 N z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach wymaga siły wrywania pęczka na poziomie 30N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N.

Zgodnie z wyrokiem KIO 1777/17 wymaganie siły wrywania pęczków na poziomie przekraczającym wymagania wskazane przez obowiązującą normę (dla sztucznych traw jest to PN:EN 15330) oraz wymagania FIFA, jest niezasadne i ogranicza konkurencje.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zamawiający uznaje ten parametr za istotny i mający wpływ na użytkowanie boiska, dlatego siła wyrywania pęczka pozostaje bez zmian.

Zapytanie nr 4:

Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw posiadających badania na odporność na zniszczenie wykonanych wg najnowszych wytycznych Fifa na maszynie Lisport XL na 6000cykli.

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazał, że: włókno oferowanej trawy musi zostać poddane symulacji zużycia na min. 160 000 cykli wykonywanego wg testu na maszynie Lisport. Procedura oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf na min. 100.000 cykli. Na potwierdzenie oferty mają dostarczyć „Raport z badań testu Lisport na min. 160.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 160.000 cykli niewykazuje poważnych uszkodzeń.”

Zgodnie z nowym FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015 został wprowadzony nowy test na nowej maszynie Lisport XL. Metoda badania znacząco różni się od test Lisport charakterystycznego dla poprzedniej edycji FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2009.

Zamawiający w zestawie dokumentów nie określa której edycji i jaki lisport ma być dostarczony. Dodać w tym miejscu prognozę, iż wg naszej wiedzy niemożliwe jest osiągnięcie testu Lisport zgodnie z Edycją 2015 dla 100.000 cykli.

Wobec przedstawionych ww faktów wnosimy o dopuszczenie traw, które:

a) Przeszły test lisport dla 100,000 cykli przy czym procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2009 lub

b) Przeszły test lisport XL dla 6,020 cykli (maszyna, na której wykonywane są badania jest mocniejsza i wymaga mniejszej ilości cykli dla uzyskania takiego samego zużycia jak w metodzie wcześniejszej) przy czym procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015

c) Po wykonaniu badania włókna nie wykazują istotnych zmian zużycia i możliwe jest ponowne ich podniesienie poprzez wyszczotkowanie

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie nr 5:

W związku z prowadzonym postępowaniem: „Przebudowa boiska ze sztuczną nawierzchnią w Lubsku” wnoszę o obniżenie siły wyrywania pęczka na poziomie minimum: 43N, FIFA w swoich wymaganiach w Certyfikacie Fifa wymaga siły wyrywania pęczka na poziomie 30N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35 N.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Zapytanie nr 6:

Jako globalny Producent sztucznej trawy posiadamy w ofercie produkt z większością parametrów wyższą od wymaganych. Wymagany przez Zamawiającego parametr

wytrzymałości na wyrywanie pęczka min. 70 N jest nietypowo wysoki (FIFA wymaga 40 N). Wymóg ten ogranicza konkurencję tylko do jednego producenta tj. Fieldturf Tarkett.

Czy Zamawiający zaakceptuje trawę o poniższych parametrach ze znacznie grubszym i mocniejszym włóknem?

Sztuczna trawa winna posiadać parametry nie gorsze niż:

1. wysokość włókna min. 60 mm max. 62 mm
2. ilość pęczków min. 9 450/m²
3. ilość włókien min. 113.000/m²
4. **grubość każdego włókna min. 440 mikronów**
5. **dtex min. 15.600**
6. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 170N/100mm
7. wyrywanie pęczka po starzeniu min 52 N
8. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 3 000 mm/h
9. typ trawy: monofil prosty o jednym kształcie włókna diamentu z rdzeniem lub X lub S
10. rodzaj trawy: polietylen
11. trawa tuftowana
12. podkład: lateksowy
13. wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM w kolorze ciemno szarym z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie. W SWZ są podane minimalne wymagania dla sztucznej trawy.

Zapytanie nr 7:

Zamawiający wymaga w dokumentach do nawierzchni min.

„d) aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP)”

Czy Zamawiający zaakceptuje od Producenta trawy Licencje FIFA tzw. FIFA Licensee lub FPP?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

Burmistrz

(-) Janusz Dudojć