



WOJEWÓDZKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA  
**KSIĄŻNICA KOPERNIKAŃSKA**  
W TORUNIU

87-100 TORUŃ  
ul. SŁOWACKIEGO 8  
www.ksiaznica.torun.pl

Telefony: centrala (056) 622-66-42  
dyrektor (056) 622-57-01  
tel./fax 622-57-13

ADM.3810.03.2021

Toruń, 04 listopada 2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pn: **Dostawa sprzętu komputerowego dla zadania pn. "Zakup wyposażenia na potrzeby Mediateki przy ul. Fałata 35"**

Wojewódzka Biblioteka Publiczna – Książnica Kopernikańska w Toruniu, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) – zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**iCOD.pl Sp. z o.o.**

**ul. Grażyńskiego 51**

**43-300 Bielsko-Biała**

za cenę brutto: **23 544,66 zł.**

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta Wykonawcy iCOD.pl Sp. z o.o. uzyskała największą ilość punktów – 100,00 pkt, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec nich podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, a jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający przedstawia zbiorczą punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punkty w kryterium Cena brutto oferty (C) – waga 60%	Punty w kryterium Okres gwarancji (G) – waga 40%	Suma punktów
1.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom		oferta odrzucona	
2.	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	55,22	40,00	95,22
3.	KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp.k. ul. Migdałowa 60 61-612 Poznań		oferta odrzucona	
4.	MPC Paweł Oleksiewicz Ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno		oferta odrzucona	
5.	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	60,00	40,00	100,00
6.	ALLTECH S. J. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	44,80	40,00	84,80

#### **Informacja o odrzuceniu ofert**

Wojewódzka Biblioteka Publiczna – Książnica Kopernikańska w Toruniu, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały odrzucone oferty następujących wykonawców:

1. Odrzucono ofertę Wykonawcy - **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez w/w Wykonawcę, który na wezwanie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie uzupełnił w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 20.10.2021 r. przesał Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści Arkusza technicznego będącego przedmiotowym środkiem dowodowym potwierdzającym, że oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Załączniku w nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 22.10.2021 r. nie złożył wymaganych wyjaśnień. Dlatego też Zamawiający zobligowany był do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

2. Odrzucono ofertę Wykonawcy - **KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp.k.**

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez w/w Wykonawcę, który na wezwanie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie uzupełnił w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 20.10.2021 r. przesał Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści Arkusza technicznego będącego

przedmiotowym środkiem dowodowym potwierdzającym, że oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Załączniku w nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 22.10.2021 r. nie złożył wymaganych wyjaśnień. Dlatego też Zamawiający zobligowany był do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

3. Odrzucono ofertę Wykonawcy – **MPC Paweł Oleksiewicz**.

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez w/w Wykonawcę, który na wezwanie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie uzupełnił w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, w dniu 27.10.2021 r. przesłał Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści Arkusza technicznego będącego przedmiotowym środkiem dowodowym potwierdzającym, że oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Załączniku w nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 28.10.2021 r. nie złożył wymaganych wyjaśnień. Dlatego też Zamawiający zobligowany był do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

Zatwierdzam:

*Danetta Ryszkowska-Mirowska*

*Dyrektor WBP-KK w Toruniu*

Kierownik Zamawiającego