



REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W OPOLU

45 - 372 Opole, ul. Kośnego 55
tel. centrala 77 4410 600, 774410700
sekretariat 77 4410 820, fax 774410821

Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy w Opolu
VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS: 0000009878 Regon: 000292103 NIP: 754-25-54-112

Opole, dn. 30.09.2022r.

L.dz. 786/DO/2022

Nr sprawy: ZP 7/2022

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa sprzętu komputerowego**

INFORMACJA WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), wybrano jako najkorzystniejszą:

W zadaniu nr 1 ofertę złożoną przez Wykonawcę ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Sp.J.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (Cena – waga 60%, termin realizacji zamówienia – 40%).

ZESTAWIENIE OFERT ZŁOŻONYCH NA ZADANIE NR 1

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „termin realizacji zamówienia”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
3.	ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Sp.J. 45-372 Opole, ul. Kośnego 50	60,00	40,00	100,00
4.	MDT International Sp. z o.o. 00-682 Warszawa, ul. Hoża 86	Oferta odrzucona		

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę firmy MDT International Sp. z o.o. jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający w pkt. 4 rozdziału 11 SWZ wymagał, pod rygorem odrzucenia oferty, wpisania w formularzu ofertowym nazwy/marki/modelu poszczególnych produktów. W swojej ofercie Wykonawca MDT International Sp. z o.o. nie wskazał konkretnego modelu serwera Fujitsu –



www.rckik-opole.com.pl
sekretariat@rckik-opole.com.pl



REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W OPOLU

45 - 372 Opole, ul. Końskiego 55
tel. centrala 77 4410 600, 774410700
sekretariat 77 4410 820, fax 774410821

Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy w Opolu
VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS: 0000009878 Regon: 000292103 NIP: 754-25-54-112

Zamawiający nie miał możliwości sprawdzenia zgodności zaoferowanego serwera z wymaganiami wyspecyfikowanymi w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”.

W zadaniu nr 2 ofertę złożoną przez Wykonawcę ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Sp.J.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 80,00 pkt. i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (Cena – waga 60%, termin realizacji zamówienia – 40%).

ZESTAWIENIE OFERT ZŁOŻONYCH NA ZADANIE NR 2

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „termin realizacji zamówienia”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
3.	ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Sp.J. 45-372 Opole, ul. Końskiego 50	60,00	20,00	80,00
4.	MDT International Sp. z o.o. 00-682 Warszawa, ul. Hoża 86	Oferta odrzucona		

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę firmy MDT International Sp. z o.o. jako niezgodną z warunkami zamówienia. Wykonawca zaoferował macierz dyskową HP MSA 2060 RACK 2U (R0Q76A) – w toku oceny oferty Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”

a) Nazwa podzespołu: Kontrolery

Podpunkt 6 – wymaganie zamawiającego:

Każdy z kontrolerów RAID musi posiadać dedykowane min. 2 interfejsy RJ-45 Ethernet obsługujący połączenia z prędkością 1 Gb/s - dla zdalnej i lokalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy.

Oferowana macierz HP MSA 2060 Rack 2U (R0Q76A) **nie spełnia** powyższego wymagania.

b) Nazwa podzespołu: Poziomy RAID

Wymaganie zamawiającego:

Macierz musi zapewniać poziom zabezpieczenia danych na dyskach definiowany poziomami RAID: 0, 1,1+0, 5, 5+0, 6

Oferowana macierz HP MSA 2060 Rack 2U (R0Q76A) **nie spełnia** powyższego wymagania (RAID Levels supported: RAID 0*,1, 5, 6, 10, MSA-DP+) brak poziomu 5+0.

W zadaniu nr 3 ofertę złożoną przez Wykonawcę ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Sp.J.





Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (Cena – waga 60%, termin realizacji zamówienia – 40%).

ZESTAWIENIE OFERT ZŁOŻONYCH NA ZADANIE NR 3

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „termin realizacji zamówienia”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Nicat Com. Sp. z o.o. 03-715 Warszawa, ul. Okrzei 21/1	59,41	40,00	99,41
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Wolności 8 lok. 4	51,80	40,00	91,80
3.	ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Sp.J. 45-372 Opole, ul. Końskiego 50	60,00	40,00	100,00
4.	MDT International Sp. z o.o. 00-682 Warszawa, ul. Hoża 86	Oferta odrzucona		
5.	„e-Tech”® Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	Oferta odrzucona		

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę firmy MDT International Sp. z o.o. jako niezgodną z warunkami zamówienia. Wykonawca zaoferował **komputery stacjonarne** Game X G100, Procesor: INTEL Core i5-12400F, System operacyjny: WINDOWS 10 PRO – w toku oceny oferty Zamawiający stwierdził następujące niezgodności z ofertą w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

- a) Nazwa komponentu: Obudowa

Wymaganie zamawiającego:

Obudowa musi być wyposażona w czujnik otwarcia – **brak** w zaoferowanym sprzęcie

- b) Nazwa komponentu: Napęd optyczny

Wymaganie zamawiającego:

Nagrywarka DVD +/-RW – **brak** w zaoferowanym sprzęcie

- c) Nazwa komponentu: dysk twardy

Wymaganie zamawiającego:

Min 256GB M.2 PCIe, wspierający sprzętowe szyfrowanie dysku, zawierający RECOVERY umożliwiającą odtworzenie systemu operacyjnego fabrycznie zainstalowanego na komputerze po awarii – **brak** w zaoferowanym dysku informacji o sprzętowym wsparciu szyfrowania dysku, zawierającego RECOVERY umożliwiającego odtworzenie systemu operacyjnego fabrycznie zainstalowanego na komputerze po awarii.

- d) Nazwa komponentu: Porty/złącza

Wymaganie zamawiającego:

czytnik kart pamięci - **brak** w zaoferowanym sprzęcie





e) Zasilacz

Wymaganie zamawiającego:

Energooszczędny zasilacz o mocy nie większej niż 180W oraz sprawności na poziomie min. 85%. –
zaoferowano zasilacz niespełniający wymagań (550W dodatkowo brak informacji o sprawności zasilacza).

f) Nazwa komponentu: Certyfikaty i standardy

Wymaganie zamawiającego:

Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu, Energy Star min. 8.0, Certyfikat TCO, Deklaracja zgodności CE,
Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o
eliminacji substancji niebezpiecznych – **brak** w zaoferowanym sprzęcie.

g) Nazwa komponentu: Waga/rozmiary urządzenia

Wymaganie zamawiającego:

Dwa wymiary nie większe niż 10 cm i 30 cm. – zaoferowany sprzęt **nie spełnia** wymagań (49 cm x 21,5 cm x
41,6 cm).

h) Nazwa komponentu: Bezpieczeństwo

Wymaganie zamawiającego:

Złącze typu Kensington Lock, Moduł TPM 2.0 z certyfikacją TCG – zaoferowany sprzęt **nie posiada**
wymienionych zabezpieczeń.

i) Nazwa komponentu: Wsparcie techniczne producenta

Wymaganie zamawiającego:

- możliwość weryfikacji u producenta konfiguracji fabrycznej i oferowanej zakupionego sprzętu
- możliwość weryfikacji na stronie producenta posiadanej/wykupionej gwarancji
- możliwość weryfikacji statusu naprawy urządzenia po podaniu unikalnego numeru seryjnego
- naprawy gwarancyjne urządzeń muszą być realizowane przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta.

Brak informacji o spełnieniu wyżej wymienionych warunków.

Ponadto Wykonawca zaoferował **komputery przenośne** ASUS TUF Gaming A15 Procesor: AMD R7-5800H
System operacyjny: WINDOWS 11 PRO – w toku oceny oferty Zamawiający stwierdził następujące
niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS
PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

a) Nazwa komponentu: Ergonomia

Wymaganie zamawiającego:

Waga max 1,7 kg – zaoferowano urządzenie o wadze 2,29 kg – **nie spełnia** wymagania

Wykonawca nie dołączył do oferty dokumentów przedmiotowych, ale Zamawiający na podstawie art. 107
ust. 3 Pzp odstąpił od wezwania Wykonawcy do ich złożenia z uwagi na to, że oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę firmy „e-Tech”® Jacek Sójka Spółka Jawna





REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W OPOLU

45 - 372 Opole, ul. Końskiego 55
tel. centrala 77 4410 600, 774410700
sekretariat 77 4410 820, fax 774410821

Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy w Opolu
VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS: 0000009878 Regon: 000292103 NIP: 754-25-54-112

jako niezgodną z warunkami zamówienia. Wykonawca zaoferował **komputery stacjonarne** LENOVO ThinkCentre M70S Intel Core i5-10400 8GB 256GB M.2 NVMe SSD 2x2ax+BT Slim DVD Rambo 9mm W10P (11DC005CPB) + 8GB DDR4 (Upg do 16GB) + Adata SSD Ultimate SU800 512GB S3 560/520 MB/s TLC 3D ASU800SS-512GT-C + Lenovo Polisa serwisowa 3 YR Onsite Service + 3 YR Keep Your Drive 5PS0D81209 Procesor Intel Core i5-10400 System operacyjny Microsoft Windows 10 Pro (fabrycznie preinstalowany na partycji Recovery()) – w toku oceny oferty Zamawiający stwierdził następujące niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

a) Nazwa komponentu: Procesor

Wymaganie zamawiającego: Procesor wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką, zaprojektowany do pracy w komputerach stacjonarnych klasy x86, o wydajności liczonej w punktach równej lub wyższej procesorowi AMD Ryzen 5 Pro 4650G na podstawie PerformanceTest w teście CPU Mark według wyników Avarage CPU Mark opublikowanych na <http://www.cpubenchmark.net/> - zaoferowano procesor osiągający w wyżej wymienionym teście 12306 punktów - **niezgodne** z wymaganiami tj. 16 300 punktów.

W zadaniu nr 5 ofertę złożoną przez Wykonawcę **ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Sp.J.**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt. i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (Cena – waga 60%, termin realizacji zamówienia – 40%).

ZESTAWIENIE OFERT ZŁOŻONYCH NA ZADANIE NR 5

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „cena”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „termin realizacji zamówienia”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
3.	ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Sp.J. 45-372 Opole, ul. Końskiego 50	60,00	40,00	100,00
4.	MDT International Sp. z o.o. 00-682 Warszawa, ul. Hoża 86	Oferta odrzucona		

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzucił ofertę firmy MDT International Sp. z o.o. jako niezgodną z warunkami zamówienia. W toku oceny oferty Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

1. Router bezprzewodowy z modemem 4G/5G w ilości 4 sztuk – zaoferowano Router Linksys Velop AX5300





Wykaz niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”

- a) Nazwa komponentu: Rodzaje wejść/wyjść

Wymaganie zamawiającego: Gniazdo kart SIM - 1 szt. – **brak** w zaoferowanym urządzeniu

2. Switch niezarządzalny, 8x 10/100/1000 RJ-45, typu desktop w ilości 5 sztuk – zaoferowano Switch NETGEAR GS524PP (GS524PP- 100EUS)

Wykaz niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”

- a) Nazwa komponentu: Typ obudowy

Wymaganie zamawiającego: desktop – zaoferowano RACK – **niezgodne** z wymaganiem,

- b) Nazwa komponentu: Porty miedziane

Wymaganie zamawiającego: 8x 10/100/1000 Mbps RJ-45 – zaoferowano 24x 10/100/1000 Mb RJ-45 PoE - **niezgodne** z wymaganiem

3. Dysk SSD w ilości 5 sztuk - – zaoferowano - Dysk SSD Patriot P210 512 GB 2.5" SATA III (P210S512G25)

Wykaz niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

- a) Nazwa komponentu: Gwarancja

Wymaganie zamawiającego: min. 60 miesięcy – zaoferowano 36 miesięcy – **niezgodne** z wymaganiem.

4. Klawiatura w ilości 10 sztuk – zaoferowano Klawiatura Logitech K120 Przewodowa Czarna US (920-002509)

Wykaz niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

- a) Nazwa komponentu: złącza USB

Wymaganie zamawiającego: 2 szt. – zaoferowana klawiatura **nie posiada** dodatkowych złączy USB - **niezgodne** z wymaganiem.

5. Mysz komputerowa w ilości 10 sztuk – zaoferowano Mysz Logitech B170 (910-004798)

Wykaz niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

- a) Nazwa komponentu: długość przewodu





Wymaganie zamawiającego: 1,8 m – zaoferowano mysz bezprzewodową - **niezgodne** z wymaganiami.

6. Słuchawki nauszne z mikrofonem w ilości 10 sztuk – zaoferowano Słuchawki JBL Tune 500

Wykaz niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

- a) Nazwa komponentu: Redukcja szumów mikrofonu

Wymaganie zamawiającego: pasywna – w zaoferowanym sprzęcie brak redukcji szumów - **niezgodne** z wymaganiami.

- b) Nazwa komponentu: Dynamika (SPL)

Wymaganie zamawiającego: 105 dB – w zaoferowanym sprzęcie 95dB – parametr gorszy od wymaganego.

7. Filtr prywatyzujący do monitora 23,8 w ilości 1 sztuk – Filtr Fellowes 24" privascreen TM, filtr prywatyzujący na laptopy i monitory (4801601)

Wykaz niezgodności z oferty w stosunku do wymagań wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SWZ „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”:

- a) Nazwa komponentu: Dedykowana przekątna ekranu [cal]

Wymaganie zamawiającego: 23,8 – zaoferowano 24 - **niezgodne** z wymaganiami.

- b) Nazwa komponentu: szerokość [mm]

Wymaganie zamawiającego: 528– zaoferowano 521 - **niezgodne** z wymaganiami.

- c) Nazwa komponentu: wysokość [mm]

Wymaganie zamawiającego: 297– zaoferowano 327 - **niezgodne** z wymaganiami.

Umowy w sprawie niniejszego zamówienia zostaną podpisane zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp tj. od 06.10.2022 r.

Ponadto Zamawiający informuje, że zadanie nr 4 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 – oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Sporządziła: Hanna Siuta

