Nr sprawy: DFP.271.75.2024.KK Kraków, dnia 20.06.2024 r.

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu***

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych, dietetycznych środków spożywczych specjalnego przeznaczenia medycznego, suplementów diety, benzyny.*

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam odpowiedzi na pytania wykonawców oraz zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zmieniam SWZ:

**Pytanie 1**

Prosimy o wydłużenie terminu dostawy dla produktów sprowadzanych w ramach importu docelowego do 3 tygodni.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 2**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się określić terminy dostaw wskazane w §3 ust. 3 umowy jako: dostaw zwykłych – 2 dni robocze, z dostaw na ratunek – 1 dzień roboczy?

Uzasadnienie:

Terminy dostaw powinny być określone w dniach roboczych, aby Wykonawca zawsze miał tyle samo czasu na przygotowanie i realizację dostawy.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 3**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §3 ust. 10 umowy w ten sposób, że termin na wymianę produktu wadliwego na wolny od wad będzie liczony od dnia doręczenia reklamowanego wyrobu do Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego wyrobu, zasadnym jest więc, aby wyrób ten był odsyłany do Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 4**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć zmienić §4 ust. 2 umowy w ten sposób, że aktualna stawka VAT będzie stosowana zgodnie z obowiązującymi przepisami powszechnie obowiązującymi bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy niezmienionej cenie netto?

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki VAT, która powinna być stosowana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Odpowiedź:** **Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §4 ust. 2 Wzoru umowy.**

**Pytanie 5**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się skrócić termin wskazany w §4 ust. 4 z 60 dni do 14 dni?

Uzasadnienie:

Brak możliwości wstrzymania dostaw w przypadku opóźnienia 60 dni (czyli aż 120 dni od zrealizowania dostawy) jest nieuzasadnionym uprawnieniem Zamawiającego, który w istocie byłby kredytowany przez Wykonawcę. Termin ten powinien zostać skrócony do 14 dni.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 6**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §4 ust. 7 umowy w ten sposób że faktura będzie dostarczana w dwóch egzemplarzach rozumianych jako oryginał i kopia?

Uzasadnienie:

Doręczenia faktury w dwóch egzemplarzach może zostać uznane przez organy skarbowe za wprowadzanie do obrotu dokumentu nieobrazującego dokonania dostawy towaru. Wykonawca prosi, aby drugi egzemplarz był oznaczony jako kopia faktury.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 7**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się podnieść gwarantowany poziom zamówień wskazany w §4 ust. 11 do 80%?

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować zamówienia na poziomie przynajmniej 80% jej wartości netto. Niższy pułap uniemożliwia rzetelną ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 8**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §4a umowy w ten sposób, że:

1) Zmiana wynagrodzenia nie przekroczy 15% wartości oferty;

2) Obniżenie wynagrodzenia nie nastąpi poniżej stawek ofertowych?

Uzasadnienie:

- Oferta jest składana w warunkach niepewnej sytuacji gospodarczej, dlatego maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia powinna zostać podniesiona do 15%;

- Cena ofertowa obejmuje ewentualne prognozy obniżek cen na rynku producenckim, dlatego obniżenie wynagrodzenia nie powinno nastąpić poniżej ceny ofertowej;

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 9**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §6 umowy kolejny ustęp w następującym brzmieniu: „Za podwykonawcę nie będzie uznany przedsiębiorca zajmujący się transportem i dostawami wyrobów stanowiących przedmiot umowy.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że za podwykonawcę nie będzie uznana firma transportowa lub kurierska zajmująca się dostarczaniem zamówień.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 10**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w §7 ust. 2 umowy kolejne zdanie w następującym brzmieniu: „Jeżeli cenna produktu zastępczego będzie wyższa niż cena danej pozycji asortymentowej, Wykonawca dostarczy produkt zastępczy po cenie rynkowej.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien być zobowiązany do realizowania umowy ze stratą. Jeśli cena zamiennika będzie wyższa niż towaru ujętego w umowie, Wykonawca dostarczy zamiennik po aktualnej cenie rynkowej.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 11**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 2 - 4 umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego kar umownych zgodnie z poniższymi zasadami:

1) za nieterminową dostawę, w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej dostawy (jednak nie mniej niż 15 zł) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki ponad termin określony w § 3 ust. 3 umowy.

~~2) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty przez Wykonawcę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w związku ze zmianą wynagrodzenia Wykonawcy na zasadach określonych w § 4a ust. 1 – 10 Umowy, w wysokości 100,00 zł. za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.~~

3. W przypadku odstąpienia od Umowy lub rozwiązania Umowy przez Szpital Uniwersytecki z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy (w zakresie części której dotyczy naruszenie). Kara, o której mowa w zdaniu poprzednim dotyczy odstąpienia w trybie przepisów kodeksu cywilnego, a także odstąpienia przewidzianego w Umowie.

4. Łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 20% maksymalnego wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy (w zakresie części której dotyczy), a w przypadku danej zwłoki – 10% wartości towarów pozostających w zwłoce z dostawą.”?

Uzasadnienie:

- Wykonawca prosi o obniżenie kar umownych, gdyż obecnie pozostają one w zbyt dużej dysproporcji w porównaniu do ewentualnych odsetek za opóźnienie w płatności należnych Wykonawcy od Zamawiającemu, co godzi w zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego;

- Ustanawianie kar umownych za brak terminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy jest zbyt daleko idącym uprawnieniem Zamawiającego;

- Górny limit naliczania kar powinien być ustanowiony osobno dla danego uchybienia, w przeciwnym wypadku kara umowna mogłaby przekroczyć wartość dostawy;

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 12**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 1 umowy w następującym brzmieniu: „Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w zakresie jej niezrealizowanej części w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji, o przypadkach, o których mowa poniżej tj.:

a) trzykrotnego bezskutecznego upływu terminu określonego w § 3 ust. 10 umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;

b) trzykrotnego pisemnego zasadnego stwierdzenia przez Szpital Uniwersytecki naruszeń przez Wykonawcę istotnych postanowień niniejszej Umowy.”?

Uzasadnienie:

Zdaniem Wykonawcy możliwość odstąpienia od umowy powinna być dopuszczalna tylko w stosunku do jej nierealizowanej części, a ponadto w przypadku powtarzających się, obiektywnie zaistniałych naruszeń istotnych postanowień umowy. W przeciwnym wypadku Zamawiający mógłby dokonać odstąpienia od umowy nawet w przypadku uchybień dotyczących mniej ważnych postanowień, nie wpływających na ogólną jakość i terminowość realizacji świadczenia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 13**

dot. części 34

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 4 zdanie pierwsze umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku gdy Wykonawca nie dostarczy produktów w terminach określonych w Umowie, a zwłoka w dostawie przekraczać będzie 3 dni Szpital Uniwersytecki ma prawo skorzystania z wykonania zastępczego umowy, informując o tym uprzednio Wykonawcę pocztą elektroniczną na adres e-mail osoby odpowiedzialnej za realizację umowy po stronie Wykonawcy.”?

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy zakup zastępczy powinien być dopuszczalny w przypadku zwłoki, a więc takiej nieterminowej dostawy, za którą wyłączną odpowiedzialność ponosi Wykonawca

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 14**

Czy w Części nr 18 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 15**

Czy w Części nr 18 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu zawierającego probiotyczne bakterie Lactoabacillus rhamnosus GG w stężeniu 10 mld CFU/kaps.? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 16**

Czy w Części nr 18 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu zawierającego probiotyczne bakterie Lactoabacillus rhamnosus GG w stężeniu 10 mld CFU/kaps.? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 17**

Czy w Części nr 25 poz. 14 Zamawiający dopuści produkt o takim samym statusie rejestracyjnym (wyrób medyczny) - maść hemostatyczną wskazaną w zapobieganiu i powstrzymywaniu epizodów krwawienia ze skóry i błon śluzowych. Wyrób przeznaczony do stosowania przy podrażnieniu i suchości okolicy okołonosowej oraz wspomagająco przy leczeniu krwawień z nosa. Skład: woda, pantenol, hiarulonian sodu, witamina E, octan tokoferylu, roztwór cytrynianu srebra, gliceryna, arginina, 1,2-heksadienol, tropolon, karbomer, kopolimer kwasu akrylowego, EDTA disodowy. Preparat charakteryzuje się łatwą aplikacją (konstrukcja zapobiega osadzaniu się produktu wewnątrz aplikatora), plastikowa i odkształcalna tuba umożliwia cofanie się maści z końcówki aplikatora.

**Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy części nr 25 poz. 14.**

**Pytanie 18**

Dotyczy pakietu nr 25 poz. 22.

Czy Zamawiający dopuszcza w części 25 w poz. 22 na wycenę 150 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest preparatem stosowanym w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii ?

**Odpowiedź:** **Zamawiający specyfikował produkt o składzie: Pikosiarczan sodu + tlenek magnezu lekki+ kwas cytrynowy bezwodny. Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 19**

Do §3 ust. 5 wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że dostarczony przedmiot umowy do ostatniego dnia terminu ważności jest pełnowartościowy i dopuszczony do obrotu. W związku z tym, prosimy o dopisanie do §3 ust. 5 wzoru umowy treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.".

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 20**

Do §3 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: „W przypadku dostarczenia towaru z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy, Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo jego zwrotu w terminie 7 dni od dnia dostawy.".

**Odpowiedź:** **Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 21**

Do §4 ust. 11 wzoru umowy: Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 11 jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:** **Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 22**

Do §4a wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §4a wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy §4 a Wzoru umowy.**

**Pytanie 23**

Do §4a ust. 8 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §4a ust. 8 wzoru umowy poprzez wprowadzenie lustrzanego do §4a ust. 4 zobowiązania dla Zamawiającego do szczegółowego uzasadnienia złożonego przez siebie wniosku o waloryzację.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 24**

Do §7 ust. 1 w związku z §4 ust. 5 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie §7 ust. 1, gdyż zapisy te w sposób rażący naruszają równowagę stron, dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać będą w trakcie wykonywania kontraktu, a także umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, z pominięciem zasady wyrażonej w art. 433 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.). Niniejsza argumentacja znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, również w sytuacji, gdy Wykonawca nie obniży cen, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 25**

Do §8 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej za nieterminową dostawę w ten sposób, aby wynosiła ona 1% wartości brutto niezrealizowanej dostawy za każdy dzień opóźnienia?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 26**

Do §8 ust. 3 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie 27**

Dotyczy § 3 ust. 3 wzoru umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu: „Zamówienia będą składane do godziny 13:00. Zamówienia złożone po godzinie 13:00 należy traktować jako złożone w kolejnym dniu roboczym”?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 28**

Dotyczy § 3 ust. 5 wzoru umowy w zakresie Części 26 poz. 4-6 - W związku z tym, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce, prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności oraz modyfikację zapisu - akceptując dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu?

**Odpowiedź:** **Zamawiający wymaga aby produkty o statusie DŚSSPM miały minimalny termin ważności zaoferowanych produktów co najmniej 8 miesięcy od dnia jego dostawy.**

**§ 3 ust. 5 i ust .6 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:**

1. *Wykonawca oświadcza, iż dostarczone produkty posiadają okres ważności nie krótszy niż 8[[1]](#footnote-1)/12 miesięcy od dnia jego dostawy.*
2. *W przypadku dostarczenia produktu z terminem ważności krótszym niż 8[[2]](#footnote-2)/12 miesięcy Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo jego zwrotu na 3 miesiące przed upływem jego terminu ważności.*

**Pytanie 29**

Dotyczy § 3 ust. 7 wzoru umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu „oraz w soboty w godzinach od 8:00 do 13:00”?

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 30**

Dotyczy § 3 ust. 10 wzoru umowy - Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 14 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki, bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 31**

Dotyczy § 8 ust. 3 wzoru umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 10% wartości niezrealizowanej części umowy? Zmiana korzystnie wpłynie na postepowanie i pozwoli na obniżenie ceny oferty.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 32**

Dotyczy § 9 ust. 1 lit a) i b) wzoru umowy – prosimy o usunięcie niniejszego zapisu z umowy. Zapis ten obarcza znacznym ryzykiem Wykonawcę nawet w sytuacji, kiedy działał w dobrej wierze. W trakcie realizacji umowy może wystąpić wiele czynników, których nie dało się przewidzieć na etapie podpisywania umowy.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie 33**

Dotyczy § 9 ust. 1 lit b) wzoru umowy – zapis ten jest nieprecyzyjny i daje możliwości do nadinterpretacji zapisów umowy na niekorzyść Wykonawcy. Jest to sprzeczne z zasadą równości stron umowy.

**Odpowiedź:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.**

**Działając na podstawie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji pkt. 3.13 SWZ:**

**3.13. Zamawiający wymaga, aby minimalny termin ważności zaoferowanego asortymentu wynosił co najmniej 12 miesięcy od dnia jego dostawy. Zamawiający dopuszcza produkty o statusie DŚSSPM w zakresie części 26 poz. 4-6 z minimalnym terminem ważności co najmniej 8 miesięcy od dnia jego dostawy.**

**W załączeniu przekazuję uwzględniający zmiany wzór umowy (stanowiący załącznik nr 5 do SWZ).**

1. *Dotyczy części 26 poz. 4-6 (produkty o statusie DŚSSPM).* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Dotyczy części 26 poz. 4-6 (produkty o statusie DŚSSPM).* [↑](#footnote-ref-2)