

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach RPO WO 2014-2020

„Międzynarodowe Centrum Badawczo-Rozwojowe Uniwersytetu Opolskiego na Rzecz Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego – Rewitalizacja Królewskiej Akademii Nauk w Prószkowie”



UNIwersytet  
OPOLSKI

#### DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole  
tel. +48 77 541 59 77  
fax +48 77 541 60 26  
zamowienia@uni.opole.pl  
www.zamowienia.uni.opole.pl

B/04/2019

L.dz. DZP: 1190/2019

Opole, 18.10.2019 r.

**Do:**

**Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia  
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia udzielonego jako część zamówienia, określonego w Planie Zamówień Publicznych Zamawiającego, o wartości szacunkowej przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwaną dalej „ustawą”, pn.: „Budowa Międzynarodowego Centrum Badawczo-Rozwojowego Uniwersytetu Opolskiego na rzecz rolnictwa i przemysłu rolno – spożywczego – Rewitalizacja Królewskiej Akademii Nauk w Prószkowie” w formule "Zaprojektuj i wybuduj".

I. Działając w trybie art. 38 ustawy Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły do przedmiotowego postępowania.

1. **Pytanie**

**§ 1, ust. 2, pkt. 2.2. Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zakres obejmuje uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

**Odpowiedź**

Tak, zakres związany z wykonaniem robót budowlanych obejmuje uzyskanie pozwolenia na użytkowanie zgodnie z Ustawą Prawo Budowlane, które opisane jest w artykułach od 54.1 do 59.a.1.

2. **Pytanie**

**§ 1, ust. 3 Projektu umowy**

Czy termin 20 dni może zostać skrócony do 14 dni?

**Odpowiedź**

Nie, termin nie może być skrócony. Termin wynika z zawartej umowy z Instytucją Zarządzającą.

3. **Pytanie**

**§ 6, ust. 2 Projektu umowy**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zakresu prac przewidzianych pierwotnie, włącznie z ich ograniczeniem? Jeżeli tak, to wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez jego doprecyzowanie, że jeżeli z przyczyn zależnych od Zamawiającego dojdzie do zmiany zakresu prac w trakcie realizacji zadania, wówczas koszt zmiany dokumentacji technicznej będzie obciążał Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Należy doprecyzować pytanie. Zamawiający nie jest w stanie określić, co Wykonawca rozumie pod pojęciem „pierwotnego” zakresu prac. W związku z powyższym zapis pozostaje bez zmian.

4. **Pytanie**

**§ 6, ust. 3 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że tylko w przypadku jeżeli zachowanie Wykonawcy będzie przez niego zawinione czyli całkowicie zależne od Wykonawcy, wówczas Wykonawca nie będzie miał prawa domagania się zmiany terminu wykonania umowy.

**Odpowiedź**

Zapis § 6 ust. 3 nie ulega zmianie jest wystarczająco opisany i doprecyzowany.

5. **Pytanie**

**§ 8, ust. 4 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez wykreślenie pojęcia „bezusterkowy”. Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, zamawiający obowiązany jest dokonać ich odbioru, a jeśli zamawiający bezpodstawnie uchyla się od obowiązku odbioru robót lub taki odbiór uniemożliwia, wykonawcy przysługuje wynagrodzenie i może się go skutecznie domagać (tak np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 3 marca 2017 r., sygn. I ACa 1235/15). (...) Wystąpienie nawet licznych uchybień w wykonanym obiekcie budowlanym nie stanowi podstawy do odmowy jego przyjęcia, tylko do ich zgłoszenia wykonawcy i skorzystania z uprawnień jakie daje rękojmia, gwarancja lub treść zawartej umowy (wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 29 marca 2017 r., sygn. I ACa 944/16).

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wykreśli zwrotu „bezusterkowego Odbioru końcowego robót budowlanych”, Obowiązki Zamawiającego oraz Wykonawcy dotyczące odbioru dokumentacji technicznej oraz odbioru częściowego lub końcowego robót budowlanych jednoznacznie zostały określone w § 9 i 10 projektu umowy

6. **Pytanie**

**§ 9, ust. 5 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez wykreślenie pojęcia „bezusterkowy”. Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, zamawiający obowiązany jest dokonać ich odbioru, a jeśli zamawiający bezpodstawnie uchyla się od obowiązku odbioru robót lub taki odbiór uniemożliwia, wykonawcy przysługuje wynagrodzenie i może się go skutecznie domagać (tak np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 3 marca 2017 r., sygn. I ACa 1235/15). (...) Wystąpienie nawet licznych uchybień w wykonanym obiekcie budowlanym nie stanowi podstawy do odmowy jego przyjęcia, tylko do ich zgłoszenia wykonawcy i skorzystania z uprawnień jakie daje rękojmia, gwarancja lub treść zawartej umowy (wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 29 marca 2017 r., sygn. I ACa 944/16).

**Odpowiedź**

Odpowiedź zgodna z treścią odpowiedzi na pytanie nr 5.

7. **Pytanie**

**§ 10, ust. 11 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez wykreślenie słów „wad nieistotnych”. Odmowy odbioru i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki (wyr. SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r., I ACa 1046/12). Taka sytuacja uprawnia zlecającego jedynie do skorzystania z rękojmi (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16).

**Odpowiedź**

Zapis w § 10 ust. 11 projektu umowy nie ulega zmianie.

8. **Pytanie**

**§ 11, ust. 3 Projektu umowy**

Czy zamawiający dopuszcza zmianę sposobu fakturowania zamiast kwartalnie na miesięcznie?

**Odpowiedź**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza fakturowania miesięcznego, fakturowanie kwartalne zgodnie z załączonym do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” - HRF (Harmonogramem rzeczowo – finansowym).

9. **Pytanie**

**§ 12, ust. 1 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o modyfikacje zapisu ponieważ dotychczasowe brzmienie zawiera sprzeczność w zakresie terminu usuwania wad. Bowiem Zamawiający dopuszcza usuwanie wad w „odpowiednim

technicznie terminie” podczas gdy jednocześnie określa maksymalny termin 7 dni na usuwanie wad. Wykonawca wnosi aby pozostawić zapis przewidujący usuwanie wad w terminie 7 dni chyba że z przyczyn technicznych, technologicznych usunięcie wad w tym terminie nie będzie możliwe wówczas strony wspólnie ustalą nowy termin.

**Odpowiedź**

Zapisy w § 12 ust. 1 projektu umowy nie ulegają zmianie. Zapis wskazuje termin nie krótszy niż siedem dni a nie maksymalny 7 dni.

**10. Pytanie**

**§ 13, ust. 8 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi aby pozostawić zapis przewidujący usuwanie wad w terminie 14 dni chyba że z przyczyn technicznych, technologicznych usunięcie wad w tym terminie nie będzie możliwe wówczas strony wspólnie ustalą nowy termin.

**Odpowiedź**

Zapisy w § 13 ust. 8 projektu umowy nie ulegają zmianie.

**11. Pytanie**

**§ 13, ust. 13 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że gwarancja nie obejmuje wad i usterek powstałych w wyniku nieprawidłowej eksploatacji lub w wyniku normalnego zużycia a także o wprowadzenie utraty praw z gwarancji i rękojmi w przypadku dokonanie naprawy stwierdzonych wad i usterek przez użytkownika, z pominięciem Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia zapisy w obecnym brzmieniu, z zastrzeżeniem, iż gwarancja nie obejmuje skutków normalnego zużycia. W pozostałym zakresie nie przychyła się do wniosku wykonawcy.

**12. Pytanie**

**§ 15 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie odpowiedniego prawa dla Wykonawcy – w przypadku nie wykonania obowiązków, o których mowa w umowie w szczególności braku zapłaty wynagrodzenia. Możliwość złożenia oświadczenia o odstąpieniu nastąpi W terminie 30 dni od daty powzięcia wiadomości o okolicznościach uprawniających do odstąpienia.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu. Zapisy § 15 projektu umowy nie ulegają zmianie.

**13. Pytanie**

**§ 16 Projektu umowy**

Prosimy o zmniejszenia kar umownych, zakazu kumulacji oraz wprowadzenie limitu kar do maksymalnie 10 % wynagrodzenia. Wprowadzone obecnie kary są niewspółmierne do wartości umowy.

Wprowadzenie limitu kar jest uzasadnione tym, że kara umowna ma pełnić funkcję kompensacyjną, a nie powodować, że Zamawiający wzbogaci się na jej istnieniu. W celu rekompensaty powstałej szkody umowa przewiduje zapis, że Zamawiający może dochodzić jej ponad istniejące kary umowne, w związku z tym nie istnieje zagrożenie straty w tym zakresie dla Zamawiającego.

Kwestia kumulacji kar umownych była wielokrotnie przedmiotem analizy Sądu Najwyższego (przykładowo, wyrok z 24 maja 2012 r, V CSK 260/11). Szkoda doznana na skutek niewykonania zobowiązania pochłania szkodę powstałą wskutek nienależytego wykonania zobowiązania. Zatem, jeżeli umowa przewiduje odrębną karę umowną „na wypadek odstąpienia od umowy” („w związku z odstąpieniem od umowy”), to jest to kara umowna za szkodę spowodowaną niewykonaniem zobowiązania, której częścią jest szkoda, wcześniej doznana, na skutek nienależytego wykonania zobowiązania. Wobec tego nie można przyjąć, aby w takim przypadku strona mogła żądać kary umownej przewidzianej za szkodę spowodowaną nienależytym wykonaniem zobowiązania oraz kary umownej za szkodę wynikłą z niewykonania zobowiązania.

Wnosimy o zmianę zapisu § 16 dotyczącego kar umownych w ten sposób, aby użyte przez Zamawiającego naliczenia kar umownych nastąpiło „za zwłokę” a nie jak przewidział zamawiający „za opóźnienie”. Obecne brzmienie tej klauzuli mogłoby bowiem sugerować, możliwość obciążenia Wykonawcy skutkami okoliczności nie tylko niezawinionych, ale wręcz nawet takich, na które Wykonawca nie miał żadnego wpływu – w tym okoliczności powstałe po stronie Zamawiającego. Zapisy w dotychczasowej formule powodują, iż wykonawca zobowiązany będzie do ewentualnego odszkodowania nawet w sytuacji, gdy nie

będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy w terminie. Sprzeczne jest to z istotą umów o roboty budowlane w których wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie umowy z własnej winy.

**Odpowiedź**

Zamawiający zmniejsza limit kar umownych do 20%, w pozostałym zakresie zapisy §16 pozostają bez zmian.

**14. Pytanie**

**§ 20, ust. 3 Projektu umowy**

Wykonawca wnosi o wykreślenie pojęcia „uznania przez Zamawiającego za należyście wykonane”. Takie pojęcie nie funkcjonuje w umowie oraz nie ma wyjaśnienia co należy rozumieć przez „uznanie za należyście wykonane”.

**Odpowiedź**

Zapis ten wynika wprost z ustawy Pzp, w związku z czym Zamawiający nie wykreślił pojęcia „uznania przez Zamawiającego za należyście wykonane”.

**15. Pytanie**

Zamawiający wymaga wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom (wraz z podaniem firm ww. podwykonawców) - prosimy o potwierdzenie, że na etapie realizacji robót Zamawiający dopuszcza powierzenie podwykonawcom innych zakresów robót niż wskazane w ofercie jak również że dopuszcza powierzenie robót innym podwykonawcom niż wskazani w ofercie jw.

**Odpowiedź**

Zgodnie art. 22a, 36b i 36ba ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). § 18 Projektu umowy opisuje przedmiotowe zagadnienie.

**16. Pytanie**

Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia w terminie do 31.12.2021 r. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin ulegnie odpowiedniemu przesunięciu w przypadkach, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy jego dotrzymanie nie było możliwe (np. z powodu dokonania istotnych zmian w dokumentacji projektowej, w przypadku zaistnienia odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków terenowych, w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót zgodnie z technologią, w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, itp.).

**Odpowiedź**

Projekt jest realizowany z dofinansowaniem środków UE, Zamawiający nie przewiduje zmiany dokumentacji projektu, w tym zmiany ostatecznego terminu realizacji prac budowlanych. 31.12.2021 r. jest terminem ostatecznym i nieprzekraczalnym wraz z przekazaniem w użytkowanie.

**17. Pytanie**

Ustalając ryczałtową formę wynagrodzenia Zamawiający przerzucił na Wykonawcę wszystkie konsekwencje związane z prawidłowym oszacowaniem wartości robót. Zwracamy uwagę, że nie zawsze jest możliwe przewidzenie wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na realizację przedmiotowej inwestycji, zatem prosimy o uwzględnienie w treści Umowy możliwości:

- a) uzyskania przez Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia, w przypadku konieczności wykonania zwiększonego zakresu robót,
- b) zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany przez Zamawiającego zakresu zamówienia oraz w przypadku zmiany rozwiązań technicznych, technologicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa lub w sytuacji, gdy zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziłoby nie wykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu Umowy,
- c) zmiany wynagrodzenia w przypadku wprowadzenia (na wniosek Zamawiającego) istotnych zmian w dokumentacji projektowej,
- d) aktualizacji wynagrodzenia, jeżeli w trakcie realizacji robót wystąpi znaczna zmiana cen rynkowych.

**Odpowiedź**

Wartość wynagrodzenia ryczałtowego określona w formularzu ofertowym przez Wykonawcę jest niezmienna przez cały okres realizacji zadania. Przesłanki dotyczące zmiany wynagrodzenia ryczałtowego zostały wskazane w § 14 i 24 projektu umowy. § 14 oraz § 24 Projektu umowy zawierają szczegółowe odpowiedzi na poruszone zagadnienie, jest to uwzględnione.

**18. Pytanie**

Prosimy o wyjaśnienie, po czyjej stronie jest obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

**Odpowiedź**

Czynności przekazania w użytkowanie jednoznacznie określa Ustawa Prawo Budowlane art. od 54.1 do 59.a.1 oraz zgodnie z zapisami projektu umowy § 1 ust. 2 pkt 2.2 oraz § 8 ust. 2.3. Obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie jest po stronie Wykonawcy, co potwierdzają zapisy projektu umowy § 1 ust. 2 pkt 2.2 oraz § 8 ust. 2.3.

**19. Pytanie**

Prosimy o określenie, w jakim czasie Zamawiający zakończy czynności odbiorowe w zakresie poszczególnych odbiorów częściowych i odbioru końcowego.

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami projektu umowy § 9 oraz § 10.

**20. Pytanie**

Prosimy o umożliwienie fakturowania częściowego w okresach miesięcznych.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza fakturowania miesięcznego, fakturowanie kwartalne zgodnie z załączonym do SIWZ – HRF (Harmonogramem rzeczowo – finansowym).

**21. Pytanie**

Prosimy o wprowadzenie do umowy postanowienia, wg którego Zamawiający byłby zobowiązany przed odstąpieniem od umowy do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń/ dopełnienia obowiązków wynikających z umowy, pod rygorem odstąpienia od umowy.

**Odpowiedź**

Zamawiający w tym zakresie nie zmienia zapisów projektu umowy.

**22. Pytanie**

Z uwagi na wysokość zastrzeżonych kar umownych z tytułu:

- za opóźnienie w usuwaniu nieprawidłowości stwierdzonych przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego – 0,1 % za każdy dzień opóźnienia,
- za opóźnienie w usunięciu wad dokumentacji – 0,1 % wynagrodzenia, za każdy dzień opóźnienia,
- za nieprzedłożenie wstępnej dokumentacji przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę – 3 % wynagrodzenia,
- za zawinione przerwanie realizacji robót trwające powyżej 7 dni – 0,1 % za każdy dzień przerwy (licząc od pierwszego dnia przerwy),
- za brak okazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających zawarcie umowy ubezpieczenia i opłacenia składek – 0,1 % wynagrodzenia,
- za opóźnienie w usuwaniu wad w okresie gwarancji/ rękojmi – 0,01 % wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia,
- za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy – do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, przy czym w wypadku opóźnienia w realizacji umowy powyżej 1/10 okresu jej realizacji Wykonawca za opóźnienie w ukończeniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,5 % za każdy dzień opóźnienia,

prosimy o ich obniżenie i ustalenie w wysokości 0,01 % za każde z ww. naruszeń.

**Odpowiedź**

Zamawiający w tym zakresie nie zmienia zapisów projektu umowy.

**23. Pytanie**

Z uwagi na wysokość zastrzeżonych kar umownych z tytułu:

- a) za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom – 0,1 % wynagrodzenia należnego podwykonawcy za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy,
- b) za dopuszczenie do wykonywania przedmiotu umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego podwykonawca – 0,1 % wynagrodzenia,
- za wykonywanie czynności zastrzeżonych w SIWZ przez inną osobę niż zaakceptowana przez Zamawiającego – 0,1 % wynagrodzenia,

prosimy o ich obniżenie i ustalenie wysokości np. 2 500,00 zł za każde z ww. naruszeń.

## **Odpowiedź**

Zamawiający w tym zakresie nie zmienia zapisów projektu umowy.

### **24. Pytanie**

Zamawiający określając katalog kar umownych nie przewidział analogicznych kar dla Wykonawcy. Z uwagi na zasadę równości stron prosimy o wprowadzenie dla Wykonawcy prawa naliczania Zamawiającemu kar umownych z tytułu opóźnienia w przekazaniu placu budowy, opóźnienia w akceptacji przedłożonych przez Wykonawcę materiałów/ urządzeń, z tytułu w dokonywaniu płatności, itp. (w takiej samej wysokości, w jakiej może naliczać kary Zamawiający).

## **Odpowiedź**

Zamawiający w tym zakresie nie zmienia zapisów projektu umowy.

### **25. Pytanie**

Prosimy o wprowadzenie do umowy postanowienia, wg którego Zamawiający byłby zobowiązany przed nałożeniem na Wykonawcę jakichkolwiek kar umownych do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń/ dopełnienia obowiązków wynikających z umowy, pod rygorem obciążenia karami.

## **Odpowiedź**

Zamawiający w tym zakresie nie zmienia zapisów projektu umowy.

### **26. Pytanie**

Prosimy o wprowadzenie limitu naliczania kar umownych do 10 % wartości wynagrodzenia.

## **Odpowiedź**

Zamawiający zmniejsza limit kar umownych do 20%, w pozostałym zakresie zapisy §16 pozostają bez zmian.

### **27. Pytanie**

Zamawiający wymaga, by podwykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu odpowiadające proporcjonalnie co najmniej warunkom wymaganym od Wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienie ww. pojęcia proporcjonalności oraz wg jakich kryteriów będzie badana ww. proporcjonalność.

## **Odpowiedź**

Powyższe ma zastosowanie do podwykonawców będących podmiotami trzecimi na zasoby których może powołać się Wykonawca celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

### **28. Pytanie**

Zgodnie z Korektą PFU pkt. 3.6 i informacjami uzyskanymi podczas zebrania wykonawców w dniu 16.10.2019 w zakres niniejszego postępowania wchodzi zagospodarowanie terenu zgodnie z załączoną koncepcją (wraz z drogą dojazdową i parkingiem). W Zał. nr 1 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) pkt. 1.2 dla m. Opola istnieje zapis: „zgodnie z koncepcją zagospodarowania terenu **z wyłączeniem drogi wjazdowej oraz parkingu** dostaw ławek i koszy”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

## **Odpowiedź**

Należy zaprojektować i wykonać cały zakres robót opisany w pkt 3.6 ppkt 1 do 7 korekty programu funkcjonalno-użytkowego. W zał. nr 1 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) do dokumentacji technicznej wystąpił błąd w zapisie, wyłączona z postępowania jest dostawa ławek i koszy, natomiast przebudowa drogi wraz z parkingiem objęta jest zamówieniem.

### **29. Pytanie**

Zgodnie z Korektą PFU i informacjami uzyskanymi podczas zebrania wykonawców w dniu 16.10.2019 należy wykonać termomodernizację istniejącego budynku z wymianą stolarki i remontem dachu. W Zał. nr 1 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) brak jakichkolwiek informacji o konieczności wykonania w/w prac. W związku z rozbieżnościami Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres zamówienia wchodzi termomodernizacja istniejącego budynku, wymiana stolarki i remont dachu.

## **Odpowiedź**

Zakres termomodernizacji budynku przy ul. Oleskiej 22 należy zaprojektować i wykonać zgodnie z zakresem opisany w pkt 3.3 w tym ppkt 3.3.1 do 3.3.2 korekty programu funkcjonalno-użytkowego. Powyższy zakres objęty jest zamówieniem.

**II.** Działając w trybie art. 38 ust. 3a ustawy Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania, które zostały zgłoszone na zebraniu Wykonawców w dniu 16.10.2019 r.

**1. Pytanie**

Czy teren wokół budynku zlokalizowanego przy ul. Oleskiej 22 w Opolu jest własnością Zamawiającego?

**Odpowiedź**

Tak, jest własnością Zamawiającego wraz z przyległym terenem tzw. OZNS dz.. nr 5/1 km 45.

**2. Pytanie**

Czy stacja TRAFO zasila także inne budynki poza budynkiem zlokalizowanym przy ul. Oleskiej 22 w Opolu? Czy należy przewidzieć dla innych ewentualnych budynków przerwę w zasilaniu?

**Odpowiedź:**

Tak, zasila dodatkowo budynki na terenie tzw. OZNS dz. nr nr 5/1 k.m . 45 wraz z bud. przy ul Oleskiej 22.

**3. Pytanie**

W którym miejscu Wykonawca może zorganizować zaplecze budowy?

**Odpowiedź**

Na terenie przewidzianym do rozbudowy w m. Opole oraz przebudowy m. Prószków , zgodnie z zał. nr 1 do programu funkcjonalno-użytkowego opracowanego dla m. Opola i m. Prószków.

**4. Pytanie**

Czy budynek zlokalizowany w Prószkowie może zostać wyburzony?

**Odpowiedź**

Nie, należy przebudować istniejący budynek zgodnie z zapisem pkt 2.2 program – funkcjonalno-użytkowy dla m. Prószków.

**III.** Uwzględniając treść udzielonych odpowiedzi, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, zmienia treść SIWZ, poprzez modyfikację załącznika nr 3 do SIWZ – Projektu umowy: §13 ust. 13, §16 ust. 8. Zmiany oznaczono kolorem.

Dotychczasowy **termin składania ofert pozostaje ten sam**, tj.: **dzień 05.11.2019 r.** do godz. 10:00.  
Otwarcie ofert: godzina 10:30. Składanie i otwarcie ofert: za pośrednictwem *platformy zakupowej*.

Zgodnie z pkt. 12.14 SIWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

**p.o. KIEROWNIKA**  
**Działu Zamówień Publicznych**

*mgr Marcin Czura*

*Załącznik:*

*Załącznik nr 3 do SIWZ – Projekt umowy (uwzględniający wprowadzone modyfikacje)*