

Gdańsk, dnia 23 maja 2024 r.

nr sprawy: D10.251.35.C.2024

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na *Dostawę endoprotez do alloplastyki stawu biodrowego, kolanowego, protez barku, wyrobów stosowanych w zabiegach chirurgii piersi oraz zastawki serca, na okres 24 miesięcy dla Copernicus PL Sp. z o.o.*”.

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANY TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ).

Zestaw 1

Pytanie nr 1, dot. części 11

Czy Zamawiający dopuści system do pulsacyjnego, ciśnieniowego, sterylnego płukania ran zawierającego dwie szybkości pracy uzyskiwane przy pomocy spustu kołyskowego w rękojeści; jedna o wysokim ciśnieniu dla płukania kości i druga niska do płukania tkanek miękkich o przepływach 400-600 ml/min (niska prędkość), 700-1200 ml/min (wysoka prędkość)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zestaw 2

Pytanie nr 1, dot. zał. nr 1 do SWZ tj. Formularza asortymentowo-cenowego dla części 29

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że pod pojęciem instrukcji Zamawiający rozumie techniki operacyjne oraz akceptuje dostarczanie instrukcji tj. technik operacyjnych w języku angielskim?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od tego wymogu, tylko dla części 29. Dopuszcza instrukcję w języku angielskim.

Pytanie nr 2, dot. zał. nr 3d do SWZ tj. Projektu umowy (sprzedaż z użyczeniem dla części nr 29)

Zapis w §6 ust. 12-13 brzmi:

12. Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 1 – 3 nie może przekroczyć 70 % wartości wskazanej w § 1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).

13. Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 5 – 6 nie może przekroczyć 50 % wartości wskazanej w § 1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapis o następującej treści:



12. Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 1 – 3 nie może przekroczyć 20 % wartości wskazanej w § 1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).

13. Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 5 – 6 nie może przekroczyć 20 % wartości wskazanej w § 1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3, dot. zał. nr 1A do Formularza asortymentowo-cenowego PO UMOWIE tj. Wykazu sprzętu medycznego/instrumentarium użyczonych do zabiegu – dla części nr 29

Z uwagi na fakt iż, zarówno implanty, jak i dostarczane instrumentarium mają dołączony wykaz numerów katalogowych, nazw handlowych, opisy oraz zdjęcia tac narzędziowych i każdego narzędzia, a także posiadają certyfikat dekontaminacji, zwracamy się zapytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu wypełnienia każdorazowo przy dostawie załącznika nr 1A do Formularza asortymentowo-cenowego po UMOWIE w zakresie części nr 29?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje, tylko dla części 29.

Pytanie nr 4, dot. zał. nr 1 do SWZ tj. Formularza asortymentowo-cenowego dla części nr 29

Zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych, wyrób przeznaczony do stosowania przez użytkowników niebędących laikami ma instrukcje używania w języku polskim lub języku angielskim, z wyjątkiem informacji przeznaczonych dla pacjenta, które podaje się w języku polskim lub wyraża za pomocą zharmonizowanych symboli lub rozpoznawalnych kodów. Z tego względu prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na etapie realizacji umowy (wraz z pierwszą dostawą), zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych, dopuszcza dostarczanie instrukcji używania w języku angielskim?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje, tylko dla części 29.

Pytanie nr 5, dot. zał. nr 1 do SWZ tj. Formularza asortymentowo-cenowego dla części nr 29

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w lp. 1 Formularza asortymentowo-cenowego dla części nr 29, w kolumnie Jedn. Miary, Zamawiający miał na myśli sztuki.

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli sztuki.

Zestaw 3

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dookreśli, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem (§3 ust. 7)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów i wymaga wymiany reklamowanego w ciągu 5 dni, od przesłania zgłoszenia.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający doda zapis, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami (§6 ust. 7)? Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może



być niezgodne z zasadami społeczno-gospodarczymi określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów (§6 ust. 7).

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownym określonych w §6:

- a. Ust. 1 z 0,5% wartości zamówienia częściowego na 0,5% wartości niedostarczonego w terminie towaru,
- b. Ust. 2 z 0,5% wartości zamówienia częściowego na 0,5% wartości reklamowanego towaru
- c. Ust. 3 z 0,5% wartości zamówienia zrealizowanego u innego dostawcy na 0,5% wartości niedostarczonego przez Wykonawcę zamówionego towaru
- d. Ust. 5 i 6 z 500 zł na 100zł
- e. Ust. 12 i 13 zmiana z 70%/50% na 15%

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Ponadto kara umowna nie może być określona od wartości towaru u innego Dostawcy, gdyż nie jest możliwym do określenia takiej wartości.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w §6.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zmieni termin w §6 ust. 3 z 1 dzień roboczy na 5 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Zestaw 4

Pytanie nr 1, dot. części nr 1

Czy w części nr 1 poz. 4, 7 i 8 Zamawiający dopuści możliwość sprzedaży bezpośredniej asortymentu zamiast deponowania oferowanego asortymentu? Faktura będzie wystawiona razem z doręczonym produktem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2, dot. części nr 8

Czy w części nr 8 Zamawiający dopuści możliwość sprzedaży bezpośredniej asortymentu zamiast deponowania oferowanego asortymentu? Faktura będzie wystawiona razem z doręczonym produktem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3, dot. części nr 11

Czy w części nr 11 Zamawiający dopuści możliwość sprzedaży bezpośredniej asortymentu zamiast deponowania oferowanego asortymentu? Faktura będzie wystawiona razem z doręczonym produktem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę - zmiana formularza. Jednocześnie zmianie ulega rodzaj umowy, która obowiązuje dla części nr 11, z umowy komis bez użyczenia na **umowę sprzedaż**.

W związku z odpowiedzią zmianie ulega treść dotycząca części nr 11 w tabeli w punkcie 3 § III Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

➤ Jest:

Nr części	Umowa	Załącznik
Część nr 11	komis bez użyczenia	Załącznik 1A na czas trwania umowy

➤ Winno być:

Nr części	Umowa	Załącznik
Część nr 11	sprzedaż	xxxxxxxx

Pytanie nr 4, dot. części nr 13

Czy w części nr 13 poz. 7 i 8 Zamawiający dopuści możliwość sprzedaży bezpośredniej asortymentu zamiast deponowania oferowanego asortymentu? Faktura będzie wystawiona razem z doręczonym produktem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5, dot. części nr 14

Czy w części nr 14 poz. 5 i 6 Zamawiający dopuści możliwość sprzedaży bezpośredniej asortymentu zamiast deponowania oferowanego asortymentu? Faktura będzie wystawiona razem z doręczonym produktem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6, dot. części nr 19

Czy w części nr 19 poz. 5-7 Zamawiający dopuści możliwość sprzedaży bezpośredniej asortymentu zamiast deponowania oferowanego asortymentu? Faktura będzie wystawiona razem z doręczonym produktem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 7, dot. wzoru umowy – zał. 3a komis z użyczeniem

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych, o których mowa w §12 ust. 5 i 6 na 300 zł za każdy dzień zwłoki?
2. Czy zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów w §12 ust. 12 wg poniższego wzoru:
 - a. Kar umownych wskazanych w ust. 1-3 nie może przekroczyć 50% wartości wskazanej w §1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy)
 - b. Wysokość kar umownych w ust. 5-6 nie może przekroczyć 30% wartości wskazanej w §1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8, dot. wzoru umowy – zał. 3b komis bez użyczenia

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów w §11 ust. 10 wg poniższego wzoru: „Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 1-3 nie może przekroczyć 50% wartości wskazanej w §1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9, dot. wzoru umowy – zał. 3d sprzedaż z użyczeniem

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych, o których mowa w §6 ust. 5 i 6 na 300 zł za każdy dzień zwłoki?
2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów w §12 wg poniższego wzoru: „kar umownych wskazanych w ust. 1-3 nie może przekroczyć 50% wartości wskazanej w §1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).”?
3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów w §13 wg poniższego wzoru: „Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 5-6 nie może przekroczyć 30% wartości wskazanej w §1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zestaw 5

dot. umowy sprzedaży

Pytanie nr 1

Wnosimy o dokonanie zmiany w §6 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się



w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 2,

Wnosimy o dokonanie zmiany w §6 ust. 10 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 50% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, nie zmienia zapisów umowy.

dot. umowy komisji bez uzyczenia

Pytanie nr 3

Wnosimy o dokonanie zmiany w §11 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może



oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 4

Wnosimy o dokonanie zmiany w §11 ust. 10 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 70% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeżeniem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, nie zmienia zapisów umowy.

Zestaw 6

Pytanie nr 1, dot. części nr 3

Czy Zamawiający odstąpi od obowiązku nieodpłatnego użyczenia zestawu napędów (1 szt.) na czas trwania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje, poprawia opis.

Pytanie nr 2, dot. części nr 6

Czy Zamawiający zgodzi się na nieodpłatne użyczenie 3 zestawów napędów (zamiast 5 zestawów) na czas trwania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3, dot. części nr 16

Czy Zamawiający zgodzi się na nieodpłatne użyczenie 3 zestawów napędów (zamiast 5 zestawów) na czas trwania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zestaw 7

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści w części 5 ENDOPROTEZA STAWU BIODROWEGO CEMENTOWA w poz. 2 uniwersalny korek kanałowy polietylenowy w 5 rozmiarach wraz z inserterem jednorazowym tożsamy z uprzednio zakontraktowanym i stosowanym przez użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zestaw 8

Pytanie nr 1

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia §12 ust. 4-6 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% niezrealizowanej części umowy określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn , o których mowa w ust. 7 lub § 10.

5. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku zwłoki w wydaniu przedmiotu użyczenia w wysokości 0,5% wartości przedmiotu użyczenia za każdy dzień zwłoki.

6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku zwłoki w wykonaniu obowiązków wskazanych w § 9 ust. 9 w wysokości 0,5% serwisowanych przedmiotów za każdy dzień zwłoki.”

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego Wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn.. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia postanowienia projektu umowy dotyczącego limitu kar umownych, poprzez obniżenie limitu kar umownych do 30%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, nie zmienia zapisów umowy.

Zestaw 9

Pytanie nr 1, dot. części nr 37, poz. 2

Zwracamy się z prośbą czy Zamawiający dopuści wyodrębnienie do osobnego pakietu pozycji nr 2 z pakietu nr 37.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający zmienia formularz asortymentowo-cenowy, zgodnie z dołączonym do pisma załącznikiem.

Zamawiający zmienia także termin składania i otwarcia ofert na dzień **06 czerwca 2024**, zaś treść SWZ otrzymuje brzmienie:

- § XV. pkt 2 SWZ- SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT ORAZ TERMIN OTWARCIA OFERT

Termin składania ofert upływa dnia 06 czerwca 2024 r. o godz. 10.00



➤ § XIV. pkt 1 SWZ -TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

*Termin związania ofertą wynosi **90 dni**, licząc od upływu terminu składania ofert, czyli do dnia **03 września 2024**. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.*

Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Zatwierdził
Prezes Zarządu – Dariusz Kostrzewa

Sporządziła: Magdalena Czerniawska- Starszy Specjalista ds. Zamówień Publicznych