

Poznań, dnia 30.08.2023 r.

Nasz znak: WZ.261.2.20.2023

Dotyczy: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2429P o długości 0,95 km oraz budowa kanalizacji deszczowej w Gowarzewie, gmina Kleszczewo**

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, zgodnie z art. 284 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), dalej ustawa Pzp, poniżej wyjaśnia co następuje, jak również na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 1

par. 11 ust. 10 PPU. Wykonawca wskazuje, iż zapisy o waloryzacji są niezgodne z art. 439 ust. 1 PZP. Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu na: "Wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia zawarcia Umowy i dokonaniu odbioru częściowego, o którym mowa w § 10 ust. 2 Umowy."

Pytanie 2

par. 11 PPU. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, poprzez:

- a. zwiększenie limitu waloryzacji do 20%
- b. rozpoczęcie waloryzacji począwszy od 3 miesiąca realizacji niniejszej umowy,
- c. zmianę wskaźnika uprawniającego do waloryzacji z 10% na 5%.

Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej.

W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała:

„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.”

„Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego proggu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznał

„W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę akceptowania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6



miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.”

Pragniemy podnieść, że podoba argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

Ponadto, Wykonawca wskazuje, iż zaproponowana waloryzacja ma charakter pozorny ponieważ sytuacja na rynku wskazuje, że taki poziom zmiany wynagrodzenia nie odzwierciedla i nie będzie odzwierciedlał obecnej i prognozowanej zmiany cen na rynku. Tym samym takie określenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia stanowi naruszenie art. 439 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, w szczególności z punktu widzenia celu, dla którego przepisy te zostały ustanowione (za: wyrok KIO z dnia 2 marca 2022 r., sygn. akt KIO 440/22).

Odpowiedź na pytania 1 i 2:

Zgodnie z przepisem art. 439 ust. 1 ustawy Pzp obowiązkiem zamawiającego jest wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, jeśli wystąpią dwie przesłanki:

- pierwsza dotyczy przedmiotu umowy - roboty budowlane, dostawy lub usługi,
- druga minimalnego czasu trwania umowy - więcej niż 6 miesięcy.

Przepis ten nie określa momentu, w którym Wykonawca po raz pierwszy może wystąpić z żądaniem oraz nie wskazuje okresów, w których może następować taka zmiana.

Celem mechanizmu waloryzacji jest jedynie ograniczenie ryzyka stron związanego ze zmianą cen. Przepisy ustawy Pzp nie mówią, że wnioskujący o waloryzację uzyska całkowite czy proporcjonalne pokrycie zmian cen. Przepis art. 439 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp pozostawia do decyzji Zamawiającego, jaka powinna być wartość zmiany wynagrodzenia, którą dopuszcza Zamawiający. Ustawodawca nie narzucił żadnych dodatkowych wymogów. W szczególności powyższy przepis nie nakłada na Zamawiającego wymogu oddania w waloryzacji pełnego zakresu zmian cen. Na Zamawiającego nie został nałożony obowiązek 100% rekompensaty zmian kosztów realizacji inwestycji z uwagi na wzrost cen materiałów budowlanych i surowców (wyrok KIO z dnia 11.02.2022 r., sygn. akt KIO 230/22).

Uwzględniając powyższe, Zamawiający nie dokonuje modyfikacji projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 3

par. 16 ust. 1 pkt 4) PPU. Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku odstąpienie od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z winy Wykonawcy nie zaś „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).



Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 4

par. 16 ust. 1 pkt 5) PPU. Pytanie: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umowny poprzez zmianę ich wartości odpowiednio na 0,1% . Wskazane wartości nadmiernie sankcjonują Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 5

par. 17 ust. 1 pkt 1) PPU. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z art. 433 pkt 1 i 3 PZP w zakresie w jakim penalizuje zachowania niezawinione przez Wykonawcę. Wnosimy o ograniczenie tego zapisu do wyłącznej winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 6

W związku z trwającym obecnie sezonem urlopowym oraz związanymi z tym brakami kadrowymi oraz trudnościami w pozyskaniu ofert od Podwykonawców i Dostawców, a także objętością dokumentacji przetargowej, Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu na 11.09.2023 r. Wydłużenie terminu umożliwi wszystkim zainteresowanym Wykonawcom przygotowanie rzetelnych wycen i z pewnością wpłynie pozytywnie na konkurencyjność uzyskanych przez Zamawiającego ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił termin składania i otwarcia ofert na dzień 05.09.2023 r.

Pytanie 7

Prosimy o zamieszczenie uzgodnienia z konserwatorem zabytków.

Odpowiedź:

Pismo Powiatowego Konserwatora Zabytków znajduje się w dokumentacji projektowej (zał. 9 do SWZ).

Pytanie 8

Prosimy o informacje czy w ramach zadania wchodzi nadzór archeologiczny?

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonym do dokumentacji projektowej pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków nie przewiduje się prowadzenia nadzoru archeologicznego.



Pytanie 9

Prosimy o informacje czy w ramach zadania wchodzi wykopaliskowe badania archeologiczne?

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonym do dokumentacji projektowej pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków nie przewiduje się prowadzenia wykopaliskowych badań archeologicznych.

Pytanie 10

Dotyczy D.05.03.05. W pkt.1.3 i 2.2.3 wskazano do zaprojektowanie mieszanki AC16W, KR2 – lepiszcze 35/50, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.1, tj. WT2-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną do warstw wiążących KR1-2 należy obowiązkowo stosować lepiszcze 50/70. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych.

Odpowiedź:

Dla mieszanki AC16W należy stosować lepiszcze 35/50.

Pytanie 11

Dotyczy D.05.03.05b. W pkt 5.2 znajduje się niezrozumiały zapis: "Minimalna zawartość lepiszcza w zaprojektowanej mieszance (receptie) powinna być wyższa od podanego Bmin o wielkość dopuszczalnej odchyłki 0,3... ". Zapis jest niezgodny z instrukcją WT2-2014. W dokumencie tym uwzględniono już błąd dozowania składników w Bmin, które zostało podwyższone w stosunku do WT2- 2010. Kolejna nadwyżka asfaltu o 0,3% może spowodować pogorszenie właściwości mm-a, szczególnie w zakresie odporności na deformacje trwałe. Prosimy o wykreślenie tego zapisu, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych.

Odpowiedź:

W zakresie minimalnej zawartości lepiszcza należy stosować aktualne wytyczne techniczne.

Pytanie 12

W przedmiarze robót, Lp.38 znajduje się niezrozumiały zapis „ AC8S SMA”. Prosimy o doprecyzowanie, jaką mieszankę należy zastosować na warstwę ścieralną zgodnie z obowiązującą nomenklaturą techniczną (AC8S czy SMA8S?).

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną należy wykonać z SMA 8S. W przedmiotowym zakresie skorygowano zapisy w kosztorysie ofertowym oraz przedmiarze robót (zmodyfikowany kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót w załączeniu).

Pytanie 13

W kosztorysie ofertowym na kanalizację sanitarną w poz. 22 podano do wykonania 1037m kanału sanitarnego fi200mm, a w poz. 66 podano do wykonania 407m przyłączy fi160mm. Zgodnie z załączonym projektem do wykonania jest kanał sanitarny 133,5m fi 250mm oraz 1601m fi 200mm oraz przyłącza o długości 689,50m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.



Odpowiedź:

Wskazany w dokumentacji projektowej zakres ul. Trzeckiej nie jest przewidziany do realizacji w niniejszym zadaniu.

Przedstawiony kosztorys ofertowy dotyczący kanalizacji sanitarnej jest prawidłowy.

Zakres budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Siekierckiej w Gowarzewie:

a) Kanał grawitacyjny: Początek opracowania ETAP II - S8

- Ø200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 70,5 m
- studnie betonowe średnica Ø 1000 - 1 szt.
- przyłącza kanalizacyjne Ø 160mm – 4 szt. o długości całkowitej L=28,0m

b) Kanał grawitacyjny: S8-S11

- Ø200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 255,5 m
- studnie betonowe średnica Ø 1000 - 3 szt.
- przyłącza kanalizacyjne Ø 160mm – 21 szt. o długości całkowitej L=162,5m

c) Kanał grawitacyjny: S8 –S25

- Ø200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 11,5 m
- studnia betonowa średnica Ø 1000 - 1 szt.

d) Kanał grawitacyjny: S10 – w kierunku S26

- Ø200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 5,0 m

e) Kanał grawitacyjny: S11-S13

- Ø200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 144,0 m
- studnie betonowe średnica Ø 1000 - 2 szt.
- przyłącza kanalizacyjne Ø 160mm – 5 szt. o długości całkowitej L=38,5m

f) Kanał grawitacyjny: S11 – S27

- Ø200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 12,0 m
- studnia betonowa średnica Ø 1000 - 1 szt.

g) Kanał grawitacyjny: S12 – S28

- Ø200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 14,0 m
- studnie betonowe średnica Ø 1000 - 1 szt.

h) Kanał grawitacyjny: S13-S17

- Ø200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 286,5 m



- studnie betonowe średnica \varnothing 1000 - 4 szt.
- przyłącza kanalizacyjne \varnothing 160mm – 10 szt. o długości całkowitej L=91,0m

i) Kanał grawitacyjny: S13 –S29

- \varnothing 200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 11,0 m
- studnia betonowa średnica \varnothing 1000 - 1 szt.

j) Kanał grawitacyjny: S14 – S30

- \varnothing 200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 14,0 m
- studnie betonowe średnica \varnothing 1000 - 1 szt.

k) Kanał grawitacyjny: S17-S20

- \varnothing 200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 193,0 m
- studnie betonowe średnica \varnothing 1000 - 3 szt.
- przyłącza kanalizacyjne \varnothing 160mm – 10 szt. o długości całkowitej L=87,0m

l) Kanał grawitacyjny: S17 – S31

- \varnothing 200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 12,0 m
- studnia betonowa średnica \varnothing 1000 - 1 szt.

m) Kanał grawitacyjny: S19-S32

- \varnothing 200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 15,0 m
- studnie betonowe średnica \varnothing 1000 - 1 szt.

n) Kanał grawitacyjny: S20 – w kierunku S20a

- \varnothing 200mm PVC-U SN8 o jednolitej strukturze ścianki SN8 – dł. 6,0 m

Pytanie 14

W projekcie na wykonanie kanalizacji sanitarnej podano, że należy wykonać przepompownię ścieków PG4 wraz z ogrodzeniem i bramą, rurociąg tłoczny \varnothing 90mm o długości 54m oraz przyłącze wodociągowe o długości 175m. W załączonym kosztorysie nie zawarto tego zakresu robót.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Odpowiedź tożsama z odpowiedzią na pytanie 13.

Pytanie 15

W kosztorysie na wykonanie kanalizacji sanitarnej podano, że do wykonania jest 21 sztuk studni, w projekcie podano, że 37szt. oraz 1 szt. studni rozprężnej.

Ile studni należy przyjąć do wyceny? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.powiat.poznan.pl

www.zdp.powiat.poznan.pl



Odpowiedź tożsama z odpowiedzią na pytanie 13.

Pytanie 16

W kosztorysie na kanalizację sanitarną, w części dotyczącej wykonania przyłączy sanitarnych, podano, że do wykonania są 42szt studni fi 1000mm oraz 7 szt. studni fi 425mm, natomiast w projekcie podano, że do wykonania jest w przyłączach odpowiednio 66szt. studni betonowych fi 1000mm i 14szt studni tworzywowych fi 425mm. Ile studni należy przyjąć do wyceny? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Odpowiedź tożsama z odpowiedzią na pytanie 13.

Pytanie 17

Z uwagi na duże rozbieżności pomiędzy kosztorysem na wykonanie kanalizacji sanitarnej, a projektem, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, które odcinki kanalizacji sanitarnej objęte są niniejszym postępowaniem przetargowym?

Odpowiedź:

Odpowiedź tożsama z odpowiedzią na pytanie 13.

Pytanie 18

Pytanie: par. 10 ust. 2 PPU. Z jaką częstotliwością Zamawiający dopuszcza dokonywanie odbiorów częściowych? Czy Zamawiający dopuszcza rozliczenia miesięczne?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonywanie odbiorów częściowych nie częściej niż raz w miesiącu. Zgodnie z §12 ust. 2 projektowanych postanowień umowy faktury częściowe mogą być wystawione na podstawie protokołu odbioru częściowego robót zatwierdzonego przez Zamawiającego – nie częściej niż raz w miesiącu.

Pytanie 19

Prosimy o wyjaśnienie czy ma być i jeżeli tak to gdzie wykonane poszerzenie drogi, gdyż w opisie technicznym br. drogowej, str. 10, na planie sytuacyjnym widnieje opis poszerzenia drogi jak poniżej, natomiast na rysunku w Projekcie, tj. na przekroju normalnym i szczegółach konstrukcyjnych (rys. 4.1, 4.2, 4.3) tego poszerzenia konstrukcji nie widzimy.



Poszerzenie drogi powiatowej:

a) w-wa podbudowy gr. 20 cm mieszanka niezwiązana 0/31,5mm

odtworzenie naw. drogi powiatowej: 4327,00

poszerzenie drogi powiatowej: $95+35+35+25+36+38+28+40+15+109+25+22= 503,00$

Razem: $4327+503=4830,00-1923=2\ 907,00$

b) w-wa podbudowy gr. 4 cm z AC 22P 50/70

odtworzenie naw. drogi powiatowej: 4554,00

poszerzenie drogi powiatowej: $95+35+35+25+36+38+28+40+15+109+25+22= 503,00$

Razem: $4554+570=5\ 124,00-1923=3201,00$

c) w-wa wyrównawcza gr. 4 cm z AC 16W 35/50

$5420+1598,50=7018,50-1923=5095,50$

d) w-wa wiążąca gr. 9 cm z AC 16W 35/50

$5420+1598,50=7018,50-1923=5095,50$

e) w-wa podbudowy gr. 20 cm z betonu C8/10

$35+81+35+61+67+74+41=394,00$

Odpowiedź:

Istniejąca jezdnia ul. Siekierockiej posiada szerokość ok. 5,1 – 5,5 m, a docelowa jezdnia zostanie wykonana na szerokości 6,0 m. W celu otrzymania szerokości 6,0 m niezbędne jest wykonanie poszerzenia jezdni, co jest pokazane w dokumentacji projektowej.

Pytanie 20

Pozycje kosztorysowe Przedmiaru Robót branży drogowej (poz. 20-27 oraz 65-71), wszystkie odniesione do tego samego STWIORB D.04.03.01, dotyczą tylko wyceny oczyszczenia i skropienia poszczególnych konstrukcji podbudowy. Natomiast Przedmiar Robót nie zawiera pozycji, w których Wykonawca ma wycenić wykonanie poszczególnych warstw konstrukcji podbudowy.

Odpowiedź:

Przedmiar robót zawiera pozycje, w których Wykonawca ma wycenić wykonanie poszczególnych warstw konstrukcji podbudowy, np. poz. nr 31, 34.

Pytanie 21

W pozycji nr 21 Przedmiaru robót branży drogowej należy wycenić oczyszczenie i skropienie warstwy podbudowy AC16P o grubości 4cm, natomiast na rysunkach przekroji konstrukcyjnych ani w pozycjach dot. wykonania warstw taka warstwa nie występuje. Prosimy o wyjaśnienie lub korektę.

Odpowiedź:

W poz. nr 21 należy wycenić oczyszczenie i skropienie warstwy podbudowy AC 22P o grubości 4cm.



Zamawiający skorygował kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót (zmodyfikowany kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót w załączeniu).

Pytanie 22

Prosimy o wyjaśnienie jakiej grubości ma być wykonana warstwa podbudowy zasadniczej w nawierzchni drogi. Na przekrojach normalnych konstrukcji rys nr 4.1 Proj. Wykonawczego występuje w-wa podbudowy gr. 4 cm z AC 22P, natomiast na rys. Nr 4.2 w-wa AC 22P o grubości 7 cm.

Przekrój normalny (rys. nr 4.1):

Warstwa ścieralna grubości 3cm z AC 8 S SMA 50/70
Warstwa wiążąca grubości 9cm z AC 16W 35/50
Warstwa podbudowy zasadnicza grubości 4cm z AC 22P 35/50
Warstwa podbudowy grubości 20cm – mieszanka niezwiązana 0-31,5
Warstwa wzmacniająca podłoże grubości 15cm – stabilizacja cementem C3/4

Szczegóły konstrukcyjne (rys. nr 4.2):

Warstwa ścieralna grubości 3cm z AC 8 S SMA 50/70
Warstwa wiążąca grubości 9cm z AC 16W 35/50
Warstwa podbudowy zasadnicza grubości 7cm z AC 22P 35/50
Warstwa podbudowy zasadniczej grubości 20cm – mieszank niezwiązana 0-31,5
Warstwa wzmacniająca podłoże grubości 15cm – stabilizacja bementem C3/4

Opis techniczny:

Wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego AC22P 35/50 gr. 4

odtworzenie naw. drogi powiatowej: 4554,00

poszerzenie drogi powiatowej: 95+35+35+25+36+38+28+40+15+109+25+22= 570,00

Razem: 4554+570=5124,00-1923 (kanalizacja sanitarna)=3201

3 201,00 m²

Odpowiedź:

Warstwa podbudowy zasadniczej (w kosztorysie ofertowym poz. nr 36 – warstwa wyrównawcza) powinna być wykonana o gr. 4 cm.

Ponadto Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert i w związku z tym modyfikuje treść:

- 1) Rozdziału XII ust. 1 SWZ

Było:

Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 03.10.2023r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Zmieniono na:



Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 04.10.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

2) Rozdziału XIV ust. 1 SWZ

Było:

- Ofertę wraz z wymaganymi w SWZ dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_poznan w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **04.09.2023 roku, do godziny 11:00:00** czasu lokalnego.

Zmieniono na:

Ofertę wraz z wymaganymi w SWZ dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/zdp_poznan w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **05.09.2023 roku, do godziny 11:00:00** czasu lokalnego.

3) Rozdziału XV ust. 1 SWZ

Było:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 04.09.2023 roku o godzinie 11:05:00 czasu lokalnego.

Zmieniono na:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 05.09.2023 roku o godzinie 11:05:00 czasu lokalnego.

Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

Załączniki

- kosztorys ofertowy po modyfikacji (zał. 2 do SWZ);
- przedmiar robót po modyfikacji (element zał. 9 do SWZ).