

Urząd Miasta Bydgoszczy  
Wydział Inwestycji Miasta  
ul. Grudziądzka 9-15  
85-130 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 09.04.2024r.

Oznaczenie postępowania: Budowa toru sprawnościowego OCR na nawierzchni bezpiecznej z piasku wraz z elementami małej architektury zlokalizowanymi przy ul. Cmentarnej/ Gniewkowskiej/Płowieckiej w Bydgoszczy (Program BBO).

Zamawiający przedstawia zadane pytanie i udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 2:**

W związku z udzieloną odpowiedzią przez Zamawiającego prosiłbym o informację czy konstrukcja urządzenia ma być ocynkowana ogniowo czy ocynkowana galwanicznie?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający informuje, że elementy stalowe konstrukcji urządzeń toru przeszkód OCR muszą być ocynkowane i malowane proszkowo. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza obie metody ocynkowania ww. elementów tj. zarówno poprzez ocynkowanie ogniowe jak i ocynkowanie galwaniczne. W obu metodach ocynkowania elementów stalowych należy zwrócić uwagę na sposób i estetykę ich wykończenia, gładkość oraz zabezpieczenie przed korozją.*

**Pytanie nr 3:**

W związku z ogłoszonym przetargiem dla zadania Tor sprawnościowy OCR na os. Glinki – Rupienica mamy pewne wątpliwości.

- Zaprezentowany w projekcie tor przeznaczony do celów przygotowawczych dla zawodników OCR nie posiada w opisie wysokości elementów. Czy dopuszcza się różnicowanie wysokości ramek nośnych w celu zachowania jednolitego rozmieszczenia takich elementów jak drabinka pozioma, kółka tzw Ringi czy chwytły tzw Nunczaka?

- W celu uzyskania zróżnicowanej wysokości elementów na zawiesia należy wykonać ramkę (kratownicę) o rozpiętości około 2,4 mb. Elementy wsporcze takie jak nogi środkowe nie są w tym przypadku wskazane a nawet stwarzają w pewnym sensie niebezpieczeństwo. Czy dopuszcza się wykonania tego toru w sposób równowarty co do zastosowania i wartości ale pozbawiony środkowych nóg?

- Dodatkowym elementem stwarzającym zagrożenie jest belka startowa pod tablicą z chwytami wspinaczkowymi tzw progami, czy możliwe jest usunięcie jej w przeszkodzie ze względu na ryzyko uszkodzenia zawodnika podczas ewentualnego upadku.

- Dla doprecyzowania i ujednolicenia nomenklatury OCR proszę o potwierdzenie: 3szt. kółka gimnastyczne – ringi na łańcuszkach 1szt. drabina pozioma – drabinka o rozstawie około 30 cm 1szt. kółki - Nunczaka 1szt. peg board – tablica z progami 1szt. peg board 2 – kołkownica ze sklejką 1szt. Kółka – dwa koła na szynach tzw labirynt rurowy

- Czy dopuszcza się zastosowanie jako element wsporczy o tej samej wytrzymałości oraz elastyczności z profilu zamkniętego o przekroju 80x80x3 mm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że:

- dopuszcza zastosowanie zróżnicowania wysokości ramek nośnych w celu zachowania jednolitego rozmieszczenia elementów takich jak drabinka pozioma, kółka tzw. „Ringi” czy chwyty tzw. „Nunczaka”;
- dopuszcza się wykonanie klatki toru – ramy/kratownicy o rozpiętości ok. 2,4m bez zastosowania słupów (nóg) pośrednich/środkowych. Wysokość słupów powinna się mieścić w zakresie od 2,4 do 3,0m;
- dopuszcza się likwidację belki startowej np. poprzez jej zastąpienie oponą;
- zestaw OCR powinien się składać z:
  - 3szt. kółka gimnastyczne – ringi na łańcuszkach (ringów 3\*7=21szt)
  - 1szt. drabina pozioma – drabinka o rozstawie około 30 cm
  - 1szt. kołki - Nunczaka (7 elementów)
  - 1szt. peg board – tablica z progami
  - 1szt. peg board 2 – kołkownica ze sklejki z kołkami
  - 1szt. Kółka – dwa koła na szynach tzw labirynt rurowy (kółka wykonane ze stali z profilu rury kwadratowej 20x20x2,5mm ocynkowanej i pomalowanej proszkowo);
- dopuszcza się zastosowanie jako element wsparczy profilu zamkniętego, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 4:**

Czy w zakresie należy przyjąć kierownika budowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do realizacji tego zadania wymagany jest kierownik robót.

**Pytanie nr 5:**

Który TOR PRZESZKÓD należy wycenić - czy chodzi o TOR PRZESZKÓD OCR ( projekt architektonicznobudowlany str. 6)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy wycenić tor OCR trójelementowy – projekt PAB str. 6

**Pytanie nr 6:**

Jeśli to jest ten zestaw to czemu w zakresie zadania należy wycenić tylko 64 m<sup>2</sup> nawierzchni z piasku? Pod zestaw przewidziana jest wielkość nawierzchni 90 m

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do realizacji tego zadania należy przyjąć zaprojektowaną powierzchnię piasku pod zestaw trójelementowy tj. 64m<sup>2</sup>.

KIEROWNIK PRAC

Rafał Pyjos