



GMINA GAWORZYCE

ul. Dworcowa 95, 59-180 Gaworzyce,
tel. 76 8316 285, fax 76 8316 286
e-mail: ug@gaworzyce.com.pl • www.gaworzyce.com.pl

Gaworzyce, dnia 11.12.2024 r.

ZP.271.19.2024

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania na realizację zamówienia pn. „Zakup biletów miesięcznych dla uczniów dojeżdżających do placówek oświatowych w Gminie Gaworzyce w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2026 r.”

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „Ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania, którego przedmiotem jest „Zakup biletów miesięcznych dla uczniów dojeżdżających do placówek oświatowych w Gminie Gaworzyce w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2026 r.” na podstawie art. 255 pkt 6 w związku z art. 116 oraz art. 16 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W toku oceny ofert Zamawiający stwierdził istnienie niemożliwej do usunięcia wady dokumentacji postępowania. W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz w ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający nie określił wymogu dotyczącego roku produkcji autobusu, który miał być używany do realizacji przedmiotu zamówienia. Jednocześnie w projekcie umowy, stanowiącym załącznik do SWZ, zawarto zapis wskazujący wymóg dotyczący roku produkcji autobusu.

Dodatkowo, Zamawiający nieprecyzyjnie określił wymagania dotyczące zdolności technicznej i zawodowej wykonawców, co jest niezgodne z art. 116 ust. 1 Ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem, warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia oraz potencjału technicznego muszą być określone w sposób umożliwiający realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W przedmiotowym postępowaniu wymagania te były sformułowane w sposób niejasny, co wpłynęło na możliwość prawidłowego przygotowania ofert.

Rozbieżności te zostały ujawnione dopiero po otwarciu ofert, co uniemożliwia ich usunięcie. Wady te mają charakter istotny, gdyż wpływają na możliwość prawidłowego porównania ofert oraz zapewnienia uczciwej konkurencji, a ich poprawa wymagałaby powtórzenia postępowania.

Zgodnie z art. 16 pkt 1 Ustawy Pzp Zamawiający jest zobowiązany do przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Niewypełnienie tego obowiązku skutkowałoby zawarciem umowy, która podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 454 ust. 2 pkt 3 Ustawy Pzp.

W wyroku z dnia 7 lipca 2017 r., sygn. akt: KIO 1291/17, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1pkt 7 ustawy Pzp (z 2004 roku) jest obligatoryjne, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przywołany przepis w swojej dyspozycji, wskazując na nieusuwalną wadę postępowania, odwołuje się do podstaw unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazuje bowiem, że dane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, jeżeli – w sytuacji ewentualnego zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w takim postępowaniu – doszłoby do zawarcia umowy, która podlegałaby unieważnieniu.”

Zamawiający uznaje powyższe za wadę postępowania mogącą mieć wpływ na jego wynik z naruszeniem postanowień art. 16 pkt 1 Ustawy Pzp - Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Zgodnie z art. 255 pkt 6 Ustawy Pzp przesłanka unieważnienia postępowania składa się z koniunkcji trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania tego przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów Ustawy regulujących udzielanie zamówień publicznych. Po drugie, wada ta musi skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nie może to być jakakolwiek wada obarczająca postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia ważnej umowy. Konieczne jest również wystąpienie związku przyczynowego między zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie, wada ta musi być niemożliwa do usunięcia. W niniejszym postępowaniu wszystkie te przesłanki zostały spełnione.

Reasumując, Zamawiający stwierdził, że niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zawiera wadę, której nie można usunąć, by doprowadzić do wyboru wykonawcy zgodnie z przepisami Pzp , a następnie doprowadzić do zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Konieczne jest zatem unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Wójt
/-/ Jacek Szwagrzyk
/właściwy podpis na oryginale/