



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



Warszawa 07 października 2024 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

fax: 22 458-78-00

email: odwolania@uzp.gov.pl

Odwołujący:

INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów,

KRS: 0000375289, NIP: 813-033-39-74

Tel. 663-995-030

Email: ofertowanie@inzynieria.rzeszow.pl

reprezentowana przez **Ryszarda Grońskiego** umocowanego na podstawie umowy zlecenia, w zakres której wchodzi przedmiot niniejszej sprawy

tel: 602 53 53 87; email: 1rgronski@gmail.com

Zamawiający:

Gmina Dydnia

36-204 Dydnia 224

Tel. (13) 4303002

e-mail: urząd@gminadydnia.pl

strona internetowa prowadzonego postępowania:

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_dydnia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego którego przedmiotem jest Poprawa infrastruktury oczyszczania ścieków w Gminie Dydnia.

Numer referencyjny postępowania: RIIiPP.271.48.2024

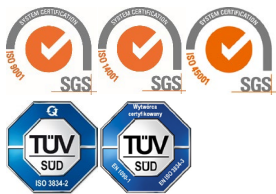
Identyfikator postępowania (e-zamówienia): ocds-148610-d2d1361b-6d90-45f4-b6ab-1e8472ea5794

Numer ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2024/BZP 00484517

RACHUNEK BANKOWY: BANK PEKAO SA Nr: 37 1240 4764 1111 0000 4866 1890

Kapitał zakładowy: 1 300 000 PLN w całości wpłacony, REGON: 008184880, NIP: 813-03-33-974, PKD 4339Z

Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000375289



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e- mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 513 pkt 3 w zw. z art. 505 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1605,1720), zwanej w dalszej treści niniejszego pisma „ustawą”, wnosimy odwołanie wobec:

1) czynności Zamawiającego polegającej na prowadzeniu postępowania w sposób nieprzejrzysty, nieproporcjonalny, nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w tym wzorca przedmiotowych środków dowodowych w sposób nadmierny, niejednoznaczny i sprzeczny z Dokumentacją Projektową (DP) zaś szczególnie:

- sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i wewnętrznie sprzeczny, nie dający pewności co do oczekiwanej zawartości oferty na skutek podania w Tabeli „Wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia jakich użyje wykonawca do realizacji zamówienia” (dalej zwanego „Wykazem urządzeń”) parametrów odmiennych od zawartych w dokumentacji projektowej w sytuacji w której Zamawiający wyraźnie odmówił ustalenia hierarchii ważności poszczególnych dokumentów składających się na opis przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”) co w znaczącym stopniu utrudnia sporządzenie oferty;

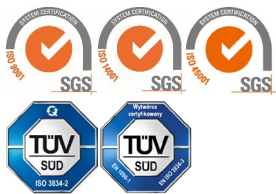
- żądanie wykazania się roczną eksploatacją urządzeń/rozwiązań identycznych co do szczegółowych parametrów gabarytowych i procesowych, podczas, gdy nawet w przypadku montażu w innym obiekcie urządzenia/rozwiązania identycznego co do funkcji i działania, zarówno wymiary jak i parametry procesowe muszą za każdym razem być dostosowane do konkretnego obiektu oczyszczalni ścieków (OŚ) i miejscowych wymogów co do procesów oczyszczania ścieków.

Prowadzi to do wyłączenia możliwości wylegitymowania się działaniem takiego urządzenia/rozwiązania pomimo jego funkcjonowania od ponad 12 miesięcy w czynnym

RACHUNEK BANKOWY: BANK PEKAO SA Nr: 37 1240 4764 1111 0000 4866 1890

Kapitał zakładowy: 1 300 000 PLN w całości wpłacony, REGON: 008184880, NIP: 813-03-33-974, PKD 4339Z

Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000375289



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



obiekcie OŚ podczas gdy wymagania takie jeżeli już zostaje wprowadzone, powinno ewentualnie wskazywać że urządzenie z danego typoszeregu pracuje w określonej OŚ.

W wyniku powyższego wykonawcy nie posiadają pewności które parametry są obowiązujące w postępowaniu gdyż Zamawiający odmówił wskazania hierarchii ważności dokumentów przetargowych a także są pozbawieni możliwości wykazania się roczną eksploatacją wskazanego urządzenia/rozwiązania zarówno projektowego jak też równoważnego, jeżeli urządzenie/rozwiązanie zamontowane i pracujące w istniejącej OŚ nie posiada dokładnie takich samych parametrów w tym gabarytów i średnic jak opisane w Wykazie urządzeń, składając ofertę na rozwiązanie o parametrach zgodnych z opisanymi dla „Rozwiązania projektowego” muszą konkurować z wykonawcami którzy mogą złożyć oferty niezgodne z Dokumentacją Techniczną .

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzucamy naruszenie

1) **Art. 16 pkt 1), pkt 2), pkt 3)** oraz **Art. 99 ust. 1** ustawy na skutek prowadzenia postępowania w sposób nieprzejrzysty, nieproporcjonalny, nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w tym wzorca przedmiotowych środków dowodowych w sposób nadmierny, niejednoznaczny i sprzeczny z DP zaś szczególnie:

- sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i wewnętrznie sprzeczny, nie dający pewności co do oczekiwanej zawartości oferty na skutek podania w Tabeli „Wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia jakich użyje wykonawca do realizacji zamówienia” (dalej zwanego „Wykazem urządzeń”) parametrów odmiennych od zawartych w dokumentacji projektowej w sytuacji w której Zamawiający wyraźnie odmówił ustalenia hierarchii ważności poszczególnych dokumentów składających się na opis przedmiotu zamówienia co w znaczącym stopniu utrudnia sporządzenie oferty;



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



- żądanie wykazania się roczną eksploatacją urządzeń/rozwiązań identycznych co do szczegółowych parametrów gabarytowych i procesowych, podczas, gdy nawet w przypadku montażu w innym obiekcie urządzenia/rozwiązania identycznego co do funkcji i działania, zarówno wymiary jak i parametry procesowe muszą za każdym razem być dostosowane do konkretnego obiektu OŚ i miejscowych wymogów co do procesów oczyszczania ścieków.

Prowadzi to do wyłączenia możliwości wylegitymowania się działaniem takiego urządzenia/rozwiązania pomimo jego funkcjonowania od ponad 12 miesięcy w czynnym obiekcie OŚ podczas gdy wymagania takie jeżeli już zostaje wprowadzone, powinno ewentualnie wskazywać że urządzenie z danego typoszeregu pracuje w określonej OŚ.

2) naruszenie **Art. 16 pkt 1), pkt 2), pkt 3)** oraz **Art. 271 ust. 3 w zw. z art. 283** ustawy na skutek prowadzenia postępowania w sposób nieprzejrzysty, nieproporcjonalny, nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie przedłużenia terminu do złożenia ofert co nie pozwala na przygotowanie i złożenie oferty.

Wskazując na powyższe, wnosimy o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1) zmiany opisu przedmiotu zamówienia oraz wymagań co do przedmiotowych środków dowodowych w następujący sposób:

- ustalenie parametrów urządzeń zawartych w Wykazie urządzeń w sposób zgodny z DP;
- dopuszczenie wykazania w Wykazie urządzeń eksploatacją urządzeń z tego samego typoszeregu co wskazane w przedmiotowym postępowaniu bez konieczności posiadania przez takie urządzenia parametrów geometrycznych i procesowych identycznych z oferowanymi w przedmiotowym postępowaniu;

2) Przedłużenia terminu do składania ofert o okres, który pozwoli na przygotowanie i złożenie oferty i wyznaczenie go nie wcześniej, niż na 30 dni po rozstrzygnięciu Odwołania.



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e- mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



UZASADNIENIE

W dniu 30 września 2024 roku o godzinie 17:44 Zamawiający opublikował na profilu nabywcy zmienioną treść Załącznika nr 12 do SWZ „Wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia jakich użyje wykonawca do realizacji zamówienia” (dalej zwany „Wykazem urządzeń”). W opinii Odwołującego czynności tej Zamawiający dokonał na skutek odwołania wcześniej wniesionego przez Odwołującego. Czynność ta nie jest zgodna z żądaniem odwołania. Analiza nowej treści Wykazu urządzeń oraz pozostałych dokumentów zamówienia wskazuje po raz kolejny, że Zamawiający opisał przedmiot zamówienia wadliwie i w sposób wzajemnie sprzeczny. W dniu 04 października 2024 roku Zamawiający opublikował zmieniony Przedmiar robót - INSTALACJE ZEWNĘTRZNE. Pomimo ciężącego na Nim obowiązku, nie dokonał stosownego przedłużenia terminu do złożenia ofert.

I. Termin do wniesienia odwołania

Ustawowy, pięciodniowy termin do wniesienia odwołania przypadał na sobotę 5 października 2024 roku. Termin ten upływa skutecznie w 7 października 2024 roku. Zatem wniesienie odwołania w tym terminie czyni zadość wymaganiom ustawowym co do dotrzymania terminu do wniesienia odwołania.

II. Interes w uzyskaniu zamówienia.

Interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia może doznać uszczerbku w wyniku wadliwych czynności Zamawiającego. Odwołujący zamierza złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Wadliwa konstrukcja opisu przedmiotu zamówienia i wymagań odnośnie przedmiotowych środków dowodowych może doprowadzić do zachwiania konkurencji w postępowaniu na Naszą szkodę poprzez uniemożliwienie Odwołującemu przygotowania i złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu i w konsekwencji

RACHUNEK BANKOWY: BANK PEKAO SA Nr: 37 1240 4764 1111 0000 4866 1890

Kapitał zakładowy: 1 300 000 PLN w całości wpłacony, REGON: 008184880, NIP: 813-03-33-974, PKD 4339Z

Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000375289



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



pozbawienia możliwości ubiegania się o realizację zamówienia. Odwołujący może ponieść szkodę w kwocie równej cenie oferty, którą zamierzamy złożyć.

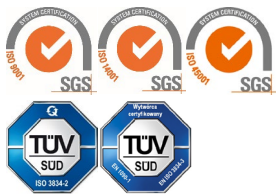
Powyższe wyczerpuje materialno – prawną przesłankę do wniesienia środka ochrony prawnej, o której mowa w przepisie art. 505 pkt 1 ustawy.

III. Uzasadnienie zarzutów odwołania.

1) Zarzut naruszenia Art. 16 pkt 1), pkt 2), pkt 3) oraz Art. 99 ust. 1 ustawy na skutek prowadzenia postępowania w sposób nieprzejrzysty, nieproporcjonalny, nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w tym wzorca przedmiotowych środków dowodowych w sposób nadmierny, niejednoznaczny i sprzeczny z DP zaś szczególnie:

- sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i wewnętrznie sprzeczny, nie dający pewności co do oczekiwanej zawartości oferty na skutek podania w Tabeli „Wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia jakich użyje wykonawca do realizacji zamówienia” (dalej zwanego „Wykazem urządzeń”) parametrów odmiennych od zawartych w dokumentacji projektowej w sytuacji w której Zamawiający wyraźnie odmówił ustalenia hierarchii ważności poszczególnych dokumentów składających się na opis przedmiotu zamówienia co w znaczącym stopniu utrudnia sporządzenie oferty;

- żądanie wykazania się roczną eksploatacją urządzeń/rozwiązań identycznych co do szczegółowych parametrów gabarytowych i procesowych, podczas, gdy nawet w przypadku montażu w innym obiekcie urządzenia/rozwiązania identycznego co do funkcji i działania, zarówno wymiary jak i parametry procesowe muszą za każdym razem być dostosowane do konkretnego obiektu OŚ i miejscowych wymogów co do procesów oczyszczania ścieków.



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl

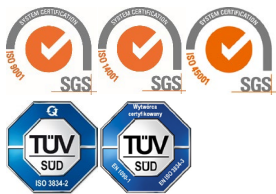


Prowadzi to do wyłączenia możliwości wylegitymowania się działaniem takiego urządzenia/rozwiązania pomimo jego funkcjonowania od ponad 12 miesięcy w czynnym obiekcie OŚ podczas gdy wymaganie takie, jeżeli już zostaje wprowadzone, powinno ewentualnie wskazywać że urządzenie z danego typoszeregu pracuje w określonej OŚ.

W dniu 30 września 2024 roku o godzinie 17:44, Zamawiający opublikował na profilu nabywcy nową, kolejną wersję Wykazu urządzeń. W treści Wykazu zawarł parametry techniczne wskazanych tam urządzeń i wyposażenia oraz wskazał parametry rozwiązań równoważnych. Jakkolwiek zamieszczenie nowej wersji Wykazu urządzeń nastąpiło po wniesieniu przez Odwołującego poprzedniego odwołania, Zamawiający nie dokonał tej czynności w zgodzie z żądaniem wniesionego odwołania. Zatem wobec nowej treści Wykazu urządzeń przysługują Odwołującemu środki ochrony prawnej.

1. Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i wewnętrznie sprzeczny, nie dający pewności co do oczekiwanej zawartości oferty na skutek podania w Tabeli „Wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia jakich użyje wykonawca do realizacji zamówienia” (dalej zwanego „Wykazem urządzeń”) parametrów odmiennych od zawartych w dokumentacji projektowej w sytuacji w której Zamawiający wyraźnie odmówił ustalenia hierarchii ważności poszczególnych dokumentów składających się na opis przedmiotu zamówienia co w znaczącym stopniu utrudnia sporządzenie oferty.

Zgodnie z treścią art. Art. 103 ust 1 ustawy, zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. Zatem to informacje zawarte w dokumentacji projektowej (DP) oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiOR) stanowią opis przedmiotu zamówienia. Wszelkie pozostałe zapisy dokumentacji przetargowej powinny być uważane za uzupełniające w relacji do DP i STWiOR, zaś ich treść nie powinna być z tymi dokumentami sprzeczna.



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



Wprowadzona tabela Załącznika nr 12 „Wykaz urządzeń” stanowi przedmiotowy środek dowodowy. W jej wzorze Zamawiający powinien był przedstawić rzetelne informacje pochodzące z DP i STWiOR. W obecnym brzmieniu Wykazu urządzeń, szereg informacji jest sprzecznych z DP i STWiOR.

W treści nowo wprowadzonego Wykazu urządzeń wskazano informacje niezgodne z DP i STWiOR. Wykaz urządzeń pozwala na zaoferowanie rozwiązań nie spełniających wymagań DP lub spełniających jedynie niektóre jej wymagania.

1) W punkcie 1. Punkt zlewny ścieków dwożonych:

a) W podpunkcie 2. Krata schodkowa KS.4.01 podano parametry:

Krata schodkowa KS-4.01, $Q_m = 100 \text{ m}^3/\text{h}$, $e = 5 \text{ mm}$, $s = 490 \text{ mm}$, $P_1 = 0,55 \text{ kW}$, $P_2 = 0,30 \text{ kW}$, Kontener kraty o wymiarach $L \times S \times H = 2,0 \times 0,8 \times 1,0 \text{ m}$, stal nierdzewna gat. 1.4401

Powyższe wymaganie jest sprzeczne i nie odzwierciedla wymagań zawartych w następujących zapisach PT:

- na stronie 39 Opisu technicznego wymagano:

Kontener kraty o wymiarach $L \times S \times H = 2,0 \times 0,7 \times 1,0 \text{ m}$ (opis, str. 39)

- na rysunku TE.47.01 znajdują się następujące informacje: Kontener kraty o wymiarach $L \times S \times H = 2,0 \times 0,5 \text{ (wewn.) lub } 0,6 \text{ (zewn.)} \times 1,0 \text{ m}$

Powyższe wymagania nie znalazły odzwierciedlenia w Wykazie urządzeń.

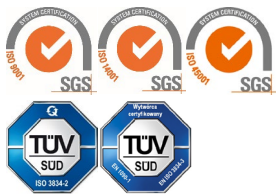
b) W podpunkcie 8 Dmuchawa rotacyjna DM-4.02 podano parametry:

$Q_p = 14 \text{ m}^3/\text{h}$, $p = 0,4 \text{ bar}$, $P_1 = 0,55 \text{ kW}$, **$P_2 = 0,35 \text{ kW}$**

Powyższe wymaganie jest sprzeczne i nie odzwierciedla wymagań zawartych na stronie 39 Opisu technicznego, gdzie wymagano: Moc pobierana **$P_2 = 0,45 \text{ kW}$**

2) W punkcie 3. ZBIORNIK UŚREDNIAJĄCY OSADÓW DOWOŻONYCH - OB. 5B, podpunkt 1.

Układ napowietrzania zbiornika z dyfuzorem membranowym DR-4.05, podano parametry: **$Q_p = 20 \text{ m}^3/\text{h}$** , $L = 2 \times 1,0 \text{ m}$, $c = 20 \text{ gO}_2/\text{m}^3 \times \text{m}$



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



Powyższe wymaganie jest sprzeczne i nie odzwierciedla wymagań zawartych na stronie 41 Opisu technicznego: Maksymalne zapotrzebowanie powietrza **$Q_p = 10 \text{ m}^3/\text{h}$**

- 3) W punkcie 4. WSTĘPNE MECHANICZNE PODCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW podpunkt 1. Krata mechaniczna hakowa KH-5.01, podano parametry: $Q_m = 150 \text{ m}^3/\text{h}$, $S = 600 \text{ mm}$, **Wysokość spustu $H = 900 \text{ mm}$, Wysokość kraty $L = 5.350 \text{ mm}$, (...)**

Powyższe wymaganie jest sprzeczne i nie odzwierciedla wymagań zawartych na stronie 44 Opisu technicznego: **Wysokość $H / V = 3.150 \text{ mm} / 900 \text{ mm}$**

- 4) W punkcie 8. STACJA MECHANICZNEGO PODCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW wskazano:
- a) w podpunkcie 2 Piaskownik poziomy SP-6.01 wskazano: Układ mieszania komory piasku zawór elektromagnetyczny ZM-6.02 /1 szt. Nie podano żadnych parametrów, które miałyby zostać potwierdzone;
 - b) w podpunkcie 3 Praso-płuczka skratek PKH-6.01 wskazano: Układ przepłukania skratek ZM-6.01/1 szt. Nie podano żadnych parametrów, które miałyby zostać potwierdzone;
 - c) w podpunkcie 4 Separator-płuczka piasku SR-6.01 podano parametry: $Q_m = 18 \text{ m}^3/\text{h}$, Napęd przenośnika piasku **$P_1 = 0,75 \text{ kW}$, $P_2 = 0,55 \text{ kW}$.**

Powyższe wymaganie jest sprzeczne i nie odzwierciedla wymagań zawartych w Opisie technicznym. I tak:

- na stronie 57 Opisu technicznego : moc zainstalowana **$P_1 = 0,55 \text{ kW}$** , moc pobierana **$P_2 = 0,30 \text{ kW}$**

- na stronie 90 Opisu technicznego, w pozycji 6.7 Tabeli: moc zainstalowana **$P_1 = 1,3 \text{ kW}$** , moc pobierana **$P_2 = 1,0 \text{ kW}$**

- na stronie 98 Opis technicznego w pozycji 8.9 Tabeli: napęd przenośnika piasku **$P_1 = 0,75 \text{ kW}$** , napęd mieszadła fi 200 **$P_1 = 0,55 \text{ kW}$**



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



Na podstawie powyższego Wykonawca nie posiada wiedzy co ma wykazać: czy moc separatora-płuczki piasku czy moc napędu przenośnika.

Wskazano także: Zawór elektromagnetyczny ZM-6.03. Nie podano żadnych parametrów, które miałyby zostać potwierdzone;

5) W punkcie 15. REAKTOR BIOLOGICZNY - Selektor beztlenowy **SE-3.01÷SE-3.04**. Tymczasem w kolumnie nr 2 opisano **Selektor beztlenowy SE 1.01- SE-1.04**.Opis nie dotyczy zatem selektorów beztlenowych **SE-3.01÷SE-3.04**.

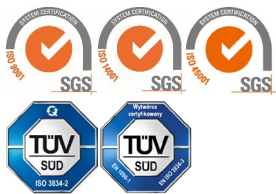
6) W punkcie 18. STACJA DMUCHAW podpunkt 3. Dmuchawy rotacyjne typu Root's w obudowie dźwiękochłonnej DM-3.01÷DM-3.03, podano parametry: **Qp = 300 m³/h**, p = 0,7 bar, **P1 = 11,0 kW**, **P2 = 8,9 kW**, (...)

Powyższe wymaganie jest sprzeczne i nie odzwierciedla wymagań zawartych w Opisie technicznym a także w odpowiedziach Zamawiającego na zadane pytania:

- na stronie 66 Opisu technicznego podano: Wydajność dmuchawy przy p = 0,7 bar **QP = 155 m³pow/h**, moc silnika **P1 = 5,5 kW**, moc pobierana **P2 = 4,9 kW**

- na stronie 101 w pozycji 18.5 Tabeli podano: **Qp = 300 m³/h**, p = 0,7 bar, **P1 = 11,0 kW**, **P2 = 8,9 kW**

Jednakże w wyjaśnieniach Zamawiającego nr 2 z 20.09.2024 r, w odpowiedzi na pytanie nr 29 o treści „Opis techniczny projektu branży technologicznej (pkt. 12.14) zakłada wyposażenie nowego pomieszczenia w dmuchawy 5,5 kW (155 m³/h), natomiast zestawienie wyposażenia (pkt. 17) - 11 kW (300 m³/h). Z pozostałych obliczeń projektowych wynika, że w zestawieniu doszło do omyłki pisarskiej. Prosimy o



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl



potwierdzenie, że pomieszczenie należy wyposażyć zgodnie z opisem technicznym w 3 dmuchawy 5,5 kW”

Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: „Układ napowietrzania reaktora 3C **powinien być wyposażony w 3 dmuchawy 5,5kW** zgodnie z opisem technicznym”

- 7) W punkcie 23 ZBIORNIK OSADU NADMIERNEGO w podpunkcie 2. Układ dyfuzorów płytowych DP-7.01-DP-7.06, Zamawiający podał następujące parametry: **Q = 20 m³/h×szt., L = 6×1,0 m, c = 20 gO₂/m³m.**

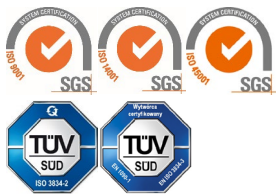
Tymczasem w na stronie 73 Opisu technicznego znajdują się następujące wymagania: wykorzystanie tlenu **χ = 20 gO₂/Nm³ x mgł**, zalecane obciążenie powietrzem **Q = 80 m³/h x m²**

- 8) W punkcie 24 STACJA MECHANICZNEGO ODWADNIANIA OSADU w podpunkcie 1. Prasa śrubowo-talerzowa PST-7.01, Zamawiający podał następujące parametry: **Moc urządzenia P1 = 1,11 kW, P2 = 0,85 kW.**

Tymczasem w na stronie 91 Opisu technicznego w pozycji 8.1 tabeli znajdują się następujące wymagania: **P1 = 0,55 kW, P2 = 0,3 kW**

Podsumowując tę część uzasadnienia zarzutów Odwołujący wskazuje, że funkcjonujący obecnie Wykaz urządzeń zawiera informacje sprzeczne z DP lub co najmniej niepełne. Rolą środka dowodowego jest rzetelne a nie wybiórcze potwierdzenie spełniania przez oferowany przedmiot zamówienia wymagań Zamawiającego. Środek dowodowy nie może zniekształcać wymagań Zamawiającego opisanych w Dokumentacji Projektowej (PT i STWiOR).

2. Żądanie wykazania się roczną eksploatacją urządzeń/rozwiązań identycznych co do szczegółowych parametrów gabarytowych i procesowych, podczas, gdy nawet w przypadku montażu w innym obiekcie urządzenia/rozwiązania identycznego co do funkcji i działania, zarówno wymiary jak i parametry procesowe muszą za każdym



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów



Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl

razem być dostosowane do konkretnego obiektu OŚ i miejscowych wymogów co do procesów oczyszczania ścieków co prowadzi to do wyłączenia możliwości wylegitymowania się działaniem takiego urządzenia/rozwiązania pomimo jego funkcjonowania od ponad 12 miesięcy w czynnym obiekcie OŚ podczas gdy wymaganie takie jeżeli już zostaje wprowadzone, powinno ewentualnie wskazywać że urządzenie z danego typoszeregu pracuje w określonej OŚ.

Tabela załącznika nr 12 do SWZ Wykaz urządzeń zawiera kolumnę ósmą oznaczoną numerem 7, pod nazwą: „Aktualne miejsce funkcjonowania urządzenia z podaniem okresu pracy urządzenia – min. roczny (nazwa zamawiającego lub użytkownika, adres, dane kontaktowe)”.

Jakkolwiek Tabela pojawiła się wcześniej, wraz ze zmianą z dnia 20 września 2024 roku, to wprowadzenie szczegółowych wymagań co do gabarytów i parametrów technicznych nadało temu żądaniu zupełnie nowego znaczenia.

Otóż z uwagi na wprowadzenie do tabeli Wykazu urządzeń, szczegółowych parametrów technicznych w tym danych gabarytowych, wymusza wylegitymowanie się co najmniej roczną pracą w OŚ urządzeń/ wyposażenia o identycznych parametrach i gabarytach. Próżno szukać w SWZ zapisów uchylających taki obowiązek.

W rzeczywistości, każde rozwiązanie urządzenia (parametry, gabaryty) jest uzależnione od warunków działania określonej OŚ. Oznacza to, że w każdym przypadku parametry te i gabaryty urządzeń będą się różnić.

W takim razie brak uregulowania mówiącego, że należy wykazać się co najmniej rocznym funkcjonowaniem rozwiązania działającego w taki sam sposób ale nie posiadającego tych samych gabarytów, średnicy i parametrów procesowych uznać należy za naruszający przepisy ustawy wskazane w treści zarzutu.

RACHUNEK BANKOWY: BANK PEKAO SA Nr: 37 1240 4764 1111 0000 4866 1890

Kapitał zakładowy: 1 300 000 PLN w całości wpłacony, REGON: 008184880, NIP: 813-03-33-974, PKD 4339Z
Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000375289



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



Wobec powyższego uprawnionym i uzasadnionym jest zarzut, że czynność Zamawiającego polegająca na opisanu przedmiotu zamówienia oraz wprowadzeniu nowych przedmiotowych środków dowodowych naruszyła przepisy art. 16 pkt 1), pkt 2), pkt 3) oraz Art. 99 ust. 1 ustawy.

2. Zarzut naruszenia Art. 16 pkt 1), pkt 2), pkt 3) oraz Art. 271 ust. 3 w zw. z art. 283 ustawy na skutek prowadzenia postępowania w sposób nieprzejrzysty, nieproporcjonalny, nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie przedłużenia terminu do złożenia ofert co nie pozwala na przygotowanie i złożenie oferty.

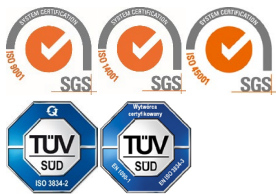
W dniu 30 września 2024 roku o godzinie 17:44 Zamawiający udostępnił na profilu postępowania nową wersję Wykazu urządzeń. W dniu 4 października 2024 roku Zamawiający udostępnił zmieniony Przedmiar robót – INSTALACJE ZEWNĘTRZNE.

Aktualny termin do złożenia ofert, ustalony na 11 października 2024 roku całkowicie uniemożliwia przygotowanie i złożenie oferty zawierającej nowe informacje.

Wprowadzając szerokie zmiany do SWZ których skutkiem jest obowiązek wypełnienia środka dowodowego którym jest nowo sporządzony Wykaz urządzeń a także zmieniony Przedmiar robót – INSTALACJE ZEWNĘTRZNE, Zamawiający powinien zapewnić odpowiedni termin do złożenia ofert.

W obecnym stanie sprawy doszło do bezprawnego skrócenia terminu nawet poniżej ustawowego minimum.

Zgodnie z przepisem art. 283 ustawy, Zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem złożoności zamówienia oraz czasu potrzebnego na ich przygotowanie.



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



Jakkolwiek przepis ten dotyczy pierwotnie wyznaczonego terminu, to jego zapisy należy uznać za generalną zasadę odnoszącą się do wszelkich czynności związanych z wyznaczaniem terminów do złożenia ofert. Także tych, które powstają wskutek zmian treści SWZ.

Aktualnie wyznaczony termin jest zbyt krótki dla skutecznego przygotowania niepodlegającej odrzuceniu oferty. Zważywszy na zakres koniecznych do pozyskania i wprowadzenia do treści oferty informacji a także relatywnie wysoką wartość przedmiotu zamówienia, Zamawiający powinien przewidzieć termin do złożenia ofert adekwatny do złożoności zamówienia.

Dodatkowy termin powinien uwzględniać wprowadzenie nowych obowiązków dokumentacyjnych to jest wypełnienia według nowych wytycznych i złożenia „Wykazu urządzeń”, zebranie kart katalogowych do tych urządzeń, które pochodzą spoza organizacji wykonawców co wymaga zatem znacznej ilości czasu a także wprowadzenie zmian do wyliczenia ceny oferty wywołanych zmianą Przedmiaru robót.

Adekwatnym terminem byłby termin co najmniej 30 dniowy od daty rozstrzygnięcia przedmiotowego Odwołania.

Wskazanie jako początku terminu do złożenia ofert, daty rozstrzygnięcia Odwołania jest uzasadnione faktem, że odwołanie dotyczy błędów zawartych w Wykazie urządzeń i nadmiernych żądań wynikających z tego Wykazu. Dopiero po ustaleniu końcowej wersji tego dokumentu zaistnieje możliwość rozpoczęcia pracy przy przygotowaniu oferty w przedmiotowym zakresie.

W obecnym stanie sprawy, zaniechawszy wyznaczenia nowego terminu do złożenia ofert, Zamawiający naruszył przepisy Art. 16 pkt 1), pkt 2), pkt 3) oraz Art. 271 ust. 3 w zw. z art. 283 ustawy



INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala:(017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail:biuro@inzynieria.rzeszow.pl



Wskazując na powyższe, Odwołujący wnosi jak na wstępie o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu wprowadzenie zmian wnioskowanych w treści Odwołania.

Pozostajemy z wyrazami szacunku

*Pełnomocnik Ryszard Groński
Dokument podpisany elektronicznie*

Załączniki:

- informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu KRS Inżynieria Rzeszów S.A;
- pełnomocnictwo dla Ryszarda Grońskiego;
- opłata skarbową od pełnomocnictwa dla Ryszarda Grońskiego;
- umowa Zlecenia;
- dowód wniesienia wpisu od odwołania;
- dowód przesłania kopii Odwołania Zamawiającemu.