



Gostyń, 07.11.2024 r.

Dotyczy postępowania pn: **Dostawa wyrobów medycznych oraz produktu leczniczego dla Apteki Szpitalnej SPZOZ w Gostyniu.**  
Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: **SPZOZ.XII.231.1/3/2024**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1340, zwanej w dalszej treści PZP), informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, że wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w SWZ, a wybrana oferta najkorzystniejsza została złożona przez:

#### **Pakiet nr 2**

##### **Medartis Sp. z o.o.**

ul. Legnicka 56, 54-204 Wrocław

łączna cena netto: 86 237,00 zł

łączna cena brutto: 93 135,96 zł

#### **Pakiet 3**

##### **ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.**

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

łączna cena netto: 14 435,25 zł

łączna cena brutto: 15 590,07 zł

#### **Pakiet 4**

##### **AKME PAŁEJKO spółka jawna**

ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

łączna cena netto: 24 616,50 zł

łączna cena brutto: 26 585,82 zł

#### **Pakiet nr 6**

##### **SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k.**

ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

łączna cena netto: 11 277,60 zł

łączna cena brutto: 12 179,81 zł

#### **Pakiet nr 7**

##### **BERYL MED POLAND Sp. z o. o.**

ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa

łączna cena netto: 40 031,43 zł

łączna cena brutto: 43 233,94 zł

#### **Pakiet nr 9**

##### **Becton Dickinson Polska Spółka z o.o.**

ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

łączna cena netto: 131 726,50 zł

łączna cena brutto: 142 264,62 zł



---

CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**Pakiet nr 10**

**Duolux Medical Sp. z o.o.**

os. B. Chrobrego 40f/53, 60-681 Poznań

łączna cena netto: 16 693,80 zł

łączna cena brutto: 18 029,30 zł

**Pakiet nr 11**

**Hebu Medical Polska Sp. z o.o.**

ul. Kobylnicka 2a, 62-080 Sady

łączna cena netto: 11 500,46 zł

łączna cena brutto: 12 420,50 zł

**Pakiet nr 12**

**Cirro Sp. z o.o.**

ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

łączna cena netto: 3 254,00 zł

łączna cena brutto: 3 514,32 zł

**Pakiet nr 13**

**SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna**

ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne

łączna cena netto: 3 720,00 zł

łączna cena brutto: 4 017,60 zł

**Pakiet nr 15**

**Medtronic Poland Sp. z o.o.**

ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

łączna cena netto: 35 850,00 zł

łączna cena brutto: 38 718,00 zł

**Pakiet nr 16**

**Mercator Medical S. A.**

ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

łączna cena netto: 156 992,55 zł

łączna cena brutto: 169 551,95 zł

**Pakiet nr 18**

**Alteris S.A.**

ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice

łączna cena netto: 10 850,00 zł

łączna cena brutto: 11 718,00 zł

**Pakiet nr 19**

**SINMED Sp. z o.o.**

ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

łączna cena netto: 1 300,00 zł

łączna cena brutto: 1 404,00 zł



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**Pakiet nr 20**

**Hofer Medical Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

ul. Radkowska 9, 57-402 Nowa Ruda

łączna cena netto: 57 427,00 zł

łączna cena brutto: 62 021,16 zł

**Pakiet nr 21**

**Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

łączna cena netto: 23 746,10 zł

łączna cena brutto: 25 645,79 zł

**Pakiet nr 22**

**PROMED S.A.**

ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

łączna cena netto: 44 656,40 zł

łączna cena brutto: 48 228,91 zł

**Pakiet nr 23**

**ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.**

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

łączna cena netto: 83 933,83 zł

łączna cena brutto: 90 648,54 zł

**Pakiet nr 24**

**Albis Mazur Sp. z o.o.**

ul. Stawiszyńska 10/2, 62-800 Kalisz

łączna cena netto: 8 724,00 zł

łączna cena brutto: 9 421,92 zł

**Pakiet nr 25**

**SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty**

ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź

łączna cena netto: 40 650,00 zł

łączna cena brutto: 43 902,00 zł

**Pakiet nr 27**

**Informer Med sp. z o.o.**

ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

łączna cena netto: 24 870,00 zł

łączna cena brutto: 26 859,60 zł

**Pakiet nr 28**

**Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**

Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa

łączna cena netto: 29 250,00 zł

łączna cena brutto: 31 590,00 zł



---

CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**Pakiet nr 29**

**ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.**

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

łączna cena netto: 19 930,35 zł

łączna cena brutto: 21 524,78 zł

**Pakiet nr 30**

**ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.**

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

łączna cena netto: 35 738,10 zł

łączna cena brutto: 38 597,15 zł

**Pakiet nr 31**

**ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.**

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

łączna cena netto: 52 174,50 zł

łączna cena brutto: 56 348,46 zł

**Pakiet nr 32**

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

łączna cena netto: 7 324,73 zł

łączna cena brutto: 7 910,70 zł

**Pakiet nr 33**

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

łączna cena netto: 10 847,00 zł

łączna cena brutto: 11 714,76 zł

**Pakiet nr 34**

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

łączna cena netto: 36 918,11 zł

łączna cena brutto: 39 864,01 zł

**Pakiet nr 35**

**YAVO Sp. z o.o.**

ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

łączna cena netto: 34 231,32 zł

łączna cena brutto: 36 969,83 zł

**Pakiet nr 36**

**YAVO Sp. z o.o.**

ul. Bawełniana 17, 97-400 Bełchatów

łączna cena netto: 31 438,20 zł

łączna cena brutto: 33 953,26 zł



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**Pakiet nr 37**

**Elektro Med Grzegorz Pałkowski**

ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

łączna cena netto: 2 908,20 zł

łączna cena brutto: 3 140,86 zł

**Pakiet nr 38**

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

łączna cena netto: 5 524,08 zł

łączna cena brutto: 5 966,00 zł

**Pakiet nr 39**

**Becton Dickinson Polska Spółka z o.o.**

ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

łączna cena netto: 13 880,00 zł

łączna cena brutto: 14 990,40 zł

**Pakiet nr 40**

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

łączna cena netto: 23 610,38 zł

łączna cena brutto: 25 499,20 zł

**Pakiet nr 42**

**SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA**

ul. Szafirowa 1, 62-020 Jasin

łączna cena netto: 5 294,16 zł

łączna cena brutto: 5 717,69 zł

**Pakiet nr 44**

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

łączna cena netto: 73 551,10 zł

łączna cena brutto: 77 228,66 zł

**Pakiet nr 45**

**Sinmed Sp. z o. o.**

ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

łączna cena netto: 17 039,00 zł

łączna cena brutto: 18 402,12 zł

**Pakiet nr 46**

**Sarstedt Sp. z o.o.**

ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa

łączna cena netto: 45 470,40 zł

łączna cena brutto: 49 108,04 zł



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**Pakiet nr 47**

**Medtronic Poland Sp. z o.o.**

ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

łączna cena netto: 172 470,00 zł

łączna cena brutto: 186 267,60 zł

**Pakiet nr 48**

**Mercator Medical S.A.**

ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

łączna cena netto: 22 097,00 zł

łączna cena brutto: 23 864,76 zł

**Pakiet nr 49**

**Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

łączna cena netto: 4 920,00 zł

łączna cena brutto: 5 313,60 zł

**Pakiet nr 50**

**Euro Trade Technology Sp. z o. o.**

ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła

łączna cena netto: 62 120,00 zł

łączna cena brutto: 67 089,60 zł

**Pakiet nr 52**

**Urtica Sp. z o.o.**

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

łączna cena netto: 8 842,30 zł

łączna cena brutto: 9 549,68 zł

**Pakiet nr 54**

**Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.**

ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

łączna cena netto: 20 142,00 zł

łączna cena brutto: 21 753,36 zł

**Pakiet nr 55**

**BioMaxima S.A**

ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

łączna cena netto: 19 759,00 zł

łączna cena brutto: 21 339,72 zł

**Pakiet nr 56**

**Bjeska Sp. z o.o. Sp. k.**

ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań

łączna cena netto: 2 133,06 zł

łączna cena brutto: 2 303,70 zł



---

CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**Pakiet nr 57**

**SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna**

ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne

łączna cena netto: 7 357,85 zł

łączna cena brutto: 7 946,48 zł

**Pakiet nr 59**

**Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o.**

Al. Jerozolimskie 100; 00-807 Warszawa

łączna cena netto: 6 240,00 zł

łączna cena brutto: 6 739,20 zł

**Pakiet nr 60**

**Billmed Sp. z o.o.**

ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

łączna cena netto: 1 380,00 zł

łączna cena brutto: 1 490,40 zł

**Pakiet nr 62**

**MEDEW Ewa Zaremba**

ul. Rudolfa Zuberera 7A, 40-749 Katowice

łączna cena netto: 8 503,90 zł

łączna cena brutto: 9 184,21 zł

**Pakiet nr 63**

**Smith & Nephew Sp. z o.o.**

ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa

łączna cena netto: 141 122,00 zł

łączna cena brutto: 152 411,76 zł

**Pakiet nr 65**

**NovaSpine Sp. z o.o.**

ul. Wrocławska 39c, 55-040 Domasław

łączna cena netto: 94 110,00 zł

łączna cena brutto: 101 638,80 zł

**Pakiet nr 67**

**Mercator Medical S. A.**

ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków

łączna cena netto: 109 410,00 zł

łączna cena brutto: 118 162,80 zł

**Pakiet nr 69**

**Sinmed Sp. z o. o.**

ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

łączna cena netto: 3 750,00 zł

łączna cena brutto: 4 050,00 zł



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**Pakiet nr 70**

**Cirro Sp. z o.o.**

ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

łączna cena netto: 5 500,00 zł

łączna cena brutto: 5 940,00 zł

**Pakiet nr 71**

**Becton Dickinson Polska Spółka z o.o.**

ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

łączna cena netto: 4 200,00 zł

łączna cena brutto: 4 536,00 zł

**PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA**

Wykonawca	Cena oferty (zł brutto)	Punktacja przyznana ofertom w kryterium - Cena	Łączna punktacja przyznana ofertom
<b>Pakiet nr 2</b>			
Medartis Sp. z o.o.	93 135,96	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 3</b>			
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	15 590,07	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 4</b>			
AKME PAŁEJKO spółka jawna	26 585,82	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 6</b>			
SORIMEX Sp. z o.o. Sp. k.	12 179,81	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 7</b>			
BERYL MED POLAND Sp. z o. o.	43 233,94	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 9</b>			
Becton Dickinson Polska Spółka z o.o.	142 264,62	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 10</b>			
Duolux Medical Sp. z o.o.	18 029,30	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 11</b>			
Hebu Medical Polska Sp. z.o.o.	12 420,50	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 12</b>			
Cirro Sp. z o.o.	3 514,32	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 13</b>			
SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna	4 017,60	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 15</b>			
Medtronic Poland Sp. z o.o.	38 718,00	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 16</b>			
Mercator Medical S. A.	169 551,95	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 18</b>			
Polcore Sp. z o.o.	12 074,40	97,05 pkt	97,05 pkt
Alteris S.A.	11 718,00	100 pkt	100 pkt
NTM-MED S.C.	18 679,68	62,73 pkt	62,73 pkt





CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

<b>Pakiet nr 19</b>			
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	2 382,48	58,93 pkt	58,93 pkt
SINMED Sp. z o.o.	1 404,00	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 20</b>			
Hofer Medical Polska Spółka z o.o.	62 021,16	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 21</b>			
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	27 835,38	92,13 pkt	92,13 pkt
J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna	28 379,27	90,37 pkt	90,37 pkt
Bialmed Sp. z o.o.	25 645,79	100 pkt	100 pkt
KD Medical Polska Sp. z o.o.	33 302,56	77,01 pkt	77,01 pkt
<b>Pakiet nr 22</b>			
PROMED S.A.	48 228,91	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 23</b>			
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	90 648,54	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 24</b>			
SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna	26 784,00	35,18 pkt	35,18 pkt
Albis Mazur Sp. z o. o.	9 421,92	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 25</b>			
SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty	43 902,00	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 27</b>			
Informer Med sp. z o.o.	26 859,60	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 28</b>			
Boston Scientific Polska Sp. z o.o.	31 590,00	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 29</b>			
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	21 524,78	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 30</b>			
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	38 597,15	100 pkt	100 pkt
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	41 724,29	92,51 pkt	92,51 pkt
<b>Pakiet nr 31</b>			
ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.	56 348,46	100 pkt	100 pkt
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	66 963,24	84,15 pkt	84,15 pkt
Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.	67 972,50	82,90 pkt	82,90 pkt
<b>Pakiet nr 32</b>			
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	7 910,70	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 33</b>			
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	11 714,76	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 34</b>			
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	39 864,01	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 35</b>			
YAVO Sp. z o.o.	36 969,83	100 pkt	100 pkt
Aesculap Chifa Sp. z o. o.	58 731,61	62,95 pkt	62,95 pkt
<b>Pakiet nr 36</b>			
YAVO Sp. z o.o.	33 953,26	100 pkt	100 pkt



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

Aesculap Chifa Sp. z o. o.	56 467,50	60,13 pkt	60,13 pkt
<b>Pakiet nr 37</b>			
„MARFOUR” MARIAN SIEKIERSKI w spadku	3 778,92	83,12 pkt	83,12 pkt
Elektro Med Grzegorz Pałkowski	3 140,86	100 pkt	100 pkt
SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna	6 809,08	46,13 pkt	46,13 pkt
<b>Pakiet nr 38</b>			
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	5 966,00	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 39</b>			
Becton Dickinson Polska Spółka z o.o.	14 990,40	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 40</b>			
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	25 499,20	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 42</b>			
SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA	5 717,69	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 44</b>			
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	77 228,66	100 pkt	100 pkt
Bialmed Sp. z o.o.	87 738,63	88,02 pkt	88,02 pkt
<b>Pakiet nr 45</b>			
Sinmed Sp. z o. o.	18 402,12	100 pkt	100 pkt
SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna	22 753,01	80,88 pkt	80,88 pkt
<b>Pakiet nr 46</b>			
Sarstedt Sp. z o.o.	49 108,04	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 47</b>			
Medtronic Poland Sp. z o.o.	186 267,60	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 48</b>			
Mercator Medical S. A.	23 864,76	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 49</b>			
Lencomm Trade International Sp. z o. o.	5 994,00	88,65 pkt	88,65 pkt
Bialmed Sp. z o.o.	5 313,60	100 pkt	100 pkt
SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna	7 452,00	71,30 pkt	71,30 pkt
<b>Pakiet nr 50</b>			
Euro Trade Technology Sp. z o. o.	67 089,60	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 52</b>			
Urtica Sp. z o.o.	9 549,68	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 54</b>			
Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.	21 753,36	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 55</b>			
BioMaxima S.A	21 339,72	100 pkt	100 pkt
Biomar Diagnostyka Sp. z o.o.	28 632,64	74,53 pkt	74,53 pkt
<b>Pakiet nr 56</b>			
Bjeska Sp. z o.o. Sp. k.	2 303,70	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 57</b>			
SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna	7 946,48	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 59</b>			



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

Edwards Lifesciences Poland Sp. Z o.o.	6 739,20	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 60</b>			
SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna	2 116,80	70,41 pkt	70,41 pkt
Billmed Sp. z o.o.	1 490,40	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 62</b>			
MEDEW Ewa Zaremba	9 184,21	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 63</b>			
Smith & Nephew Sp. z o.o.	152 411,76	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 65</b>			
NovaSpine Sp. z.o.o.	101 638,80	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 67</b>			
Mercator Medical S. A.	118 162,80	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 69</b>			
Sinmed Sp. z o. o.	4 050,00	100 pkt	100 pkt
Billmed Sp. z o.o.	4 519,80	89,61 pkt	89,61 pkt
<b>Pakiet nr 70</b>			
Cirro Sp. z o.o.	5 940,00	100 pkt	100 pkt
<b>Pakiet nr 71</b>			
Becton Dickinson Polska Spółka z o.o.	4 536,00	100 pkt	100 pkt

Umowa zostanie podpisana z dniem: **21.11.2024 r.**

Uzasadnienie wyboru: Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający prześle Wykonawcy umowę do podpisu mając na uwadze treść 264 ust. 1 w związku z art. 254 pkt 1 ustawy PZP.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320, zwanej w dalszej treści PZP), zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

**Pakiet nr 14, 17, 26, 41, 53, 58, 72.**

Uzasadnienie faktyczne: Przed upływem terminu składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu nie złożono żadnej oferty. Gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Ponieważ nie złożono żadnej oferty, postępowanie ulega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnienia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy PZP.



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**Pakiet nr 1, 5, 8, 43, 51, 61, 68, 73.**

Uzasadnienie faktyczne: W terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego, złożono ofertę/oferty, jednak wszystkie z nich podlegały odrzuceniu. Gdy brak jest choćby jednej prawidłowej oferty, postępowanie o udzielenie zamówienia nie może osiągnąć swego celu w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu, postępowanie ulega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnienia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy PZP.

**Pakiet nr 64, 66.**

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie zwiększa kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnienia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

**1. Oferta Wykonawcy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa w zakresie Pakietu nr 1**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także w odpowiedziach na pytania (m.in. pytanie nr 3 z 4 września), że postępowanie dotyczy wyrobów medycznych oraz w jednej określonej pozycji produktu leczniczego. W pozycji nr 132 Wykonawca zaoferował produkt, który ma stawkę VAT 23%, co nie odpowiada wyrobom medycznym oraz nie załączył deklaracji zgodności CE do tej pozycji, co wskazuje, że zaoferowany produkt nie jest wyrobem medycznym.

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**2. Oferta Wykonawcy: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl w zakresie Pakietu nr 5**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W pozycji nr 19 Wykonawca w kolumnie **Opis preparatu oferowanego** zawarł informację, że produkt ma rozmiar 5cm x 6cm, tymczasem z karty katalogowej wynika, że ma rozmiar 5 cm x 7 cm.

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**3. Oferta Wykonawcy: Sonda W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne w zakresie Pakietu nr 6, 61, 73**

**Pakiet nr 6**

**Uzasadnienie faktyczne:**



**CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10**

W pozycji nr 5 z karty katalogowej wynika, że asortyment ma rozmiar 42mmx50mm, tymczasem zamawiający wymagał asortymentu o wymiarach 40mmx50mm. Z oferty z kolumny OPIS PRERARATU OFEROWANEGO wynika, że asortyment ma rozmiar 40mmx50mm.

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**Pakiet nr 61**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W pozycji nr 2 Zamawiający wymagał igły o długości 115 mm, tymczasem Wykonawca zaoferował dwie igły, w tym jedną o długości 120 mm.

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**Pakiet nr 73**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W pozycji nr 10 Wykonawca zaoferował zestaw serwet o innym składzie niż wymagał Zamawiający; jednocześnie Wykonawca zaoferował opakowanie a 7 szt., natomiast Zamawiający wymagał 6 szt.

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**4. Oferta Wykonawcy: ANMAR Spółka z o.o., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy w zakresie Pakietu nr 8**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W pozycji nr 13 Zamawiający wymagał Wosk kostny 2,5 g w płatkach pakowany po 12 sztuk, tymczasem Oferent zaoferował wyrób medyczny o kodzie 1029754, który zawiera w opakowaniu 24 sztuki.

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**5. Oferta Wykonawcy: Sinmed Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice w zakresie Pakietu nr 12**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca zaoferował maski krtaniowe, które nie spełniają wymagań Zamawiającego w zakresie parametru „poprzeczki



**CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10**

zabezpieczające przed wklonowaniem się nagłośni”. Jednocześnie w odpowiedzi na pytanie nr 30 z 23 sierpnia Zamawiający dopuścił maski krtaniowe o następujących parametrach:

- wykonana z PCV oraz silikonu,
- delikatny, pozbawiony nierówności i ostrych krawędzi mankiet
- koniuszek mankieta posiadający zabezpieczenie (w postaci fałdu) przed podwijaniem się podczas zakładania
- informacje dotyczące rozmiaru, wagi pacjenta, objętości wypełniającej mankiet umieszczone na baloniku kontrolnym
- znaczniki prawidłowego usytuowania maski w postaci poprzecznych kresek umieszczonych na rurce.

Maski krtaniowe zaoferowane przez Wykonawcę nie spełniają także tych wymagań w zakresie „wykonana z PCV oraz silikonu” (maska wykonana jedynie z PCV) oraz „Informacje dotyczące rozmiaru, wagi pacjenta, objętości wypełniającej mankiet umieszczone na baloniku kontrolnym” (oferent zaoferował maski o parametrze „Rozmiar, zakres wagi i objętość mankieta oznaczone na tubusie”).

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**6. Oferta Wykonawcy: Rovers Polska Sp. z o.o., ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno w zakresie Pakietu nr 13 oraz 60**

**Pakiet nr 13**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca oferuje wyrób medyczny o numerze katalogowym 10057. Produkt ten medyczny nie jest wyrobem medycznym spełniającym wymagania zawarte w SWZ, co potwierdził sam Wykonawca, przesyłając do Zamawiającego pytanie do SWZ (po terminie) czy dopuści próżnościąg o parametrach jakie ma zaoferowany próżnościąg. Zamawiający wymagał m.in. by próżnościąg posiadał „czytelny wskaźnik wartości próżni w postaci obrotowego prostopadłościąnu z podziałką”. Tymczasem Wykonawca zaoferował próżnościąg „z czytelnym wskaźnikiem próżni w kształcie zegara”.

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**Pakiet nr 60**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej: SWZ w zakresie pakietu nr 60 pozycji nr 1 wymagał: zaoferowania wyrobu medycznego spełniającego m.in. parametr „sonda dwukanałowa **balon 1 ml. średnica 10 mm**” tymczasem Wykonawca zaoferował wyrób medyczny o następujących parametrach „Kateter z balonem o pojemności do **1,5ml**”.

Zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).



CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10

**7. Oferta Wykonawcy: Albis Mazur Sp. z o.o., ul. Stawiszyńska 10/2, 62-800 Kalisz w zakresie Pakietu nr 13**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca zaferował wyrób medyczny, który nie spełnia warunku „c) czytelny wskaźnik siły ciągnięcia z podziałką umożliwiającą odczyt siły ciągnięcia w dwóch skalach: kg i lbs;” co sam zaznaczył w ofercie.

Zaferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**8. Oferta Wykonawcy: Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa w zakresie Pakietu nr 21**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w pozycji nr 1 wymagał wyrobu medycznego tj. strzykawki dwuczęściowej z wyraźną czarną skalą i tłokiem o równej szerokości na minimum 80% długości cylindra; 20 ml a 50 szt. (dopuszczone zaferowanie innej liczby sztuk w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem) w ilości 1000 op. Wykonawca zaferował strzykawkę dwuczęściową z wyraźną czarną skalą i tłokiem o równej szerokości na minimum 80% długości cylindra; 20 ml\* Opakowania po 80 szt. Ilość 635 op., tym samym dokonał błędnego przeliczenia liczby opakowań - winno być 625 op.

Zaferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**9. Oferta Wykonawcy: Aspironix Polska Sp. z o.o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków w zakresie Pakietu nr 43**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w pozycji nr 5 wymagał wyrobu medycznego tj. sterylnego kanistra z drenem, zacisk, złącze; opakowanie a 5 sztuk; 1000 ml w ilości 3 op. Wykonawca natomiast zaferował 4 op.

Zaferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**10. Oferta Wykonawcy: Hydrex Diagnostics Sp. z o.o., Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa w zakresie Pakietu nr 49**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zaferowany przez Wykonawcę test zgodnie z dostarczonymi dokumentami należy interpretować do 15 minut, tymczasem Zamawiający określił w SWZ, że wynik należy odczytywać do godziny. Oferta nie spełnia wymagań SWZ.

Zaferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**





**CERTYFIKAT PN-EN ISO 9001:2015-10**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**11. Oferta Wykonawcy: BHH Mikromed Sp. z o.o., ul. Porozumienia Dąbrowskiego 1980 nr 11, 42-530 Dąbrowa Górnicza w zakresie Pakietu nr 51**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W pozycji nr 13 Wykonawca zaferował produkt o numerze katalogowym 312240 – Drut Kirschnera z ostrzem typu trokar 40 cm o średnicy 2,2 mm, tymczasem Zamawiający wymagał drutu o średnicy 2,4 mm.

Zaferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

**12. Oferta Wykonawcy: Cedical Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 200 lok. 213A, 02-486 Warszawa w zakresie Pakietu nr 68**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w pozycjach od 4 do 7 wymagał Rękojeści i łyżek do videolaryngoskopu, Wykonawca natomiast zaferował łyżki i rękojeści laryngoskopowe.

Zaferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), w związku z powyższym Zamawiający **odrzuca ofertę z tego powodu, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1320).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcy/Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.