



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja d/s Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,

tel. 47 8714366

www.dolnoslaska.policja.gov.pl
iwona.rogaczewska@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-016-042-016/2023/IR

Wrocław, dnia 2023-05-04 r.

- internet

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. Z 2022 r. poz. 1710) uprzejmie informuję, że Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), którego przedmiotem jest **Świadczenie usług przygotowywania posiłków profilaktycznych dla policjantów: KP Gryfów Śląski, PP Mirsk, nr sprawy PUZ-2380-016-042-016/2023/IR.**

Uzasadnienie:

część 1 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 27.04.2023 r. do godz. 9.00 w postępowaniu w części 1 nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym Zamawiający unieważnił w części 1 postępowanie na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), ponieważ nie złożono żadnej oferty.

część 2 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 27.04.2023 r. do godz. 9.00 w postępowaniu w części 2 złożono następującą ofertę:

oferta nr 1

Katarzyna Flig Restauracja Retro

Plac Wolności 31, 59-630 Mirsk

cena oferty brutto 46 200,00 zł

miejsce świadczenia usługi (nazwa i dokładny adres) Restauracja Pizzeria Retro Plac Wolności 31, 59-630 Mirsk

Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfryzacji pliku oferty złożonej przez Wykonawcę poddał go walidacji (sprawdzeniu czy oferta została podpisana).

W wyniku sprawdzenia poprawności podpisu Zamawiający skorzystał z aplikacji:

- 1) Weryfikacja podpisu.pl – program służący do weryfikacji podpisu dał wynik – nie znaleziono plików z podpisami,
- 2) WebNotarius by Asseco – program służący do weryfikacji podpisu dał wynik – walidacja nie jest możliwa.

W Rozdziale XIV ust. 1 pkt b) SWZ Zamawiający wskazał, że:

„Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę oraz oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp (oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i oświadczenie o spełnianiu warunków udziału), składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym).”

Wymagania SWZ względem formy i podpisu oferty korespondują z wymogami ustawy. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Pzp, komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między Zamawiającym a Wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Ustawa nie przewiduje możliwości uzupełnienia wadliwej co do treści lub formy oferty, jak ma to miejsce w przypadku dokumentów, oświadczeń i pełnomocnictw zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Uchybienie wymogowi prawidłowego opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym niesie za sobą skutek w postaci odrzucenia oferty.

Mając na uwadze powyższe oraz kierując się dyspozycją zawartą w art. 226 ust. 1 pkt 3) i 4) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, jako niezgodną z przepisami ustawy i nieważną na podstawie innych przepisów.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił w części 2 postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), ponieważ wszystkie złożone oferty (jedna) podlegają odrzuceniu.

KOMENDANT WOJEWODZKI POLICJI
WE WROCŁAWIU
K. P. Rosolowicz
Szekcji do spraw Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosolowicz