



Gorzów Wielkopolski, 31.10.2024 r.

Znak sprawy: BZP.271.46.2024

Sprawę prowadzi: Jagoda Łazarska

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania pod nazwą

Wycinka 212 sztuk drzew z miejskich terenów zieleni.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. *Dz.U. z 2024r., poz. 1320*), dalej Pzp Zamawiający uprzejmie informuje, iż w/w zamówienie publiczne zostało rozstrzygnięte. Do realizacji zamówienia wybrano Wykonawcę Zakład Projektowania i Usług Komunalnych „PORAJ”, ul. Zielona Kotlina 31, 66-400 Gorzów Wlkp., który wykona zamówienie za kwotę **146 534,40 zł brutto**.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert.

Ponadto, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w odpowiedzi na pismo dotyczące złożenia wyjaśnień w zakresie wystąpienia w jego ofercie ceny rażąco niskiej od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, nie przedłożył szczegółowych wyliczeń. W związku z tym, oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Ciężar dowodu w zakresie wystąpienia ceny rażąco niskiej w ofercie Wykonawcy leży tylko i wyłącznie po stronie Wykonawcy, do którego zostało skierowane wezwanie, co wynika wprost z przepisu art. 224 ust. 5 ustawy Pzp. Powyższe znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, dalej KIO.





Przykładowo można odwołać się do wyroku KIO 151/22: *„Oferta podlega odrzuceniu, jeżeli wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Podstawa do odrzucenia oferty występuje zatem między innymi w sytuacji, w której wyjaśnienia udzielone przez wykonawcę nie są wystarczające konkretne, kompletne czy rzetelne.”*

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Nazwa, Adres wykonawcy	Cena (pkt)	Zapewnienie dozoru ornitologicznego (pkt)	Suma (pkt)
1	Zakład Projektowania i Usług Komunalnych „PORAJ” ul. Zielona Kotlina 31 66-400 Gorzów Wlkp.	80,00	20,00	100,00
2	Usługi związane z leśnictwem Przemysław Milkowski Kinice 39 74-305 Karsko	33,60	20,00	53,60
3	Ranczo Monika Pietrzak ul. Szosowa 111D, Lipki Wielkie 66-431 Santok	74,34	20,00	94,34
4	Usługi Ogrodnicze Elitelas Sp. z o.o. ul. Durdy 141 39-450 Baranów Sandomierski	43,20	20,00	63,20





5	Firma Handlowo- Produkcyjno- Usługowa „LILAK” Tomasz Brzęk Porąbka Iwkowska 36 32-862 Porąbka Iwkowska	13,60	20,00	33,60
6	Zakład Projektowania i Usług Specjalistycznych Jerzy Połomski ul. Zielona Kotlina 7 66-400 Gorzów Wlkp.	Oferta odrzucona		

Z poważaniem

Jagoda Łazarska

/-/

