

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU  
Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 87139 78, fax. 47 87148 87  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
<http://bip.dolnoslaska.policja.gov.pl/>

---

Wrocław *M*.....10.2022 r.

PUZ-2380-099-012-0992022/MR

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie *art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)*, Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa papieru A4 dla Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, Komend Miejskich i Powiatowych Policji, nr postępowania: PUZ-2380-099-012-099/2022/MR wybrał ofertę najkorzystniejszą.

Zamawiający uznała za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Oferta nr 6

Partner Papes Sp. z o o  
53-609 Wrocław ul. Wagonowa 28a  
**cena oferty brutto: 602 280,00 zł brutto**

**Uzasadnienie:**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 6 ofert:

Oferta nr 1

Partner Kleks Sp. z o o  
87-100 Toruń ul. Dworcowa 7  
**cena oferty brutto: 602 840,00 zł brutto**

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SOLO-KOLOS Sp. z o o  
42-209 Częstochowa ul. Warszawska 363/365  
**cena oferty brutto: 652 400,00 zł brutto**

Oferta nr 3

P.H.U. Vector spółka z o o  
40-749 Katowice ul. Bielska 29  
**cena oferty brutto: 785 400,00 zł brutto**

Oferta nr 4

Majka Biuroserwis Maria Gajewska  
53-607 Wrocław ul. Robotnicza 1a  
**cena oferty brutto: 705 320,00 zł brutto**

Oferta nr 5

Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o o  
05-092 Łomianki Dolne Al. Fryderyka Chopina 55  
**cena oferty brutto: 730 240,00 zł brutto**

Oferta nr 6

Partner Papes Sp. z o o  
53-609 Wrocław ul. Wagonowa 28a  
**cena oferty brutto: 602 280,00 zł brutto**

Zamawiający w niniejszym postępowaniu przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu.

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki do odrzucenia oferty. Stwierdzono, że złożone oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferty prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie, nie zawierają błędów rachunkowych, nie występuje badanie rażąco niskiej ceny.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert:

Miejsce w rankingu	Numer oferty	Wykonawca	Wartość oferty brutto
1	6	Partner Papes Sp. z o o 53-609 Wrocław ul. Wagonowa 28a	602 280,00 zł
2	1	Partner Kleks Sp. z o o 87-100 Toruń ul. Dworcowa 7	602 840,00 zł
3	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SOLO-KOŁOS Sp. z o o 42-209 Częstochowa ul. Warszawska 363/365	652 400,00 zł
4	4	Majka Biuroserwis Maria Gajewska 53-607 Wrocław ul. Robotnicza 1a	705 320,00 zł
5	5	Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o o 05-092 Łomianki Dolne Al. Fryderyka Chopina 55	730 240,00 zł
6	3	P.H.U. Vector spółka z o o 40-749 Katowice ul. Bielska 29	785 400,00 zł

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 6. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia (art. 5k Roz. UE i art. 7 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego)

stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

**LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych: <https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawca złożył przedmiotowe oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

W dniu 04.10.2022 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia – dokumentów przewidzianych w Rozdziale IX SWZ. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył żądane oświadczenie i dokumenty czym potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 6. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 04.10.2022 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą.

Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji  
we Wrocławiu

*insp. Mariusz Buźdygan*