



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Wójt Gminy Borzechów

24-224 Borzechów

Tel. 81 511-17-02, -03
Fax: 81 511-10-24
e-mail: ug@borzechow.eu

Borzechów, dnia 20.11.2024 r.

Znak sprawy: **INFR.271.9.2024**

Dotyczy: postępowania prowadzonego **w trybie podstawowym** na zadanie pn.: **Zakup pomocy dydaktycznych i doposażenia dla szkół w ramach projektu „Rozwijaj kompetencje w Gminie Borzechów”**

- **dot. części 1 zamówienia**

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

część 1 zamówienia

Opublikowano na platformie zakupowej (stronie internetowej prowadzonego postępowania) jako komunikat publiczny.

Informacja o odrzuceniu oferty.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2), ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa, z cena oferty: 130 471.02 zł brutto.
2. Przedsiębiorstwo ANNEX Sp. z o.o., ul. Kolejowa 20, 23-200 Kraśnik – 21 079,08 zł brutto
3. Strefa Kreatywności Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 44, 37-300 Leżajsk – 17 278,45 zł brutto

1. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty TRONUS Polska:

Zamawiający działając na podst. art. 223 ust. 1 ww. ustawy zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących złożonej oferty, tj. w zakresie podstaw zastosowanej w ofercie stawki podatku VAT.

Wzywając oferenta o wskazanie jaką stawkę/stawki VAT zastosował obliczając cenę swojej oferty, wyznaczył termin do złożenia wyjaśnień do dnia: 7 listopada 2024r. do godziny 10⁰⁰.

Mimo wezwania, Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa, w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny lub kosztu.

2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Przedsiębiorstwo ANNEX:

Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się z wnioskiem do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni tj. do dnia 29.11.2024 r.



Przedłużenie terminu związania ofertą wymagało złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie ww. oświadczenia, które było wymagane w celu dalszej oceny oferty. Ponadto Wykonawca złożył niekompletną ofertę, gdyż nie został przedłożony poprawnie wypełniony załącznik nr 1 „Formularz Oferta”.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający dokonuje odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) oraz 226 ust. 1 pkt. 12) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp oraz postanowieniami określonymi w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; art. 226 ust. 1 pkt. 12) – Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami zapisów SWZ.

3. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Strefa Kreatywności:

Wykonawca złożył ofertę dla części 1 zamówienia, zawierającą w Załączniku nr 4 (OPZ), inny niż wymagany przez Zamawiającego asortyment, tzn. inny zakres rzeczowy. W związku z zaoferowaniem w niektórych pozycjach innego asortymentu niż wymagany, Zamawiający działając na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, dokonuje odrzucenia oferty jako nie spełniającej wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ oraz niezgodnych z OPZ - opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - treść jest niezgodna z warunkami zamówienia w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami zapisów SWZ.

Ponadto, Zamawiający: Gmina Borzechów, Borzechów 1, 24-224 Borzechów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert podanych w pkt. XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”), została oferta złożona przez Wykonawcę **PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29, 20-709 Lublin**, z oferowaną ceną: **22 707,75 zł brutto** oraz uzyskał punkty w kryteriach oceny ofert wskazaną w poniższej tabeli.



Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ. Oferta Wykonawcy otrzymała łącznie w kryteriach oceny ofert: **95,00 punktów**.

Ponadto działając w oparciu o art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o:

- 1) **Wykonawcach, którzy złożyli oferty**, a także o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty brutto”	Liczba punktów w kryterium „Deklaracja zatrudnienia co najmniej 1 osoby” – tak /nie	Liczba punktów w kryterium „Deklarowany termin dostawy”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29, 20-709 Lublin	80,00 pkt.	0,00 pkt.	15,00 pkt.	95,00 pkt.
2	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	<i>Oferta odrzucona</i>			
3	Przedsiębiorstwo ANNEX Sp. z o.o., ul. Kolejowa 20 23-200 Kraśnik	<i>Oferta odrzucona</i>			
4	Strefa Kreatywności Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 44 37-300 Leżajsk	<i>Oferta odrzucona</i>			

Informuję, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.