

Ząbki, dnia 19.09.2022r.

**ZAMAWIAJĄCY**

Mazowiecki Szpital Wojewódzki Drewnica Sp. z o.o.  
ul. Rychlińskiego 1, 05-091 Ząbki

dotyczy: Przebudowa istniejącego przyłącza elektroenergetycznego wybudowanego w ramach pozwolenia na budowę nr 1880p/2019 z dnia 3 grudnia 2019r. polegająca na wykonaniu robót budowlanych związanych z posadowieniem i integracją magazynu energii elektrycznej z farmą fotowoltaiczną oraz z istniejącymi systemami poboru energii Mazowieckiego Szpitala Wojewódzkiego Drewnica Sp. z o.o.  
[Znak sprawy: DZP.26.18.2022]

**Informacja o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania**

Zamawiający::

- (1) na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP) informuje, że odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Ekopark S.A., ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP;
- (2) zgodnie z art. 260 PZP informuje, że unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 PZP.

**Uzasadnienie:**

ad (1)

Oferta Wykonawcy Ekopark S.A. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) tj. *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.*

Zamawiający (zgodnie z art. 107 ust. 1 PZP) w rozdz. VI cz. B ust. 1 SWZ wymagał złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą:

*1. Wykonawca wraz z ofertą jest zobowiązany do złożenia niżej wymienionych dokumentów przedmiotowych, na potwierdzenie, że oferowane dostawy spełniają wymagania, cechy i kryteria opisane w SWZ:*

*1) katalogi, opisy, karty katalogowe oferowanych baterii potwierdzające parametry wymagane opisane w zał. nr 9 do SWZ. Jeżeli katalogi, opisy, karty katalogowe nie będą określały tych cech i parametrów, Zamawiający w odniesieniu do tych cech i parametrów wymaga dostarczenia oświadczenia producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela określającego te cechy i parametry oferowanych urządzeń*

Wykonawca Ekopark S.A. nie złożył wraz z ofertą w/w przedmiotowych środków dowodowych, w związku z czym Zamawiający wezwał Wykonawcę do ich złożenia w wyznaczonym terminie na podstawie art. 107 ust. 2 PZP, zgodnie z rozdz. VI cz. A ust. 3 SWZ:

*Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ustępach poprzedzających, lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zdanie poprzedzające nie ma zastosowania, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.*

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca przedłożył:

- 1) dokument opisujący parametry urządzenia: system magazynowania energii PFI 300/280, w języku polskim;
- 2) dokument w języku obcym (język angielski) dotyczący urządzenia: EnerFLOW 430 Data Sheet.

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w języku polskim (art. 20 ust. 1 PZP, rozdz. VII ust. 2 SWZ). W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie dopuścił możliwości składania jakichkolwiek oświadczeń lub innych dokumentów w języku innym niż język polski. Zgodnie z rozdz. X ust. 5 SWZ: *Wszystkie złożone przez wykonawcę dokumenty i oświadczenia sporządzone w języku obcym, muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski.*

W związku z powyższym, Wykonawca nie przedłożył wymaganego w SWZ przedmiotowego środka dowodowego dotyczącego zaoferowanego urządzenia: EnerFLOW 430 Data Sheet. Dokument ten nie został złożony wraz z ofertą, nie został również złożony (w sposób zgodny z ustawą PZP oraz SWZ) na wezwanie Zamawiającego skierowane na podstawie art. 107 ust. 2 PZP w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Zamawiający nie ma podstaw prawnych do ponownego wezwania Wykonawcy do złożenia brakującego przedmiotowego środka dowodowego, jako że procedura przewidziana w art. 107 ust. 2 PZP jest jednokrotna, co oznacza, że jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył wymaganego przedmiotowego środka dowodowego (który miał obowiązek złożyć wraz z ofertą), to oferta podlega obligatoryjnemu odrzuceniu.

ad (2)

W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta Wykonawcy: Ekopark S.A. Oferta ta podlega odrzuceniu, z przyczyn opisanych w poprzednich akapitach. W konsekwencji postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2 PZP.

Sprawę prowadzi: Piotr Grzywacz – Specjalista ds. zamówień publicznych, tel. 22 419 72 53

Prezes Zarządu  
Roman Jędrzejczak

Dyrektor  
ds. Administracyjno-eksploatacyjnych  
Małgorzata Krzyczkowska