

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ_5

Dotyczy postępowania: „Budowa/modernizacja infrastruktury drogowej, technicznej drogowej, elektroenergetycznej i wod-kan na terenie Dolnośląskiej Strefy Aktywności gospodarczej – S 3 Jawor” - z podziałem na 2 części w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Programu Inwestycji Strategicznych – V edycja. Numer postępowania: ZP.271.4.2023

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), udziela wyjaśnień:

Pytania do Zamawiającego

Numer referencyjny postępowania: ZP.271.4.2023

Dotyczy postępowania: „Budowa/modernizacja infrastruktury drogowej, technicznej drogowej, elektroenergetycznej i wod-kan na terenie Dolnośląskiej Strefy Aktywności gospodarczej – S 3 Jawor” - z podziałem na 2 części w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Programu Inwestycji Strategicznych – V edycja. Numer postępowania: ZP.271.4.2023

WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ ZAŁĄCZNIKÓW DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

- I. Własność nieruchomości, na której realizowany ma być przedmiot umowy

Zamawiający, ani w treści SWZ ani w treści projektu umowy, nie precyzuje kto jest właścicielem terenu nieruchomości, na którym realizowane ma być zamówienie.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

1. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje prawem do terenu dla nieruchomości, na którym przewidziana jest realizacja przedmiotu zamówienia oraz przedłożenie stosownych dowodów potwierdzających ten stan.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przedstawia wykaz właścicieli działek dla nieruchomości, na których przewidziana jest realizacja przedmiotu zamówienia:

- 1) Wykaz działek pod sieci:

Nazwa ulicy	Numer działki	Właściciel
Droga	575/8 obręb nr 8 Paszowice	KOWR
Droga	575/7 obręb nr 8 Paszowice	KOWR
Ul. Myśluborska	710/9	Prywatna



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

	obręb nr 8 Paszowice	
Działka 591/3	591/3 obręb Piotrowice gmina Męcinka	Prywatna
Ul. Myśliborska	720 obręb nr 8 Paszowice	Powiat Jaworski
Ul. Myśliborska	208/1 obręb nr 8 Zacisze, Gmina Jawor	Powiat Jaworski
Dr. Nad Jawornikiem	80/2 obręb nr 8 Zacisze, Gmina Jawor	Gmina Jawor
Dr. Nad Jawornikiem	80/1 obręb nr 8 Zacisze, Gmina Jawor	Gmina Jawor
Dr. Różana	5/2 obręb nr 8 Zacisze, Gmina Jawor	Gmina Jawor
Dr. Różana	5/1 obręb nr 8 Zacisze, Gmina Jawor	Gmina Jawor
	219/2 obręb nr 5 Przedmieście	Zarząd Wód
Ul. Limanowskiego koło garaży SML-W	245/1 obręb nr 5 Przedmieście	Gmina Jawor
ul. Bolesława Limanowskiego	208/6 obręb nr 5 Przedmieście	Województwo Dolnośląskie
ul. Władysława Sikorskiego	320 obręb nr 5 Przedmieście	Gmina Jawor
ul. Starojaworska	31/2 obręb nr 5 Przedmieście	Powiat Jaworski
al. Wojska Polskiego	64 obręb nr 5 Przedmieście	Gmina Jawor



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

Pod torami	72/3 obręb nr 3 Łany	Skarb Państwa Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna z Siedzibą w Warszawie
Torowa Jawor	71/1 obręb nr 3 Łany	Gmina Jawor
Działka Pływalni	157/3 obręb nr 3 Łany	Gmina Jawor
Ul. Bolesława Rogatki	157/2 obręb nr 3 Łany	Gmina Jawor
	66; 67; 68 i 69 obręb nr 3 Łany	Dz. nr 66 -Prywatna Dz. Nr 67 – KOWR Dz. nr 68 -Prywatna Dz. nr 69 obręb Nr 3 – Łany – właściciel Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa,
Gryczana Jawor	124 obręb nr 3 Łany	Gmina Jawor
Torowa Jawor	71/2 obręb nr 3 Łany	Gmina Jawor
Ul. Pszeniczna	49 obręb nr 3 Łany	Gmina Jawor
Droga 323	47/1 obręb nr 3 Łany	Województwo Dolnośląskie DSDiK Marszałek Województwa
Działka 48/1	48/1 obręb nr 3 Łany	Dz. nr 48/1 - Prywatna
Działka 4/18	4/18 obręb nr 1 Gospodarstwo	GDDKiA lub DSDiK
Działka 4/38	4/38	Wałbrzyska Specjalna



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

	obręb nr 1 Gospodarstwo	Strefa Ekonomiczna
Droga ekspresowa S3	4/22 obręb nr 1 Gospodarstwo	GDDKiA Skarb Państwa
Wzdłuż S3 od strony północnej	4/21 obręb nr 1 Gospodarstwo	Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna

2) Wykaz działek pod drogi:

Ul. Pszeniczna	49 obręb nr 3 Łany	Gmina Jawor
Nowa droga w MPZP	54, 60, 59, 56, 57, 83 i 82 obręb nr 3 Łany	Osoby fizyczne
Droga 323	47/1 obręb nr 3 Łany	Województwo Dolnośląskie DSDiK Marszałek Województwa

Wykaz nieruchomości objętych zadaniem 1:

· Ulica Środkowa (droga klasy Z) (tryb ZRiD):

Wykaz wstępny działek objętych zadaniem) ostateczny wykaz działek ustalony zostanie przez Wykonawcę na etapie prac projektowych:

1. Działki wchodzące w skład pasa drogowego w całości: 4/90, 4/9.
2. Działki wchodzące w skład pasa drogowego w części - działki do podziału: 4/35, 4/36.
3. Działki zajęte czasowo: 3/8, 99/15.

· Ulica Daimlera (droga klasy Z) (tryb ZRiD):

Wykaz wstępny działek objętych zadaniem) ostateczny wykaz działek ustalony zostanie przez Wykonawcę na etapie prac projektowych:

1. Działki wchodzące w skład pasa drogowego w całości: 99/14, 3/2, 3/1, 11/3, 4/24.
2. Działki wchodzące w skład pasa drogowego w części - działki do podziału: 4/25.
3. Działki zajęte czasowo: 99/15, 3/3.

· Ulica "Północna" (droga klasy D) (tryb ZRiD):

Wykaz wstępny działek objętych zadaniem) ostateczny wykaz działek ustalony zostanie przez Wykonawcę na etapie prac projektowych:



**POLSKI
ŁĄD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

1. Działki wchodzące w skład pasa drogowego w części - działki do podziału: 99/48.

Wykaz nieruchomości objętych zadaniem 2:

· Ulica Pszeniczna (droga klasy Z) (tryb ZRiD):

Wykaz wstępny działek objętych zadaniem) ostateczny wykaz działek ustalony zostanie przez Wykonawcę na etapie prac projektowych:

1. Działki wchodzące w skład pasa drogowego w części - działki do podziału: 49, 70, 64/1, 64/2, 63, 62, 51, 48/1, 48/2, 50, 52, 54, 55, 61, 65, 69.
2. Działki zajęte czasowo: 47/1.

· Ulica "Łącznikowa" (droga klasy Z) (tryb ZRiD):

Wykaz wstępny działek objętych zadaniem) ostateczny wykaz działek ustalony zostanie przez Wykonawcę na etapie prac projektowych:

1. Działki wchodzące w skład pasa drogowego w części - działki do podziału: 54, 55, 60, 59, 56, 57, 124, 83, 122/2, 82.

· Skrzyżowanie typu rondo: DW 320 - ulica Lubińska (droga klasy G) (tryb ZRiD):

Wykaz wstępny działek objętych zadaniem) ostateczny wykaz działek ustalony zostanie przez Wykonawcę na etapie prac projektowych:

1. Działki wchodzące w skład pasa drogowego w części - działki do podziału: 82.
2. Działki zajęte czasowo: 47/2.

II. Pkt. 6 i 8 SWZ- zamówienia częściowe oraz warunki realizacji zamówienia

Zamawiający rozróżnił 2 części zamówienia, natomiast Zamawiający nie sprecyzował, czy w przypadku złożenia oferty na realizację obu części zamówienia, należy dokonać kumulacji warunków realizacji zamówienia, czy nie. Dla Wykonawcy nie jest jasne czy wykazując spełnienie warunków realizacji zamówienia poprzez posiadanie zdolności technicznej lub zawodowej, w celu potwierdzenia spełnienia niniejszego warunku:

- zgodnie z pkt 8.1.4. może wykazać, że należycie wykonał zadania sprecyzowane w SWZ, powołując się - w odniesieniu do obu części zamówienia- na tą samą zrealizowaną przez Wykonawcę inwestycję, jeśli spełnia ona wymogi postawione w pkt 8.1.4.1. zarówno dla I części, jak i dla II części zamówienia.
- zgodnie z pkt. 8.1.4.2 może wykazać, że dysponuje osobami do wykonania zamówienia, powołując się na tę samą osobę- w odniesieniu do obu części zamówienia, jeśli spełnia ona warunki postawione w SWZ dla obu części zamówienia, czy powinien wskazywać dwie różne osoby.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

2. Proszę o wyjaśnienie czy w sytuacji gdy Wykonawca złoży ofertę na realizację obu części zamówienia, to może powoływać się na tę samą, zrealizowaną inwestycję oraz ten sam personel, w odniesieniu do obu części zamówienia, jeśli spełnione są warunki postawione w pkt. 8.1.4.1 oraz 8.1.4.2.



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty na realizację dwóch części zamówienia, wykonawca może powołać się tę samą, zrealizowaną inwestycję, jeżeli spełnia ona warunki obu części, tzn. w części I - minimum jedno zadanie polegające na budowie drogi na kwotę nie mniejszą niż 5.000.000,00 zł brutto, w części II - minimum jedno zadanie polegające na budowie sieci wodno-kanalizacyjnej i deszczowej i na kwotę nie mniejszą niż 3.000.000,00 zł brutto. W tym przypadku w składanych dokumentach należy osobno podać zakres przedmiotu budowy zgodnie z podziałem określonym w odpowiednim warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że w przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty na realizację dwóch części zamówienia, wykonawca może powołać się na ten sam personel, zgodnie z podziałem określonym w odpowiednim warunku udziału w postępowaniu.

III. Pkt 19.6. kryteria oceny ofert- kryterium „Termin realizacji zamówienia”

W ramach kryterium oceny ofert, Zamawiający wskazał, że Wykonawca, który zadeklaruje szybszy termin zakończenia realizacji inwestycji (odpowiednio do 30.04.2025 r.- 10 pkt, do 30.09.2025 r.- 0 pkt, wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie), otrzyma większą ilość punktów. Zdaniem Wykonawcy nie jest to kryterium obiektywne. Po pierwsze, określenie tylko dwóch poziomów punktacji nie wyjaśnia w jaki sposób przyznane zostaną punkty jeśli Wykonawca zadeklaruje termin przypadający pomiędzy terminami wskazanymi przez Zamawiającego. Po drugie, Zamawiający powinien bazować na terminach „X miesięcy od daty podpisania Umowy”. Nie jest wiadomym, w jakim terminie dojdzie do zawarcia Umowy (i de facto jej realizacji), z uwagi na różne okoliczności występujące w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, np. możliwe złożenie odwołań do KIO.

Treść zapytania ofertowego/wniosku:

3. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację SWZ poprzez doprecyzowanie kryteriów oceny w kategorii określonej w pkt 19.6.1. SWZ, poprzez rozszerzenie kryteriów oceny ofert do skali 0-10 pkt i wskazanie jakie zadeklarowane terminy odpowiadają poszczególnym punktom.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów oceny kryterium.

4. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację SWZ poprzez wskazanie, że uznaje się nie konkretne daty zakończenia realizacji inwestycji, a ilość miesięcy, w trakcie których realizowana będzie inwestycja, licząc od daty podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów oceny kryterium.

IV. Pkt 7. 1. SWZ Termin realizacji zamówienia



**POLSKI
ŁĄD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

Zamawiający przewiduje, że planowany termin realizacji przedmiotu zamówienia (umowy) ustala się do dnia 30 WRZEŚNIA 2025r. (data podpisania protokołu odbioru końcowego). Zamawiający nie precyzuje, że terminem realizacji zamówienia powinna być data podpisania protokołu odbioru końcowego, a w przypadku wystąpienia wad istotnych, Zamawiający powinien wyznaczyć termin wykonania poprawek, odpowiedni pod względem technologicznym. Termin odbioru stwierdzonych uprzednio wad powinien stanowić termin realizacji zamówienia.

Treść zapytania/wniosku:

5. Proszę o wyjaśnienie czy zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści SWZ poprzez ustalenie, że planowanym terminem realizacji zamówienia jest data podpisania protokołu odbioru końcowego. Proszę o wyjaśnienie czy zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie treści pkt.7.1. SWZ w następujący sposób: „W przypadku wystąpienia wad istotnych, Zamawiający wyznaczy termin wykonania poprawek, odpowiedni pod względem technologicznym.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ z dodaniem, że termin usunięcia wad nie przekroczy 1 miesiąca od daty stwierdzenia.

V. Projekt umowy - §2 ust. 2-4

Kategoria: termin realizacji inwestycji

Zamawiający przewiduje, że ewentualna zmiana (przedłużenie) terminu realizacji przedmiotu umowy ujętego w § 2 ust. 1 lit a-f) umowy może nastąpić jedynie w przypadku zaistnienia siły wyższej. Zamawiający nie przewidział sytuacji, w których termin realizacji zamówienia będzie musiał ulec przedłużeniu, z uwagi na przyczyny leżące po stronie Zamawiającego, np. wydłużony okres opiniowania projektów czy konieczność wykonania uzgodnień w zakresie rozwiązań zawartych w projekcie lub przyczyny niezależne od Wykonawcy, np. związane z uzyskaniem wszelkich decyzji administracyjnych związanych z realizacją Umowy. W ramach realizacji Umowy – Zamawiający dąży do tego, aby Wykonawca uwzględnił uzyskanie wszelkich decyzji administracyjnych związanych z realizacją Umowy. Ponadnormatywne prowadzone postępowanie administracyjne (tj. które nie zakończy się pozytywnie przez Organ I instancji) w istotny sposób przełożyć się może na czas realizacji Umowy.

Treść zapytania/wniosku:

6. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby wprowadzić do § 2 ust. 3 rozszerzenie katalogu sytuacji, w których możliwa jest zmiana (przedłużenie) terminu umowy wynikających z działań Zamawiającego lub przyczyn niezależnych od Wykonawcy, związanych z przewlekłością, beczynnością, nieprawidłowością, zaskarżeniem decyzji, o okres występowania przeszkody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ w zakresie” że zmiana termin umowy będzie wydłużona w przypadku beczynności, przewlekłości organów wydających opinię, decyzje w związku z uzyskaniem przez Wykonawcę pozwolenia na budowę i pozwolenia na użytkowanie.



**POLSKI
ŁĄD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

VI. Projekt Umowy §3 ust. 1:

Kategoria: termin realizacji inwestycji

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca jest zobowiązany wykonać zamówienie w terminie: ... miesięcy, licząc od dnia podpisania umowy tj. od dnia2023 r. do dnia2025 r. wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego będącego przedmiotem realizacji umowy. Z kolei. Proponowane postanowienie umowne jest sprzeczne, ponieważ nie jest jasne, czy zamówienie ma być wykonane do dnia XYZ 2023 r. czy w terminie X miesięcy. Ponadto w pkt 7.1. SWZ Zamawiający wskazuje, że planowanym terminem realizacji zamówienia jest 30 września 2025 r. Wskazane postanowienia nie są spójne i jasne.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

7. Proszę o wyjaśnienie jaki jest dokładny termin realizacji zamówienia i doprecyzowanie postanowienia umowy w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin realizacji umowy do 30.09.2025 r. o ile Wykonawca nie zaproponuje wcześniejszego punktowanego terminu do 30.04.2025 r.

VII. Projekt Umowy §3 ust. 5- 6

Kategoria: harmonogram prac

Zamawiający przewiduje, że w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji przedmiotu umowy, uzasadnionej konieczności wprowadzenia zmian w harmonogramie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu do uzgodnienia i zatwierdzenia uaktualniony harmonogram. Jeżeli Zamawiający nie zaakceptuje wprowadzonych zmian, Wykonawca w terminie do 3 dni roboczych od daty otrzymania uwag, przedłoży ponownie do zatwierdzenia poprawiony harmonogram. Ponadto Zamawiający wskazuje, że zmiana harmonogramu nie może powodować zmiany terminu realizacji zamówienia. Zamawiający nie przewidział sytuacji, w których wystąpią niekorzystne warunki atmosferyczne lub inne sytuacje związane z wystąpieniem siły wyższej, na które Wykonawca nie ma wpływu, a sytuacje te mogą wpłynąć na postęp prac. Dodatkowo, termin na złożenie poprawek do harmonogramu wynoszący 3 dni robocze jest wysoce niekorzystny dla Wykonawcy, nieuwzględniający sytuacji, w których poprawki mogą mieć znaczący charakter i wymagać większego nakładu pracy.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

8. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umowy poprzez zmianę terminu ponownego zatwierdzenia poprawionego harmonogramu do 5 dni roboczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umowy poprzez zmianę terminu ponownego zatwierdzenia poprawionego harmonogramu do 5 dni roboczych..



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

9. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umowy poprzez uwzględnienie, że zmiana harmonogramu nie może powodować zmiany terminu realizacji zamówienia, chyba że zmiana harmonogramu wywołana została siłą wyższą lub innymi, niezależnymi od Wykonawcy okolicznościami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

VIII.Projekt Umowy- §5 ust.7

Kategoria:

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca pokryje wszystkie koszty pozostałe, związane z przygotowaniem zadania do realizacji, wynikające z tej realizacji oraz ustalone po zakończeniu robót (koszty za ewentualne nienależyte zabezpieczenie placu budowy, które mogą być przyczyną strat poniesionych przez osoby fizyczne, prawne i inne). Takie postanowienie jest zbyt niejasne nieprecyzyjne i przerzuca na Wykonawcę odpowiedzialność za ponoszenie wszelkich kosztów, które mogą powstać przy realizacji inwestycji, za które Wykonawca nie musi ponosić odpowiedzialności.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

10. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści projektu umowy poprzez doprecyzowanie, że Wykonawca pokryje wszystkie koszty pozostałe, związane z przygotowaniem zadania do realizacji, wynikające z tej realizacji oraz ustalone po zakończeniu robót (koszty za ewentualne nienależyte zabezpieczenie placu budowy, które mogą być przyczyną strat poniesionych przez osoby fizyczne, prawne i inne), które były wywołane wyłącznym działaniem wykonawcy lub podwykonawców i za powstanie których ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

IX. Projekt Umowy- §5 ust.8

Kategoria: żądanie badań przez Zamawiającego

Zamawiający przewiduje, że Wykonawca zobowiązany jest w ramach przedmiotu umowy do przeprowadzenia na bieżąco wszystkich niezbędnych badań, prób i testów stosowanych materiałów, wyrobów budowlanych, urządzeń, wykonanych instalacji oraz odbiorów technicznych. Jednak zgodnie z projektowanym §5 ust. 18-19 Zamawiający może żądać badań, które nie były przewidziane umową. Projektowane postanowienie wymaga wyjaśnienia i doprecyzowania. W obecnym kształcie, zbyt duża odpowiedzialność ciąży na Wykonawcy. Co do zapisów dotyczących materiałów to wskazuje się, że Wykonawcy nie są producentami materiałów a wszelkie potwierdzenie o przydatności materiałów i zgodności ze specyfikacją stanowić będzie stosowna dokumentacja zatwierdzająca materiał do wbudowania. Oznacza to, że wykonawca nie może być obciążony kosztami badań kwestionujących dokumentację potwierdzającą ich przydatność.

Treść zapytania/ wniosku:



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

11. Proszę o wyjaśnienie w jakim zakresie Zamawiający będzie miał prawo do żądania badań, które nie były przewidziane umową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wykonanie badań, prób i testów wyrobów budowlanych, materiałów, urządzeń jest niezbędne do sprawdzenia zgodności z wytycznymi zawartymi w dokumentacji projektowej.

X. Projekt Umowy §8 ust. 4

Kategoria: finansowanie zamówienia

Zamawiający przewiduje, że wynagrodzenie związane z realizacją przedmiotu Umowy rozliczane będzie w oparciu o harmonogram rzeczowo - finansowy na podstawie faktur częściowych po wykonaniu 2,01 %, 22,01 % i 50,00 % zakresu przedmiotu umowy (w tym wykonanie dokumentacji projektowej) i obejmować będzie wkład własny Zamawiającego (2,01 %) oraz wartość otrzymanego dofinansowania w wysokości 50% promesy finansowej BGK. Faktura końcowa wystawiona będzie po wykonaniu całego zakresu inwestycji zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym i obejmować będzie wartość otrzymanego dofinansowania z BGK w wysokości 50% z promesy finansowej BGK przy uwzględnieniu, że podstawą wystawienia faktury końcowej za wykonanie Zamówienia będzie podpisany przez Strony protokół odbioru końcowego.

Treść zapytania/ wniosku

12. Proszę o wyjaśnienie skąd pochodzić będzie finansowanie w sytuacji, gdy Zamawiający nie otrzyma dofinansowania z promesy finansowej BGK.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający otrzymał od BGK promesę na finansowanie zadania.

13. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje postanowień umownych i uwzględnienie ich w SWZ poprzez wskazanie skąd pochodzić będzie finansowanie w przypadku braku otrzymania promesy finansowej BGK oraz zapewnienie, że w przypadku braku otrzymania promesy finansowej BGK, Zamawiający wypłaci Wykonawcy należne wynagrodzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający otrzymał od BGK promesę na finansowanie zadania. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

XI. Projekt Umowy- §9 ust.1 oraz pkt. 14.2 SWZ

Kategoria: Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

W projekcie umowy w § 9 ust.1 wskazano, że przed podpisaniem umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy na sumę stanowiącą 5% wynagrodzenia umownego brutto w kwocie: zł. Z kolei w pkt 14.2. SWZ Zamawiający wskazał, że ustala zabezpieczenie należytego wykonania umowy zawartej w wyniku postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia, w wysokości 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie. Z uwagi na zakres przedmiotu umowy oraz wartość zamówienia, ustalenie zabezpieczenia na tak wysokim poziomie powoduje konieczność pokrycia przez Wykonawcę podwyższonych kosztów, co będzie przekładać się na wysokość ceny ofertowej. Dodatkowo postanowienia nie są jasne, w zakresie tego od jakiej wartości ustalana jest wysokość 5 % zabezpieczenia.

Treść zapytania/wniosku:

14. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby doprecyzować postanowienia umowne i obniżyć wysokość zabezpieczenia należytego wykonania do poziomu 2,5 % wynagrodzenia netto Wykonawcy, wynikającego z umowy oraz uwzględnić taką zmianę w SWZ i w projekcie umowy (§ 9 ust.1) ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający obniżył wysokość zabezpieczenia należnego wykonania umowy z poziomu 5% do poziomu 3,5% wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z art. 452 ust. 2 uPzp – zabezpieczenie ustala się w wysokości nieprzekraczającej 5% ceny całkowitej podanej w ofercie).

XII. Projekt Umowy- §10 ust. 2

Kategoria: kary umowne

Zamawiający przewiduje, że :

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za zwłokę w wykonaniu określonych w umowie robót budowlanych w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, ustalonego w §8 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki licząc od terminu określonego w §3 ust. 1 lit. b,
- b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §8 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,
- g) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 umowy,
- h) za nieprzedłożenie poświadczonyj za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 umowy,
- i) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 umowy,

Wysokość kary umownej za takie naruszenia jest nieproporcjonalnie wysoka, biorąc pod uwagę wartość całego zamówienia, dlatego wykonawca wnosi o jej obniżenie:

Ppkt a) do 0,3% wynagrodzenia umownego brutto;

Ppkt b)- do 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto;

Ppkt g,h,i)- do 0,3 % wynagrodzenia umownego brutto



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

15. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wartości kar umownych w odniesieniu do § 10 ust.2 pkt a,b, g,h,i odpowiednio do:
- a) za zwłokę w wykonaniu określonych w umowie robót budowlanych w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto, ustalonego w §8 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki licząc od terminu określonego w §3 ust. 1 lit. b,
 - b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §8 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,
 - g) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 umowy,
 - h) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 umowy,
 - i) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił zapisy w Tomie II_Projektowanych postanowieniach umowy w odniesieniu do:

- § 10 ust.2 pkt a - w wysokości 0,3%
- § 10 ust.2 pkt b – w wysokości 0,2%
- § 10 ust.2 pkt g - w wysokości 0,3%
- § 10 ust.2 pkt h - w wysokości 0,3%
- § 10 ust.2 pkt i - w wysokości 0,3%

XIII.Projekt Umowy- § 10 ust.5

Kategoria: łączna wysokość kar umownych

Projekt umowy przewiduje, że łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę robót nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego brutto. Ze względu na wartość zamówienia jest to bardzo wysoka kwota, zdecydowanie zwiększająca ryzyko kontraktowe po stronie Wykonawcy. Wykonawca postuluje, aby obniżyć ten próg do 15 %.

Treść zapytania/wniosku:

16. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zmniejszyć limit kar umownych, które mogą zostać naliczone Wykonawcy do poziomu 15 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy i czy wprowadzi taką zmianę do projektu umowy ?

Odpowiedź Zamawiającego:



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu kar umownych, które mogą zostać naliczone Wykonawcy z 20 % do poziomu 15 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy i wprowadza taką zmianę do projektu umowy.

XIV. Projekt Umowy- § 11 ust. 3:

Kategoria: stwierdzenie wad w protokole odbioru Zgodnie z § 11 ust. 3 jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad wyznaczając jednocześnie termin ich usunięcia,
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:
 - a) jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odpowiednio obniżyć wynagrodzenie,
 - b) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania robót budowlanych po raz drugi.

Projektowane postanowienia wywołuje wątpliwości. Wykonawca proponuje, aby wprowadzić rozróżnienie na wady istotne oraz nieistotne stwierdzone w protokole odbioru. Wady nieistotne nie powinny stanowić przeszkody do dokonania odbioru. W takim przypadku Zamawiający powinien odebrać prace i wyznaczyć Wykonawcy termin na usunięcie stwierdzonych wad pod rygorem np. wykonania zastępczego lub kar umownych. Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót. Przeciwnie podejście powodowałoby zbyt daleko idącą nierówność stron, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. W związku z tym Wykonawca proponuje, aby wada nieistotna nie blokowała odbioru częściowego lub końcowego oraz że ponowny odbiór częściowy lub końcowy będzie dotyczyć tylko wadliwego zakresu po usunięciu wad.

Treść zapytania/wniosku:

17. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby wprowadzić do umowy obowiązek dokonania odbioru w razie stwierdzenia tylko wad nieistotnych oraz możliwość odmowy dokonania odbioru tylko w razie wystąpienia wad istotnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

18. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby wada nieistotna nie blokowała odbioru częściowego lub końcowego oraz że ponowny odbiór częściowy lub końcowy będzie dotyczyć tylko wadliwego zakresu po usunięciu wad.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

XV. Projekt Umowy- §12 ust. 4



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

Zamawiający ustalił, że odbioru gwarancyjnego dokona komisja powołana przez Zamawiającego. W protokole odbioru pogwarancyjnego strony określą zakres wad i usterek i termin dla ich usunięcia. Wykonawca wskazuje, że z uwagi na różny charakter wad, które mogą zostać stwierdzone, termin usunięcia usterek powinien uwzględniać technologię odpowiednią do stwierdzonych wad.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

19. Proszę o wyjaśnienie czy zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowień umowy przez dodanie, że termin usunięcia wad stwierdzonych w protokole powinien być odpowiedni pod względem technologicznym adekwatnym dla stwierdzonej wady.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ z dodaniem, że termin usunięcia wad nie przekroczy 1 miesiąca od daty stwierdzenia.

XVI. Projekt Umowy- §13 ust. 13

Kategoria: zmiana wartości wynagrodzenia Zamawiający wskazuje, że łączna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy nie może przekroczyć 5 % wynagrodzenia, o którym mowa 8 ust. 1. Zdaniem Wykonawcy takie postanowienie jest zbyt nieprecyzyjne, ponieważ powinno uwzględniać, że łączna wartość zmian wynagrodzenia dotyczy zmian dokonywanych tylko na podstawie klauzuli waloryzacyjnej, określonej w §13 ust. 11. Tak projektowane postanowienie może uniemożliwić późniejsze rozliczenie stron, na poziomie przekraczającym 5%, ale w granicach dopuszczalnych przez ustawę Pzp.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

20. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umowy przez doprecyzowanie, że łączna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy, dokonywana na podstawie klauzuli waloryzacyjnej określonej w §13 ust.11, nie może przekroczyć 5 % wynagrodzenia, o którym mowa 8 ust. 1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dodał zapis w §14 Klauzula waloryzacyjna, w Tom II _Projektowane postanowienia umowne, uszczegóławiając zapisy.

XVII. Projekt Umowy- § 14 ust. 1.1 pkt 4

Kategoria: przyczyny odstąpienia od umowy

Zamawiający przewiduje, że przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy. Takie postanowienie jest zbyt nieprecyzyjne, aby mogło zostać uznane przez Wykonawcę. Nie każde zajęcie majątku Wykonawcy może mieć wpływ na realizację przedmiotowej umowy.



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

Treść zapytania/ wniosku:

21. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie § 14 ust. 1.1 poprzez uwzględnienie następującej treści pkt 4: zostanie wydany nakaz zajęcia znacznej części majątku Wykonawcy, które uniemożliwia realizację Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dodając § 14 Klauzulę waloryzacyjną zmienił numerację kolejnych następujących po tym paragrafie numerację. Sprostowanie Zamawiającego: Pytanie dotyczy § 15 ust. 1.1

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SWZ.

XVIII. Nakładka nawierzchni bitumicznych w miejscach istniejących dróg Zamawiający w PFU zakłada wykonanie nakładki nawierzchni bitumicznych w miejscach istniejących dróg o parametrach KR4.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

22. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada badania ugięć istniejących nawierzchni, gdyż Wykonawca nie jest w stanie na etapie składania oferty przewidzieć czy drogi posiadają zakładaną nośność dla kategorii ruchu KR4.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada badań ugięć istniejącej nawierzchni dróg.

XIX. Koncepcja przebiegu oraz geometria dróg Zamawiający w PFU w części graficznej zakłada przebieg oraz geometrię dróg na podstawie opracowań załączonych do dokumentacji przetargowej.

Treść zapytania ofertowego/ wniosku:

23. Proszę o wyjaśnienie czy Wykonawca powinien przyjąć przebieg oraz geometrię dróg zgodnie z PFU w części rysunkowej i czy jest ona ostateczna i niezmienna?

Odpowiedź Zamawiającego:

Określony przebieg i geometria dróg określony w PFU jest propozycja Zamawiającego, a wykonawca na etapie projektowania może zaproponować Zamawiającemu inne korzystniejsze rozwiązania techniczne nie powodujące zmniejszenia zakresu określonego w PFU. Rozwiązania projektowe zaproponowane przez Wykonawcę muszą być bezwarunkowo zaakceptowane przez Zamawiającego.

ZATWIERDZAM

Z up. BURMISTRZA
/-/ Michał Bander
ZASTĘPCA BURMISTRZA



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**