

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERT  
ORAZ WYKLUCZENIU WYKONAWCY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, zwane dalej „Zamawiającym”, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „Zakup usługi sprzątanía pomieszczeń biurowych”, nr postępowania 20/24/PN, niniejszym przekazuje informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

1. Najkorzystniejszą ofertę złożyło konsorcjum firm: Clar System S.A., – lider konsorcjum, Clar Serwis Sp. z o. o. – partner konsorcjum oraz Solcom-Bayard Sp. z o.o. – partner konsorcjum, ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań (oferta nr 1).

Punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty w kryterium „Cena oferty brutto”	<b>RAZEM</b>
1	CLAR SYSTEM S.A. – lider konsorcjum Clar Serwis Sp. z o.o. – partner konsorcjum Solcom-Bayard Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Janickiego 20 B, 60-542 Poznań REGON 630385038	961 843,68 zł	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
2	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit Barbara Jakubczak ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa REGON 011930087	930 749,52 zł	-	-
3	AWIMA Sp. j. B. Wiśniewski ul. 3-go Maja 2b lok. 22, 05-410 Józefów REGON 016067546	990 864,72 zł	<b>97,07</b>	<b>97,07</b>
4	Vaco Pure sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 44, 50-457 Warszawa REGON 389143117	1 370 212,32 zł	<b>70,20</b>	<b>70,20</b>
5	AGNUS Cleaning A. Szustak Sp. K. ul. Białostocka 9, 03-741 Warszawa REGON 522443733	1 046 834,16 zł	<b>91,88</b>	<b>91,88</b>
6	Ever Cleaning sp. z o. o. ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa REGON 362454628	1 164 991,44 zł	-	-
7	Zakłady Usługowe „EZT” S.A. ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec REGON 273758538	1 596 162,72 zł	<b>60,26</b>	<b>60,26</b>

2. Zamawiający, na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIV SWZ. Uwzględniając

przyznaną punktację jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 1, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, złożona przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia, tj.:

Clar System S.A., – lider konsorcjum, Clar Serwis Sp. z o.o. – partner konsorcjum oraz Solcom-Bayard Sp. z o.o. – partner konsorcjum, ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań, który zaoferował realizację zamówienia w następujących cenach:

Cena netto: 781 986,72 zł Cena brutto: 961 843,68 zł

Kryterium „Cena” = 100 %

Wykonawca uzyskał najwyższą punktację = 100,00 pkt

3. Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę P.U. SOS Barwit Barbara Jakubczak, ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa (oferta nr 2).

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wyklucza wykonawcę ponieważ podjęte przez wykonawcę czynności nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności oraz w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów.

Uzasadnienie prawne: art. 109 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 110 ust. 3 ustawy Pzp.

4. Zamawiający odrzucił:

- 1) Ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę Ever Cleaning Sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39; 01 – 934 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wniósł wadium.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp.

- 2) Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę P.U. SOS Barwit Barbara Jakubczak, ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy Pzp.

5. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 Pzp, po upływie **10** dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, może zostać zawarta umowa w sprawie udzielenia zamówienia z Wykonawcą wskazanym pkt. 2.

**Dariusz Zawadka**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Działu Finansów i Administracji**  
*/podpisano elektronicznie/*