

Łódź, dnia 03.03.2022 r.

**FZ-2380/29/21/SS**

Dotyczy: postępowania na usługi społeczne w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę odczynników i akcesoriów laboratoryjnych oraz odczynników uzupełniających do zestawów NARKO II

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ** **Zadanie 1,2,5,6,7,10,11**

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) informuje:

W postępowaniu złożono 9 ofert:

nr oferty	Wykonawca	nr zadania
1	Idalia Ludwikowscy sp.jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom NIP7960101318	2,10
2	Anchem PLus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa NIP 1180362796	5,6,7
3	SHIM-POL A.M.BORZYMOWSKI E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna Izabelin ul. Lubomirskiego 5 NIP 1181788600	5
4	STANIMEX SP.J. S. STANISZEWSKI, M. STANISZEWSKI ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin NIP 7121038471	1,2
5	CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice NIP 7133090690	11
6	TRANSFARM Sp. z o.o. ul. Puławska 370, 02-819 Warszawa NIP 5270205252	11
7	Bioanalytic Sp. z o.o. ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk NIP 5833430106	7
8	Alfachem Sp. z o. o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61 -249 Poznań NIP 7822556313	2
9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594	2,6,7,10

#### **Zadanie 1**

##### **- wybór oferty najkorzystniejszej**

Oferta nr 4 - STANIMEX SP.J. S. STANISZEWSKI, M. STANISZEWSKI ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin

##### ***Uzasadnienie***

Oferta w/w Wykonawcy jest ważna i spełnia wymagania określone w dokumentach zamówienia, jest najkorzystniejszą ofertą i uzyskała najwyższą liczbę punktów wg wzoru za kryteria określone w SWZ.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Punkty za kryterium: Cena oferty- 60%	Punkty za kryterium: Termin realizacji- 40%	Punkty Razem	Pozycja w rankingu ofert
4	STANIMEX SP.J. S. STANISZEWSKI, M. STANISZEWSKI ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin NIP 7121038471	8 641,98 60 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	100 pkt	1

## Zadanie 2

### - wybór oferty najkorzystniejszej

Oferta nr 9 - Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

#### *Uzasadnienie*

Oferta w/w Wykonawcy jest ważna i spełnia wymagania określone w dokumentach zamówienia, jest najkorzystniejszą ofertą i uzyskała najwyższą liczbę punktów wg wzoru za kryteria określone w SWZ.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Punkty za kryterium: Cena oferty- 60%	Punkty za kryterium: Termin realizacji- 40%	Punkty Razem	Pozycja w rankingu ofert
8	Alfachem Sp. z o. o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61 -249 Poznań NIP 7822556313	43 428,23 57,14 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	97,14 pkt	2
9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594	41 358,75 60 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	100 pkt	1.

- odrzucono 2 oferty

## Zadanie 5

### - wybór oferty najkorzystniejszej

Oferta nr 3- SHIM-POL A.M.BORZYMOWSKI E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna Izabelin ul. Lubomirskiego 5

#### *Uzasadnienie*

Oferta w/w Wykonawcy jest ważna i spełnia wymagania określone w dokumentach zamówienia, jest najkorzystniejszą ofertą i uzyskała najwyższą liczbę punktów wg wzoru za kryteria określone w SWZ.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Punkty za kryterium: Cena oferty- 60%	Punkty za kryterium: Termin realizacji- 40%	Punkty Razem	Pozycja w rankingu ofert
-----------	-----------	---------------------------------------	---	--------------	--------------------------

2	Anchem PLus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa NIP 1180362796	29 901,30 39,72 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	79,72 pkt	2
3	SHIM-POL A.M.BORZYMOWSKI E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Spółka Jawna Izabelin ul. Lubomirskiego 5 NIP 1181788600	19 795,62 zł 60 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	100 pkt	1

## Zadanie 6

### - wybór oferty najkorzystniejszej

Oferta nr 2- Anchem PLus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa

#### *Uzasadnienie*

Oferta w/w Wykonawcy jest ważna i spełnia wymagania określone w dokumentach zamówienia, jest najkorzystniejszą ofertą i uzyskała najwyższą liczbę punktów wg wzoru za kryteria określone w SWZ.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Punkty za kryterium: Cena oferty- 60%	Punkty za kryterium: Termin realizacji- 40%	Punkty Razem	Pozycja w rankingu ofert
2	Anchem PLus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa NIP 1180362796	25 780,80 60 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	100 pkt	1

- odrzucono 1 ofertę

## Zadanie 7

### - wybór oferty najkorzystniejszej

Oferta nr 2- Anchem PLus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa

#### *Uzasadnienie*

Oferta w/w Wykonawcy jest ważna i spełnia wymagania określone w dokumentach zamówienia, jest najkorzystniejszą ofertą i uzyskała najwyższą liczbę punktów wg wzoru za kryteria określone w SWZ.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Punkty za kryterium: Cena oferty- 60%	Punkty za kryterium: Termin realizacji- 40%	Punkty Razem	Pozycja w rankingu ofert
2	Anchem PLus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa NIP 1180362796	11 623,50 60 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	100 pkt	1

9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594 NIP 1181788600	15 498,00 45 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	85 pkt	2
---	---	---------------------	----------------------------	--------	---

- odrzucono 1 ofertę

## Zadanie 10

### - wybór oferty najkorzystniejszej

Oferta nr 9 - Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

#### *Uzasadnienie*

Oferta w/w Wykonawcy jest ważna i spełnia wymagania określone w dokumentach zamówienia, jest najkorzystniejszą ofertą i uzyskała najwyższą liczbę punktów wg wzoru za kryteria określone w SWZ.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Punkty za kryterium: Cena oferty- 60%	Punkty za kryterium: Termin realizacji- 40%	Punkty Razem	Pozycja w rankingu ofert
9	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594 NIP 1181788600	553,50 60 pkt	10 dni roboczych 40 pkt	100 pkt	1

- odrzucono 1 ofertę

## Zadanie 11

### - wybór oferty najkorzystniejszej

Oferta nr 6 - TRANSFARM Sp. z o.o. ul. Puławska 370, 02-819 Warszawa

#### *Uzasadnienie*

Oferta w/w Wykonawcy jest ważna i spełnia wymagania określone w dokumentach zamówienia, jest najkorzystniejszą ofertą i uzyskała najwyższą liczbę punktów wg wzoru za kryteria określone w SWZ.

Ranking ofert

Nr oferty	Wykonawca	Punkty za kryterium: Cena oferty- 60%	Punkty za kryterium: Termin realizacji- 40%	Punkty Razem	Pozycja w rankingu ofert
5	CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24 21-008 Tomaszowice NIP 7133090690	46 986,00 60 pkt	4 dni robocze 30 pkt	90 pkt	2
6	TRANSFARM Sp. z o.o. ul. Puławska 370, 02-819 Warszawa NIP 5270205252	55 928,10 50,40	2 dni robocze 40 pkt	90,40 pkt	1

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**  
**Zadanie 3,4,8,9**

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) informuje:

**Zadanie 3,4,8,9**

- unieważnienie postępowania

**Uzasadnienie prawne** – art. 255 pkt. 1 uPzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

**Uzasadnienie faktyczne** – w rzeczonym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, do dnia 24.01.2022. godz. 10:00 nie złożono żadnej oferty.

Zastępca  
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi

/-/ mł. insp. Tomasz Jędrzejowski

Sporządzono 1 egz.: zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania