



Zegrze, dn. 14 kwietnia 2022 r.

nr sprawy: ZP/55/2021

Platforma zakupowa

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **ROBOTY BUDOWLANE: 1. REMONT BUDYNKU NR 93 W KOMPLEKSIE WOJSKOWYM WARSZAWA – REMBERTÓW, 2. REMONT BUDYNKU NR 94 W KOMPLEKSIE WOJSKOWYM WARSZAWA – REMBERTÓW**

Zamawiający – **26 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą ul. Juzistek 2, 05 – 131 Zegrze**, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, o wynikach postępowania.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał jako najkorzystniejszą ofertę

DACHMAR Mariusz Kuchnio Stare Zdybice 44, 08 – 550 Kłoczew

W części nr 1 - remont budynku nr 93 w kompleksie wojskowym Warszawa – Rembertów

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **208 567,85 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

oraz

W części nr 2 - remont budynku nr 94 w kompleksie wojskowym Warszawa – Rembertów

Cena brutto zaoferowana w tej ofercie wynosi – **866 669,78 zł brutto**

Okres gwarancji – **36 m-cy**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert:**w części nr 1 - remont budynku nr 93 w kompleksie wojskowym Warszawa – Rembertów**

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 60 %	Okres gwarancji waga kryterium – 40 %	Suma punktów
1.	AC Construction Artur Cisowski ul. Gierdawska 3 04-837 Warszawa NIP 9521862542	<i>Oferta odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 5 – nie podlega ocenie</i>		
2.	P.H.U. "PROBUD" s. c. Władysławów 11A 96 – 500 Sochaczew NIP 8371414119	208 567,85 ----- x 60 % 267 841,28 46,72 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt.	86,72
3.	Usługi Ogólnobudowlane Tomasz Marzęcki, Dominik Marzęcki s.c. Wychódź 65 09 – 150 Czerwińsk nad Wisłą NIP 5671911346	<i>Oferta odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 3, 4 i 6 – nie podlega ocenie</i>		
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SEWIR Sebastian Wojciechowski 26-600 Radom, Klwatecka 74M NIP 7962283163	208 567,85 ----- x 60 % 236 561,03 52,90 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt.	92,90
5.	DACHMAR Mariusz Kuchnio Stare Zadybie 44 08 – 550 Kłoczew NIP 7162587387	208 567,85 ----- x 60 % 208 567,85 60 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt.	100

w części nr 2 - remont budynku nr 94 w kompleksie wojskowym Warszawa – Rembertów

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 60 %	Okres gwarancji waga kryterium – 40 %	Suma punktów
2.	P.H.U. "PROBUD" s. c. Władysławów 11A 96 – 500 Sochaczew NIP 8371414119	866 669,78 ----- x 60 % 1 093 536,92 47,55 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt.	87,55
3.	Usługi Ogólnobudowlane Tomasz Marzęcki, Dominik Marzęcki s.c. Wychódź 65 09 – 150 Czerwińsk nad Wisłą NIP 5671911346	<i>Oferta odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 3, 4 i 6 – nie podlega ocenie</i>		

5.	DACHMAR Mariusz Kuchnio Stare Zadybie 44 08 – 550 Kłoczew NIP 7162587387	866 699,78 ----- x 60 % 866 669,78 60 pkt.	36 ----- x 40 % 36 40 pkt.	100
----	--------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	------------

Umowa w części nr 1 i nr 2 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy Pzp.

KOMENDANT

plk Janusz NOWAKOWICZ