



*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: postępowania nr 28/2020/PN/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Sprzedaż wraz dostawą sukcesywną zestawów komputerowych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie..”

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia odpowiedzi na otrzymane zapytania:

Pytanie nr 1

W Załączniku nr 1 do SIWZ dla Zestawów komputerowych 1, 2, 3 oraz 4 w pkt. 7, ppkt. e), Zamawiający wymaga: „Obudowa zapewniająca możliwość interwencyjnego, szybkiego zabezpieczenia przez użytkownika dysku SSD i instalacji kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi.”

Czy Zamawiający w związku z powyższym zapisem zaakceptuje i zgodzi się na zaoferowanie we wszystkich ww. zestawach komputerowych dysków SSD na złączu M.2, które są wkręcane na jedną śrubkę?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż zaakceptuje i zgodzi się na zaoferowanie we wszystkich ww. zestawach komputerowych dysków SSD na złączu M.2, które są wkręcane na jedną śrubkę, jak i inne zalecane przez producentów dysków SSD na złączu M.2 rozwiązania mocujące.

Pytanie nr 2

W Załączniku nr 1 do SIWZ dla Zestawów komputerowych 1, 2, 3 oraz 4 w pkt. 7, ppkt. d), Zamawiający wymaga: „Audio IN/OUT na przednim panelu obudowy”

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie zestawów komputerowych ze złączem combo?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż zgodzi się na zaoferowanie zestawów komputerowych ze złączem combo.

Pytanie nr 3

Zamawiający podaje różne wartości odnośnie wymaganej wydajności procesorów dla zestawów 3 i 4, i tak:

- SIWZ, rozdz. VI, pkt. 2.5 a) – wydajność minimum 15 290 pkt,
- OPZ, zestaw komputerowy 3 i 4, tabele, pkt. 1.) Procesor oraz opis pod tabelami w OPZ – 15 980 pkt.

Błąd wynika zapewne z omyłki pisarskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż wymaga Procesora osiągającego w benchmarku Passmark CPU Mark minimum **15 980** punktów. W związku z powyższym, zmienia się brzmienie:



1. Rozdziału VI SIWZ pkt. 2.5.a):

„a) Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 lub równoważną oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 lub równoważną dla trybu WORK w pozycji operatora, wynosząca maksymalnie 26 dB (załączyć oświadczenie producenta wraz ze sprawozdaniem z badań wykonanym przez notyfikowane laboratorium - komputer badany musi posiadać takie same elementy wpływające na głośność komputera, co oferowane podzespoły - obudowa, zasilacz, dysk twarde -w przypadku dysków HDD, wentylatory) dopuszcza się dokumenty w języku angielskim. Z załączonego dokumentu – sprawozdania z badań, musi wynikać jednoznacznie jaki procesor jest badany. Dokumenty bez podanego modelu procesora nie będą uwzględniane.

Jeżeli oferowane konfiguracje komputerów należą do tej samej rodziny i różnią się między sobą jedynie procesorem Zamawiający dopuszcza załączenie raportu głośności jedynie dla konfiguracji 3 lub 4 (z procesorem spełniającym wymóg: Procesor osiągający w benchmarku Passmark CPU Mark minimum **15 290** punktów. http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php)”

który otrzymuje brzmienie:

„a) Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 lub równoważną oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 lub równoważną dla trybu WORK w pozycji operatora, wynosząca maksymalnie 26 dB (załączyć oświadczenie producenta wraz ze sprawozdaniem z badań wykonanym przez notyfikowane laboratorium - komputer badany musi posiadać takie same elementy wpływające na głośność komputera, co oferowane podzespoły - obudowa, zasilacz, dysk twarde -w przypadku dysków HDD, wentylatory) dopuszcza się dokumenty w języku angielskim. Z załączonego dokumentu – sprawozdania z badań, musi wynikać jednoznacznie jaki procesor jest badany. Dokumenty bez podanego modelu procesora nie będą uwzględniane.

Jeżeli oferowane konfiguracje komputerów należą do tej samej rodziny i różnią się między sobą jedynie procesorem Zamawiający dopuszcza załączenie raportu głośności jedynie dla konfiguracji 3 lub 4 (z procesorem spełniającym wymóg: Procesor osiągający w benchmarku Passmark CPU Mark minimum **15 980** punktów. http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php)”.

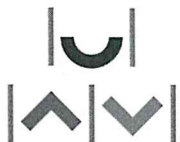
Pytanie nr 4

W załączniku nr 1 do SIWZ dla Zestawów komputerowych 1, 2 oraz 3 Zamawiający wymaga: „Najnowszy system komputerowy dający możliwość podłączania się do domeny opartej na Windows Serwer 2016. Kompatybilny z MsOffice 2019”

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nigdy wcześniej nie aktywowanego na żadnym innym urządzeniu i nigdy wcześniej nieużywanego oraz czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie to było fabrycznie zainstalowane przez producenta jednostek centralnych?

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie to było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, np. z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygadniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?

Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego systemu operacyjnego?



Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nigdy wcześniej nie aktywowanego na żadnym innym urządzeniu i nigdy wcześniej nieużywanego oraz wymaga aby oprogramowanie to było fabrycznie zainstalowane przez producenta jednostek centralnych.

Wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, np. z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji.

W związku z powyższym Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego systemu operacyjnego.

Z poważaniem

p.o. KANCLERZA

mgr Andrzej Goźdź



Sporządziła: Ewa Pasemko, Sylwia Niemiec

