

Radom, dn. 20.12.2024 r.

BZP.271.1.499.2024.EF

**ZAMAWIAJĄCY:**

**Gmina Miasta Radomia**

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW DOTYCZĄCE TREŚCI  
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)**

**Dotyczy: postępowania na usługę polegającą na dostarczeniu, rozbudowie oraz utrzymaniu oprogramowania dla projektu „Zintegrowany system zarządzania oświatą na terenie Gminy Miasta Radomia”.**

- ogłoszonego 20.11.2024 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (numer ogłoszenia 708855-2024)
- udostępnionego na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/999910>

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2024 r. poz. 1320) – zwana dalej ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień (pisownia oryginalna przesłanych pytań):

***Kontekst:***

*Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / Umowy,*

*2. System finansowo – księgowy, System umożliwia:*

*13 eksport dokumentów w formacie XML na potrzeby sprawozdań finansowych i budżetowych*

**Pytanie 1.**

Czy Zamawiający może potwierdzić, że interpretacja Wykonawcy jest prawidłowa w zakresie: eksport dokumentów w formacie XML na potrzeby sprawozdań finansowych, dotyczy możliwości zapisania sprawozdań finansowych i budżetowych w formacie XML (zgodnych z BeSTi@)?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że chodzi o export dokumentów w formacie XML (zgodnych z BeSTi@).

**Kontekst:**

Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do System umożliwia: Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / Umowy, 2. System finansowo – księgowy, System umożliwia:

14 tworzenie własnych zestawień z ksiąg rachunkowych przez użytkowników

**Pytanie 2.**

W związku z koniecznością utworzenia dedykowanego pod opisane wymaganie zestawienia, czy Zamawiający potwierdzi, że zestawienie miałoby opierać się na możliwości wykorzystania uprzednio wybranych kolumn (z definicji różnych RB) wraz z możliwością dodania kilku kolumn (dla kont księgowych) z zapisaniem wyników do excela lub csv, bez dedykowanego szablonu wydruku, oraz potwierdza, że dostarczy Wykonawcy wymagania do opisywanego zestawienia, a termin dostarczenia zestawienia zostanie doprecyzowany po ustaleniu wymaganych szczegółów ?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że aplikacja winna umożliwiać tworzenie własnych zestawień z ksiąg rachunkowych poprzez dodanie przez użytkownika kont księgowych do kolumn (nadanie nazw kolumn) z możliwością grupowania wg klasyfikacji budżetowej – dobór poziomu według dział + rozdział + paragraf + uszczegółowienie paragrafu oraz operacje arytmetyczne na kolumnach – możliwość utworzenia zapisu jako plik Excel lub CSV. Na etapie wdrożenia Zamawiający dostarczy Wykonawcy wymagania do opisywanego zestawienia, a termin dostarczenia zestawienia zostanie ustalony wspólnie przez Strony jednak nie później niż 3 miesiące od daty dostarczenia szczegółowych wymagań.

**Kontekst:**

Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / Umowy, 2. System finansowo – księgowy, System umożliwia:

12. eksport zestawień tabelarycznych do formatów: .csv, .xls, .xlsx;

**Pytanie 3.**

Czy Zamawiający odstąpi od oczekiwania zapisywania plików do formatu .xls, w miejsce wymienionego także .xlsx? System wykonawcy zapisuje pliki w formacie Excel (.xlsx) gdyż format .xls został już kilka lat temu zastąpiony przez domyślny format .xlsx. Możliwość stworzenia pliku .xls istnieje bezpośrednio z wywołanego arkusza excel (poza aplikacją Wykonawcy)

**Odpowiedź:**

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które umożliwi export do formatów .csv oraz .xlsx W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej modyfikacji zapisu punktu 12 w module nr 2 System finansowo – księgowy.

**Kontekst:**

Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / Umowy 1. System planowania i realizacji budżetu wraz z arkuszem organizacyjnym, Minimalne wymagania:

26. System uniemożliwia wprowadzenie pracownika bez nr pesel

**Pytanie 4.**

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli określa zakres danych arkusza organizacyjnego placówek oświatowych – nie wymienia obligatoryjności takiej danej jak numer Pesel pracownika. Ponadto obowiązujące są przepisy RODO dotyczące ochrony danych osobowych, według których należy unikać wymuszania wprowadzania nadmiarowych danych na potrzeby organu prowadzącego. Oznacza to, że system nie powinien prezentować takiej informacji organowi prowadzącemu, bo nie ma do tego podstawy prawnej. Numer Pesel jako pole nieobowiązkowe, jeśli jest wprowadzony do systemu, może być widoczny wyłącznie dla uprawnionych użytkowników jednostek oświatowych odpowiedzialnych za politykę kadrową placówki. Warto też pamiętać, że arkusz organizacyjny przedstawia projekt zatrudnienia, czyli dopuszcza opis osoby, z którą nie podpisano jeszcze umowy i dyrektor placówki nie zna jej numeru Pesel. Czy Zamawiający wykreśli wymaganie blokowania dodawania pracownika bez numeru Pesel?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Kontekst:**

Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / Umowy, 4. System do rozliczania dotacji podręcznikowej, System powinien umożliwiać:

13. eksportowanie „informacji”, korekt i rozliczeń dotacji celowej jednostek oświatowych prowadzonych i nieprowadzonych przez JST do formatu „\*.xls”, według obowiązujących wzorów MEN

**Pytanie 5.**

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli Załącznik nr 3, tj. „Wniosek o udzielenie szkole prowadzonej przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego oraz osobę fizyczną dotacji celowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych” będzie generowany w formacie .docx ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli dokumenty będą generowane wg obowiązujących wzorów i formatów plików opublikowanych przez MEN.

**Kontekst:**

Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / Umowy, 4.System do rozliczania dotacji podręcznikowej, System powinien umożliwiać:

17. bezpośredni wydruk zestawień z możliwością wyboru dowolnych placówek

**Pytanie 6.**

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli zestawienia będą generowane w formie .xls na którym będzie możliwość filtrowania danych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli będzie można wygenerować plik .xlsx z możliwością filtrowania danych.

**Kontekst:**

Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / Umowy

8.System rekrutacji do przedszkoli i szkół

System musi umożliwiać, W zakresie dotyczącym szkół ponadpodstawowych:

11. Umożliwiać prowadzenie rekrutacji bezpośrednio do konkretnych oddziałów lub do typów szkół

O Umożliwiać wydruk skierowania na badanie dla kandydata przez szkołę na każdym etapie naboru wraz z informacją o czynnikach szkodliwych w wybranym zawodzie.

**Pytanie 7.**

Badania lekarskie na etapie kandydatury do wielu oddziałów zawodowych wiążą się z kosztami, które muszą ponieść opiekunowie kandydata, dlatego szkoły często wydają skierowania dopiero, gdy dojdzie do kwalifikacji do takiego oddziału. Czy wobec tego Zamawiający w ramach wymagania "Umożliwiać wydruk skierowania na badanie dla kandydata przez szkołę na każdym etapie naboru wraz z informacją o czynnikach szkodliwych w wybranym zawodzie" zaakceptuje rozwiązanie polegające na generowaniu druku skierowania na badania lekarskie kandydatów zakwalifikowanych do oddziałów w technikum czy branżowej szkole I stopnia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na generowaniu druku skierowania na badania lekarskie kandydatów zakwalifikowanych do oddziałów w technikum czy branżowej szkole I stopnia. W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej modyfikacji w module nr 8 *System rekrutacji do przedszkoli i szkół* w zakresie dotyczącym szkół ponadpodstawowych.

### **Pytanie 8.**

Czy Zamawiający w ramach wymagania "Umożliwić wydruk skierowania na badanie dla kandydata przez szkołę na każdym etapie naboru wraz z informacją o czynnikach szkodliwych w wybranym zawodzie" zaakceptuje rozwiązanie polegające na przygotowaniu do wydruku dokumentu skierowania, który będzie zawierał dane kandydata oraz informację o zawodzie w oddziale, do którego kandyduje?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na generowaniu druku skierowania na badania lekarskie wypełnionego danymi ucznia i nazwą zawodu. W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej modyfikacji w module nr 8 *System rekrutacji do przedszkoli i szkół* w zakresie dotyczącym szkół ponadpodstawowych.

### **Kontekst:**

*Załącznik nr 8 do Umowy – Harmonogram realizacji Umowy*

*2.4. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia sal szkoleniowych do przeprowadzenia przedmiotowych szkoleń na terenie Miasta Radomia z wyłączeniem szkolenia nr 1.7 oraz 1.10.3, gdzie sale zapewnia Zamawiający w podległych mu placówkach oświatowych*

*3.1. Przygotowanie infrastruktury umożliwiającej przeprowadzenie szkoleń, czyli zapewnienie: komputerów z zainstalowanymi aplikacjami, których dotyczyło będzie szkolenie, projektor multimedialny, ekran, switch, instalacja i konfiguracja serwera szkoleniowego, konfiguracja stacji szkoleniowych.*

*3.4. Zapewnienie w trakcie szkoleń obsługi infrastruktury informatycznej*

### **Pytanie 9.**

Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od tych wymagań lub na zmianę, że sale i całą infrastrukturę informatyczną zapewnia Zamawiający ?

Biorąc pod uwagę, że szkolenia są zamawiane w prawie opcji, wynajem sali w takiej sytuacji wiąże się z dużym ryzykiem. Wykonawca w terminie 21 dni od zgłoszenia zamówienia - może nie mieć możliwości zorganizowania sal i infrastruktury informatycznej (mogą nie być dostępne w określonych terminach). Ponieważ Zamawiający przewiduje realizację wszystkich lub tylko wybranych szkoleń, a ich koszt może znacząco się różnić w zależności od dostępności sal dla Wykonawcy w praktyce nie jest możliwe oszacowanie tego kosztu w ofercie. Ponadto w przypadku kiedy szkolenia będą odbywać się w Sali udostępnionej przez Zamawiającego może on wybrać najbardziej dogodną dla siebie lokalizację i pozwala na większą elastyczność w wyborze terminu szkolenia.

### **Odpowiedź:**

Na wstępie Zamawiający wyjaśnia, iż powyższy kontekst dotyczy Załącznika nr 8 do umowy pn. *Przewidywany Harmonogram szkoleń. Harmonogram realizacji Umowy* określony jest w Załączniku nr 4 do umowy. W odpowiedzi na pytanie Zamawiający nie przewiduje zmian zapisu niniejszego wymagania.

**Kontekst:** Załącznik nr 3 do SWZ - formularz ofertowy , pkt 17

Oświadczam, że jestem (należy zaznaczyć właściwe):

- mikroprzedsiębiorstwem
- małym przedsiębiorstwem
- średnim przedsiębiorstwem
- jednoosobowa działalność gospodarcza
- osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej
- inny rodzaj.....

### **Pytanie 10.**

Czy w przypadku składania oferty przez kilku Wykonawców w ramach konsorcjum w pkt 17 formularza ofertowego należy zaznaczyć rodzaj przedsiębiorstwa lidera konsorcjum podpisującego ofertę czy też powielić treść oświadczenia i wskazać rodzaj przedsiębiorstwa dla wszystkich Wykonawców ?

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż formularz ofertowy został przygotowany w wersji, którą Wykonawca może edytować czy też powielać informacje w nim zawarte. Obydwie przedstawione przez Wykonawcę opcje wypełnienia pkt. 17 w formularzu ofertowym będą prawidłowe. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż informacje na temat przedsiębiorstwa w przedmiotowym zakresie Wykonawcy są również zobowiązani wykazać w Jednolitym Europejskim Dokumentie Zamówienia (JEDZ) jaki musi zostać złożony przez każdego z Wykonawców wspólnie składających ofertę (w tym również w ramach konsorcjum).

**Kontekst:** Załącznik nr 4 do SWZ - JEDZ

### **Pytanie 11.**

Ze względu na to, iż Zamawiający przewiduje zastosowanie procedury z art. 139 ustawy Pzp, tj. możliwości stosowania tzw. odwróconej kolejności oceny ofert prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca wypełniając JEDZ w zakresie części IV tj. Kryteria kwalifikacji może ograniczyć się do wypełnienia sekcji alfa -Ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji?

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wypełnienia sekcji alfa w formularzu JEDZ, w związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej modyfikacji przedmiotowego formularza w zakresie części IV Kryteria kwalifikacji.

**Kontekst:** SWZ, Rozdział VII Informacje o warunkach udziału w postępowaniu  
1.4. Zdolności technicznej lub zawodowej; pkt 1.4.1., ppkt a

### **Pytanie 12.**

Prosimy o potwierdzenie, że pisząc o okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w kontekście wymogu dotyczącego realizacji co najmniej 2 zamówienia polegające na stworzeniu i dostawie oprogramowania dziedzinowego odpowiadającego przedmiotowi zamówienia wraz z dostawą i wdrożeniem zintegrowanego systemu informatycznego w gminie pow. 200 tys. mieszkańców o wartości co najmniej 3 000 000,00 PLN brutto każde, Zamawiający bierze pod uwagę cały okres realizacji zamówienia.

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż usługa odpowiadająca warunkowi zamówienia (nie zaś cały przedmiot, zakres zamówienia) ma być wykonana w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

***Kontekst:** Załącznik nr 7 do Umowy - Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, 7.3 dokonanie aktualizacji systemu (całości lub modułu) do aktualnego stanu prawnego/uwarunkowań prawnych nastąpi w czasie nie dłuższym niż 21 dni od momentu wejścia w życie danego aktu prawnego lub 30 dni w przypadku dotyczącym prawa lokalnego.*

### **Pytanie 13.**

Wykonawca wnioskuje o usunięcie zapisu dotyczącego prawa lokalnego ponieważ wprowadzenie takiej wersji systemu dedykowanej Zamawiającemu, zwiększy koszt i znacząco wpłynie na wartość oferty.

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

### **Pytanie 14.**

W związku z różną pracochłonnością zmian w oprogramowaniu wynikających ze zmian w przepisach prawa Wykonawca wnioskuje o zmianę wymagania. Czy Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację wymagania:

„Wykonawca zobowiązuje się do dostosowania oprogramowania do nowych przepisów prawnych w terminie nie dłuższym niż 21 dni roboczych dla prawa krajowego, od daty ich formalnego wejścia w życie. W sytuacji, gdy Wykonawca oszacuje wykonanie danej zmiany na bardziej pracochłonne, to ustali indywidualny termin realizacji takiej zmiany „.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Kontekst:** Załącznik nr 7 do Umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych  
7. Serwis gwarancyjny sprawowany będzie według następujących zasad:

Punkt 7.5; 7.6

**Pytanie 15.**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazany przez Zamawiającego czas naprawy liczony jest w godzinach roboczych.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż czas naprawy liczony będzie w godzinach roboczych.

**Kontekst:** Załącznik nr 8 do Umowy – Harmonogram szkoleń

Zakres szkoleń, 2. Założenia ogólne, Punkt 2.2

**Pytanie 16.**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy Zamawiający wskazując 6 godzin dziennie szkoleń ma na myśli godziny zegarowe czy dydaktyczne?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż ma na myśli godziny zegarowe.

**Kontekst:** Załącznik nr 2 do SWZ, Projekt – UMOWA, § 9 ust. 9

**Pytanie 17.**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany brzmienia § 9 ust. 9 umowy na następujące:

„W przypadku zwłoki Wykonawcy w przekazaniach, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 10-12 Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1. Karę tę Wykonawca zobowiązany jest uiścić na rzecz Zamawiającego w terminie 14 dni od dnia wezwania.”

Kara umowna przewidziana w tym przepisie wynosi aż 20 % wynagrodzenia brutto zatem może ona stanowić równowartość bardzo wysokiej kwoty, a to z kolei prowadzić może - w przypadku sporu - do zarzutu rażącego wygórowania kary. Ponadto kara ta może być nałożona w przypadku uchylania się Wykonawcy od przekazania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 10-12. Pojęcie „uchylania się” jest pojęciem nieostrym i pozwala na nałożenie kary umownej na Wykonawcę nawet



w sytuacji, w której Wykonawca nie ponosi winy. Również termin 7 dni na zapłatę kary umownej w wysokości aż 20 % wynagrodzenia jest rażąco krótki.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Kontekst:** Załącznik nr 2 do SWZ Projekt – UMOWA, § 12 ust. 9

**Pytanie 18.**

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę brzmienia § 13 ust. 9 umowy na następujący

„Za każde naruszenie obowiązków w zakresie przetwarzania danych osobowych powstałe w wyniku celowego zaniedbania Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości równej 20.000,00 złotych (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) brutto”

**Odpowiedź:**

Na wstępie Zamawiający wyjaśnia, iż zacytowana treść dotyczy § 12 ust 9 projektu umowy nie zaś § 13 ust. 9 jak napisano w pytaniu. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Kontekst:** Załącznik nr 2 do SWZ - Projekt - UMOWA , §4 Obowiązki Wykonawcy, ust 1,

*Pkt 7) uczestniczyć w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego w każdym tygodniu (przynajmniej 1 spotkanie na tydzień), podczas których omawiane będą bieżące prace wynikające z realizacji harmonogramu (Załącznik nr 4 do Umowy) jak również ewentualne problemy przy jej realizacji;*

**Pytanie 19.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby cykliczne spotkania odbywały się zdalnie za pośrednictwem platformy TEAMS oraz aby odbywały się w razie potrzeb i w terminie uzgodnionym między Zamawiającym i Wykonawcą. W okresie wdrożenia potrzeba takich częstych spotkań jest zrozumiała, natomiast w okresie świadczenia usług gwarancyjnych i utrzymania może być nadmiarowa.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza przeprowadzenie cyklicznych spotkań zdalnie w formie wideokonferencji po uprzedniej akceptacji przez Zamawiającego takiej formy kontaktu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż cykliczne spotkania przewidziane są podczas realizacji I-go etapu.

**Kontekst:** Załącznik nr 2 do SWZ – PROJEKT UMOWA, §2 ust. 7, §7 ust. 3 oraz Załącznik 10 do Umowy – WZÓR PROTOKOŁU ODBIORU SZKOLEŃ

**Pytanie 20.**

Czy Zamawiający przewiduje podpisywanie protokołów odbioru szkoleń po każdym, pojedynczym szkoleniu w ramach danego modułu czy po dłuższym, określonym przez Zamawiającego okresie np. kwartał, pół roku?

**Odpowiedź:**

Na wstępie Zamawiający wyjaśnia, iż przywołany kontekst zawiera błędy, tzn. w PROJEKCIE UMOWY, nie ma § 2 ust. 7, zaś WZÓR PROTOKOŁU ODBIORU SZKOLEŃ stanowi Załącznik 12 do Umowy nie zaś jak wskazano Załącznik nr 10.

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż podpisywanie protokołów odbioru szkoleń przewidziane jest za każdy półroczny okres i protokół będzie obejmował wszystkie szkolenia zrealizowane w tym okresie.

**Kontekst:** Załącznik nr 2 do SWZ - Projekt – UMOWA, § 7 Wynagrodzenie, Ust 2. Wynagrodzenie będzie płatne po podpisaniu przez Zamawiającego Protokołu dostarczenia, rozbudowy, wdrożenia i uzyskania licencji, (na zakończenie I etapu prac zgodnie z harmonogramem stanowiącym Załącznik nr 4 do Umowy) oraz protokołów częściowych (na zakończenie kolejnych etapów stanowiących Załącznik nr 4 do Umowy) bez uwag i zastrzeżeń.

**Pytanie 21.**

W dobie powszechnie obowiązującej elektronizacji zamówień publicznych Wykonawca wnioskuje o dopuszczenie podpisania protokołów z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Kontekst:** Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / 13. System do rozliczania dotacji  
19. Umożliwienie generowania zestawień zbiorczych osobno dla gminy i powiatu

**Pytanie 22.**

Czy wymaganie będzie spełnione, jeśli w zestawieniu "Uczniowie" będzie informacja o wskaźniku Di powiat i wskaźniku Di gmina ?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli w zestawieniu "Uczniowie" będzie informacja o wskaźniku Di powiat i wskaźniku Di gmina.

**Kontekst:** SWZ, Rozdział VII Informacje o warunkach udziału w postępowaniu  
1.4. Zdolności technicznej lub zawodowej; pkt 1.4.1., ppkt a, b.

.....

Określenie warunku:

Wykonawca spełni warunek jeżeli udowodni, że:

a) co najmniej 2 zamówienia polegające na stworzeniu i dostawie oprogramowania dziedzinowego odpowiadającego przedmiotowi zamówienia wraz z dostawą i wdrożeniem zintegrowanego systemu informatycznego w gminie pow. 200 tys. mieszkańców o wartości co najmniej 3 000 000,00 PLN brutto każde.

b) co najmniej 1 zamówienie polegające na stworzeniu i dostawie aplikacji przedszkolnej - elektronicznego systemu ewidencji i rozliczania pobytu dziecka w przedszkolu w gminie powyżej 200 tys. mieszkańców o wartości co najmniej 300 000,00 PLN brutto.

### **Pytanie 23.**

Wykonawca wnosi o zmianę w warunkach udziału w postępowaniu w pkt 1.4 litera a i b polegającą na dopuszczeniu posługiwania się doświadczeniem w realizacji zamówień dla gmin powyżej 170 tysięcy mieszkańców.

W Polsce od kilku lat obserwuje się trend spadku liczby ludności w wielu miastach i gminach, szczególnie w tych większych. W 2023 roku liczba ludności w Polsce wynosiła około 38,2 miliona, a wskaźnik urodzeń był znacznie niższy od wskaźnika zgonów. Ponadto, w wielu gminach o liczbie mieszkańców powyżej 200 tysięcy, populacja zaczęła spadać z powodu migracji, starzenia się społeczeństwa oraz innych czynników demograficznych. W wyniku tych trendów, niektóre gminy, które niegdyś miały powyżej 200 tysięcy mieszkańców, zaczynają mieć populację poniżej tej liczby, co sprawia, że próg 200 tysięcy staje się coraz mniej reprezentatywny dla rzeczywistego stanu demograficznego.

W Polsce jest bardzo niewiele gmin, które mają populację powyżej 200 tysięcy mieszkańców. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), tylko 15 gmin w Polsce przekracza 200 tysięcy mieszkańców (stan na 2023 rok).

Ponadto doświadczenie w realizacji usług dla gminy o liczbie mieszkańców powyżej 170 tysięcy również daje solidne podstawy do skutecznej i rzetelnej realizacji zamówienia.

W powiązaniu z kwotą zamówienia ograniczenie wymogu do gmin powyżej 200 tysięcy mieszkańców drastycznie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców, tylko niewielka liczba firm będzie mogła wykazać doświadczenie w realizacji usług dla największych gmin.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę powyższego warunku w zakresie liczby mieszkańców gminy. W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej modyfikacji w dokumentach zamówienia.

**Kontekst:** Załącznik nr 3 do SWZ - formularz ofertowy pkt 1 , Załącznik nr 6 do Umowy – Specyfikacja cenowa

**Pytanie 24.**

Wykonawca prosi o korektę w tabeli w tabeli punkcie 10 i określenie, które kwoty powinny stanowić "RAZEM moduły oprogramowania". Obecna forma tabeli spowoduje, że Wykonawca niewłaściwie zsumuje kwoty .

Kwota z pozycji 10 plus kwoty z pozycji 10.a, 10.b, 10.c. przy zsumowaniu cen za oprogramowanie dadzą kwotę zdublowaną.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż dokona stosownej modyfikacji w zakresie ww. pozycji zarówno w formularzu ofertowym oraz w załączniku nr 6 do Umowy – Specyfikacja cenowa.

**Kontekst:** Załącznik nr 7 do Umowy - Zasady świadczenia usług gwarancyjnych  
7.4 Zamawiający wymaga poinformowania osoby wskazanej przez Zamawiającego (drogą elektroniczną lub telefoniczną) o planowanej aktualizacji (jej zakresie) min. 3 dni przed jej realizacją, a po jej przeprowadzeniu dokumentacji wykonanych zmian w systemie

**Pytanie 25.**

Wykonawca prosi o zmianę zapisu w pkt 7.4 na „7.4 Zamawiający wymaga poinformowania osoby wskazanej przez Zamawiającego (drogą elektroniczną lub telefoniczną) o planowanej aktualizacji (jej zakresie) najpóźniej w dniu aktualizacji, a po jej przeprowadzeniu dokumentacji wykonanych zmian w systemie”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisu w pkt 7.4 Załącznika nr 7 do Umowy - Zasady świadczenia usług gwarancyjnych.

**Kontekst:** Załącznik nr 7 do Umowy Zasady świadczenia usług gwarancyjnych pkt. 7. Serwis gwarancyjny sprawowany będzie według następujących zasad:  
Załącznik nr 2 do SWZ - Projekt - UMOWA , §9 ust 3

### **Pytanie 26.**

Różne rodzaje problemów mają różną wagę i wpływ na działalność Zamawiającego, dlatego wymagają różnego podejścia i reagowania w związku z powyższym Wykonawca, wnioskuje o dodanie poniższych definicji kategorii błędów do zapisów umowy.

Awaria – brak udostępnienia całego modułu dla wielu użytkowników. Awarią nie jest brak dostępu dla pojedynczego użytkownika, w czasie, gdy inni użytkownicy mogą swobodnie korzystać z tego modułu.

Błąd – brak możliwości z korzystania z funkcjonalności obsługiwanej przez konkretny moduł, przy czym nie istnieje alternatywny sposób obsługi takiego procesu;

Usterka – pozostałe dysfunkcje Systemu polegające na braku działaniu lub innym działaniu niż opisano to w dokumentacji do systemu, modułu lub funkcjonalności.

Wykonawca wnosi również o zmianę terminu realizacji usług gwarancyjnych uwzględniając powyższą propozycję rozdzielenia kategorii błędów.

Usunięcie Awarii pojedynczego modułu/programu ma zostać wykonane niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w ciągu 48 godzin od momentu zgłoszenia awarii;

Usunięcie Błędu występującego w pojedynczego modułu/programu ma zostać wykonane niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w ciągu 7 dni momentu zgłoszenia błędu

Usunięcie Usterki występującego w pojedynczego modułu/programu ma zostać wykonane nie dłużej niż w ciągu 30 dni od momentu zgłoszenia błędu.

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

***Kontekst: Załącznik nr 2 do SWZ - Projekt - UMOWA , §9 ust 3***

***Dotyczy Załącznik nr 7 do Umowy Zasady świadczenia usług gwarancyjnych pkt. 13  
W razie niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, określonych w punkcie 7,  
Zamawiającemu przysługuje prawo do kary umownej w wysokości ...***

### **Pytanie 27.**

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar za usługi gwarancyjne uwzględniając podział na kategorię błędu w przeliczeniu na jednoroczną wartość modułu na wskazane poniżej.

Awaria – 0,1 % za każdy przekroczony dzień roboczy usuwania awarii i przywrócenia dostępu;

Błąd – 0,05 % za każdy przekroczony dzień roboczy za każda przekroczoną godzinę roboczą usuwania błędu i przywrócenia funkcjonalności ;

Usterka - 0,02 % za każdy przekroczony dzień roboczy usuwania usterki.

Zróźnicowanie SLA na kategorie awarii, błędów i usterek oraz związane z tym różnice w karach są uzasadnione przez konieczność różnego traktowania incydentów o różnym wpływie na Zamawiającego. Pozwoli to na bardziej precyzyjne zarządzanie ryzykiem i oczekiwaniami.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Kontekst:** Załącznik nr 2 do SWZ Projekt – UMOWA §2, ust 5 oraz §4 ,ust 1, pkt 9

**Pytanie 28.**

Czy Zamawiający zaakceptuje interpretację Wykonawcy, który jako najbardziej optymalną i transparentną formę testów akceptacyjnych dla oprogramowania rekomenduje potwierdzenie zgodności wdrożonych rozwiązań z zapisami szczegółowego opisu zamówienia w formie pokazów ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zaakceptuje przeprowadzenie testów akceptacyjnych w formie pokazów wdrożonych rozwiązań.

**Kontekst:** Załącznik nr 2 do SWZ - Projekt - UMOWA , §9 ust 1

**Pytanie 29.**

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia §9 ust 1 na „ Za zwłokę w realizacji etapów od II do IX przedmiotu Umowy w stosunku do wynikających z harmonogramu stanowiącego Załącznik nr 4 do Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Kara w wysokości 0,1% może być uznana za zbyt wysoką w stosunku do rzeczywistego wpływu opóźnienia na realizację całego projektu lub wykonanie zamówienia. Zmniejszenie kary na 0,01% będzie bardziej proporcjonalne do rzeczywistego znaczenia opóźnienia.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

*Kontekst: Załącznik nr 2 do SWZ - Projekt - UMOWA , §9 ust 2*

**Pytanie 30.**

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia §9 ust 2 na „Za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości 0,01 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

W przypadku tak dużych zamówień, kara 0,25 % może stanowić bardzo dużą sumę, która może nie oddawać faktycznych strat związanych z opóźnieniem. Kara w wysokości 0,01% jest bardziej realistyczna i sprawiedliwa.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

***Kontekst:** Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia / 13. System do rozliczania dotacji  
8.obługę procesu dotowania kwalifikacyjnych kursów zawodowych;*

**Pytanie 31.**

Czy Zamawiający zgodzi się na odstępianie od tego wymagania, ponieważ realizacja obsługi procesu dotowania kwalifikacyjnych kursów zawodowych wiązałaby się ze zmianą całej architektury systemu i wymagałoby to od Wykonawcy utworzenie nowego procesu zbierania wniosków, naliczania i rozliczania dotacji. Taka zmiana znacznie wpłynie na wzrost ceny oferty.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

***Kontekst:** Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia /6.Platforma integracyjna  
9. Elementami treści publikowanych w serwisie powinny być dowolne teksty, dokumenty do pobrania, pliki graficzne, terminarze oraz anonse opatrywane tytułem oraz datą publikacji;*

**Pytanie 32.**

Czy Zamawiający uzna za wystarczające rozwiązanie, w którym w serwisie można umieszczać dowolne treści (tekst, obrazy, mapy, linki, pliki do pobrania, tabele) sformatowane za pomocą języka znaczników Markdown oraz czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym data publikacji nie jest automatycznie nadawana, jednak użytkownik może samodzielnie opatrzeć datą każdą publikację?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna za wystarczające rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę oraz akceptuje formę, w której użytkownik samodzielnie opatry datą publikację.

*Kontekst: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia /6.Platforma integracyjna*

*10. Aplikacja powinna umożliwiać redaktorowi treści definiowanie menu oraz dowolne zagnieżdżanie stron różnych typów. Poszczególne strony powinny móc być ukrywane przed publicznym dostępem, jeśli są w trakcie wypełniania treścią;*

**Pytanie 33.**

Czy Zamawiający uzna za wystarczające rozwiązanie, w którym w serwisie można umieszczać w formie kafli dowolne treści sformatowane za pomocą języka znaczników Markdown wraz z możliwością przekierowania po kliknięciu kafli do witryny z treścią rozszerzoną, jednak bez możliwości zagnieżdżania stron różnych typów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna za wystarczające rozwiązanie, w którym redaktor w serwisie będzie miał możliwość umieszczenia dowolnie sformatowanych treści np. w formie kafli. Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona stosownej modyfikacji pkt. 10 w module nr 6.Platforma integracyjna określonym w Załączniku nr 1 do SWZ / Załączniku nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

*Kontekst: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia /6.Platforma integracyjna*

*11.Redaktor treści powinien mieć możliwość dawania dostępu do treści poszczególnych stron dla użytkowników posiadających określone role;*

**Pytanie 34.**

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym redaktor treści ma możliwość ukrywania treści dla niezalogowanych użytkowników, ale po zalogowaniu wszystkie treści są dostępne, niezależnie od posiadanej roli?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym redaktor treści ma możliwość ukrywania treści dla niezalogowanych użytkowników, ale po zalogowaniu wszystkie treści są dostępne, niezależnie od posiadanej roli. Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona stosownej modyfikacji pkt. 11 w module nr 6.Platforma integracyjna określonym w Załączniku nr 1 do SWZ / Załączniku nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.



*Kontekst: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia /6.Platforma integracyjna*

*19.Umożliwić kierowanie do zalogowanego użytkownika, na podstawie pełnionych ról, informacji dotyczących aplikacji dziedzinowych, bez konieczności ich uruchamiania*

**Pytanie 35.**

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym redaktor treści ma możliwość ukrywania treści dla niezalogowanych użytkowników, ale po zalogowaniu wszystkie treści są dostępne, niezależnie od posiadanej roli?

*Kontekst: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia /6.Platforma integracyjna*

*23.Integracja z pozostałymi modułami rozwiązania oraz innymi systemami:*

*a. integracja z usługą zarządzania użytkownikami w zakresie prezentacji informacji*

*o pracownikach. Dane typu: imię, nazwisko, stanowisko, telefon, adres, miejsce w strukturze organizacyjnej mają stanowić źródło dla systemu portalowego;*

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Pytanie 36.**

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie, jeśli w zakresie prezentacji informacji o pracownikach Platforma Integracyjna będzie prezentowała dane: nazwisko, imię, login, e-mail, unikalny identyfikator.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż uzna za wystarczające rozwiązanie, w którym w zakresie prezentacji informacji o pracownikach Platforma Integracyjna będzie prezentowała dane: nazwisko, imię, login, e-mail, unikalny identyfikator.

**Pytanie 37.**

Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 8 oraz § 11 projektu umowy uprawnień z tytułu rękojmi, tj. usunięcie z tytułu § 8 słowa „rękojmia”, usunięcie z treści § 11 ust. 5 słów „lub roszczeń z tytułu rękojmi za wady” oraz usunięcie całego postanowienia § 8 ust. 3.

Wyłączenie rękojmi stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że dość powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku licencjonowania oprogramowania nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
- oprogramowanie nie jest rzeczą;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 8 i § 11 projektu umowy.

**Pytanie 38.**

Nadto w ślad za pytaniem poprzedzającym Wykonawca wnosi o zmianę użytych w § 11 ust. 4 pkt 2 projektu umowy słów „w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady” na słowa „w ciągu 15 dni po upływie okresu gwarancji”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 11 ust. 4 pkt 2 projektu umowy.

**Pytanie 39.**

W braku zgody Zamawiającego na usunięcie uprawnień z rękojmi Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że rękojnia wygasa w dacie zakończenia umowy, tj. w dniu 25 maja 2029 r., chyba że dojdzie do przedwczesnego zakończenia umowy, a w takiej sytuacji rękojnia wygaśnie wraz z tym przedterminowym zakończeniem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż ma świadomość, że rękojnia wygasa 25 maja 2029 roku chyba, że dojdzie do przedwczesnego zakończenia umowy, a w takiej sytuacji rękojnia wygaśnie wraz z tym przedterminowym zakończeniem.

**Pytanie 40.**

Nadto w razie hipotetycznego braku zgody Zamawiającego na postulowane w poprzednich pytaniach usunięcie postanowienia § 8 ust. 3 projektu umowy, Wykonawca wskazuje, że zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 4 projektu umowy Wykonawca jest zobowiązany „utrzymać i na bieżąco aktualizować oprogramowanie do dnia 25 maja 2029 r.” W kontekście § 8 ust. 3 projektu umowy i przewidzianego w nim postanowienia, wedle którego „roszczenia z tytułu rękojmi za wady lub/i gwarancji jakości mogą być dochodzone także po upływie terminu udzielonej gwarancji jakości”, dla uniknięcia ewentualnych sporów interpretacyjnych, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający ma świadomość, iż po dniu 25 maja 2029 r. Wykonawca – bez względu na ewentualne roszczenia zgłaszane w trakcie trwania umowy lub po jej zakończeniu – nie będzie zobowiązany do wykonywania wobec Zamawiającego żadnych czynności związanych

z udostępnianiem, utrzymaniem, serwisowaniem oprogramowania, czy świadczeniem jakichkolwiek usług wsparcia, świadczeń gwarancyjnych. Przewidziany dla tego przedmiotu zamówienia model SaaS wyklucza możliwość i sensowność realizacji jakichkolwiek świadczeń po zakończeniu okresu udostępniania oprogramowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż ma świadomość, że po dniu 25 maja 2029 roku Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania wobec Zamawiającego żadnych czynności związanych z udostępnianiem, utrzymaniem, serwisowaniem oprogramowania, czy świadczeniem jakichkolwiek usług wsparcia.

**Pytanie nr 41.**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dostosowanie miernika staranności określonego w § 4 ust. 1 pkt 2 projektu umowy do miernika wskazanego w przepisach ogólnych i stosowanego powszechnie na rynku zamówień publicznych, tj. do miernika należytej staranności. W tym celu Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę słowa „najwyższej” na słowo „należytej”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę. W związku z powyższym dokona stosownej modyfikacji w § 4 ust. 1 pkt 2 projektu umowy.

**Pytanie 42.**

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projekcie umowy i załączniku nr 7 do umowy zdaniem Wykonawcy są wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje wysokość kar określonych w projekcie umowy oraz Załączniku nr 7 do umowy i nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

**Pytanie 43.**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje oprogramowanie, które funkcjonowałoby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałało poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych producentów

oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności. Producenci ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają, z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy lub wręcz jej części.

W celu realizacji ww. postulatów Wykonawca proponuje dodanie do projektu umowy następującego postanowienia:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany i jednocześnie podtrzymuje zapisy określone w projekcie umowy.

**Pytanie 44.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zakres kar umownych przewidzianych w § 9 ust. 1 i 2 projektu umowy nie pokrywa się, tj. kara umowna określona w ust. 1 będzie naliczana za zwłokę w realizacji etapów i w tej sytuacji nie będzie możliwości naliczenia kary określonej w ust. 2, zaś w przypadku zwłoki w zakończeniu realizacji całości przedmiotu umowy, będzie możliwość naliczenia kary umownej z ust. 2 i w tej sytuacji nie będzie możliwości naliczenia kary określonej w ust. 1.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż zakres kar umownych przewidzianych w § 9 ust. 1 i 2 projektu umowy nie pokrywa się.

**Pytanie 45.**

Wykonawca zwraca uwagę, że powszechnie przyjęte w obrocie standardy realizacji umów przewidują nakładanie na strony tych umów odpowiedzialności za nieprawidłowe ich wykonanie opartej na zasadzie winy. Zgodnie z nią dłużnik ponosi odpowiedzialność za okoliczności przez siebie zawinione, przy czym pozycja wierzyciela uzyskuje wzmocnienie poprzez przyjęcie domniemania winy dłużnika. Powyższa konstrukcja odpowiedzialności kontraktowej jest przyjmowana w sposób powszechny w obrocie i nie ma żadnych podstaw, by Zamawiający, zobowiązany do stosowania zasady równości stron stosunku cywilnoprawnego, dyskryminował dostawców oprogramowania rozciągając ich odpowiedzialność również na okoliczności, za które wykonawca odpowiedzialności nie ponosi.

Nadto również przepisy ustawy prawo zamówień publicznych w przepisie art. 433 pkt 1 zakazują stosowania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

Wykonawca wnosi w związku z tym o dostosowanie projektu umowy do tychże standardów, tj. o zmianę użytych w § 10 ust. 2 słów „opóźnienie” na słowa „zwłoka”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. W związku z powyższym dokona stosownej modyfikacji w § 10 ust. 2 projektu umowy.

**Pytanie 46.**

Nadto wg Wykonawcy zasada trwałości umów wymaga od stron umów dążenia, aby umowy te były wykonywane a ich rozwiązywanie było wyjątkiem stosowanym jedynie w szczególnych okolicznościach.

Wykonawca postuluje zatem wprowadzenie reguły, w myśl której przed skorzystaniem z uprawnień przewidzianych w § 10 ust. 2 projektu umowy Zamawiający zobowiązany będzie do wezwania Wykonawcy do usunięcia uchybień i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego odpowiedniego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych – uprawnienie Zamawiającego do rozwiązania umowy będzie powstawało dopiero po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu.

Wykonawca wnosi zatem o nadanie następującego brzmienia § 10 ust. 2:

„Zamawiający może odstąpić od Umowy w całości lub części w trybie natychmiastowym (po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania Umowy i wyznaczeniu w tym celu dodatkowego terminu, jednakże nie krótszego niż 5 dni) w razie opóźnienia Wykonawcy w należyтым wykonaniu przedmiotu Umowy przekraczającym 10 dni w stosunku do terminów wynikających z Umowy, w tym terminów wynikających z harmonogramu – (Załącznik nr 4 do Umowy)”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę. W związku z powyższym dokona stosownej modyfikacji w § 10 ust. 2 projektu umowy.

**Pytanie 47.**

Jako że projekt umowy nie wskazuje wprost na okres trwania umowy, zaś sam Zamawiający odnosi się do tego pojęcia np. w § 13 ust. 2, dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przewidziany umową okres jej trwania kończy się dnia 25 maja 2029 r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż okres realizacji umowy upływa 25 maja 2029 roku chyba że dojdzie do przedwczesnego zakończenia umowy.

#### **Pytanie 48.**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że uprawnienia określone w § 13 ust. 2 projektu umowy, a w szczególności uprawnienia do „zwielokrotniania”, „sporządzania kopii”, „rozpowszechniania”, „wyświetlania” albo „rozporządzania utworami” należy interpretować wyłącznie jako prawo do korzystania z oprogramowania przez Zamawiającego i te jego jednostki organizacyjne (placówki), które zostały wymienione w załączniku nr 5 do umowy, zgodnie z przeznaczeniem oprogramowania i jego dokumentacją, ale bez prawa do dokonywania jakichkolwiek zmian, modyfikacji, przeróbek, adaptacji itp. oprogramowania (jedynym uprawnionym do dokonywania takich zmian zgodnie z zasadami licencyjnymi jest Wykonawca) i bez możliwości jego rozpowszechniania albo udostępniania w jakiegokolwiek innej formie osobom trzecim.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że uprawnienia określone w § 13 ust. 2 projektu umowy, a w szczególności uprawnienia do „zwielokrotniania”, „sporządzania kopii”, „rozpowszechniania”, „wyświetlania” albo „rozporządzania utworami” należy interpretować wyłącznie jako prawo do korzystania z oprogramowania przez Zamawiającego i te jego jednostki organizacyjne (placówki), które zostały wymienione w załączniku nr 5 do umowy, zgodnie z przeznaczeniem oprogramowania i jego dokumentacją, ale bez prawa do dokonywania jakichkolwiek zmian, modyfikacji, przeróbek, adaptacji itp. oprogramowania (jedynym uprawnionym do dokonywania takich zmian zgodnie z zasadami licencyjnymi jest Wykonawca) i bez możliwości jego rozpowszechniania albo udostępniania w jakiegokolwiek innej formie osobom trzecim.

#### **Pytanie 49.**

Nadto Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez opisaną w § 13 ust. 1 projektu umowy licencję „do zmian wprowadzonych do oprogramowania w trakcie wykonywania usług gwarancyjnych” należy rozumieć wyłącznie licencję do zmian zrealizowanych przez Wykonawcę, bowiem sam Zamawiający nie będzie uprawniony do dokonywania takich zmian.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przez opisaną w § 13 ust. 1 projektu umowy licencję „do zmian wprowadzonych do oprogramowania w trakcie wykonywania usług gwarancyjnych” należy rozumieć wyłącznie licencję do zmian zrealizowanych przez Wykonawcę, bowiem sam Zamawiający nie będzie uprawniony do dokonywania takich zmian.

#### **Pytanie 50.**

Wykonawca jako właściciel praw autorskich do dokumentacji oprogramowania wnosi o wykreślenie następującego dotyczącego dokumentacji uprawnienia określonego

w § 13 ust. 2 pkt 2 lit. c projektu umowy jako wykraczającego poza powszechnie przyjęte standardy rynkowe dla tego typu oprogramowania jak objęte przedmiotem umowy:

„tworzenia nowych wersji i adaptacji (tłumaczenie, przystosowanie, zmiana układu lub jakiegokolwiek inne zmiany), zezwolenia na tworzenie opracowań i przeróbek dzieła oraz rozporządzanie i korzystanie z takich opracowań na wszystkich polach eksploatacji”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający przychyła się do zmiany treści § 13 ust. 2 pkt 2 lit. c) projektu umowy. Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona stosownej modyfikacji przedmiotowego paragrafu poprzez nadanie mu nowego brzmienia.

**Pytanie 51.**

Nadto Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przewidziane w § 13 ust. 2 projektu umowy zwielokrotnianie oprogramowania może być przez Zamawiającego dokonywane w zakresie w jakim jest to konieczne z punktu widzenia uwarunkowań technicznych do korzystania z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem i jego dokumentacją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przewidziane w § 13 ust. 2 projektu umowy zwielokrotnianie oprogramowania może być przez Zamawiającego dokonywane w zakresie w jakim jest to konieczne z punktu widzenia uwarunkowań technicznych do korzystania z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem i jego dokumentacją.

**Pytanie 52.**

W odniesieniu do określonych w § 13 ust. 2 pkt 2 projektu umowy uprawnień licencyjnych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że prawidłowa jest interpretacja, wg której uprawnienia te, w tym w szczególności uprawnienia do „zwielokrotniania”, „sporządzania kopii”, „rozpowszechniania”, należy rozumieć wyłącznie jako prawo do korzystania z dokumentacji przez Zamawiającego i te jego jednostki organizacyjne (placówki), które zostały wymienione w załączniku nr 5, zgodnie z przeznaczeniem dokumentacji, ale bez prawa do dokonywania jakichkolwiek modyfikacji i bez możliwości rozpowszechniania albo udostępniania w jakiegokolwiek innej formie osobom trzecim.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że prawidłowa jest interpretacja, wg której uprawnienia określone w § 13 ust. 2 pkt 2 projektu umowy, w tym w szczególności uprawnienia do „zwielokrotniania”, „sporządzania kopii”, „rozpowszechniania”, należy rozumieć wyłącznie jako prawo do korzystania z dokumentacji przez Zamawiającego i te jego jednostki organizacyjne (placówki), które zostały wymienione w załączniku nr 5 do

umowy, zgodnie z przeznaczeniem dokumentacji, ale bez prawa do dokonywania jakichkolwiek modyfikacji i bez możliwości rozpowszechniania albo udostępniania w jakiegokolwiek innej formie osobom trzecim.

### **Pytanie 53.**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że na podstawie udzielonej licencji przedmiot umowy zostanie udostępniony do korzystania jednostkom organizacyjnym (placówkom) Zamawiającego wymienionym w załączniku nr 5 do umowy bez prawa do udostępniania jakimkolwiek innym podmiotom.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że na podstawie udzielonej licencji przedmiot umowy zostanie udostępniony do korzystania jednostkom organizacyjnym (placówkom) Zamawiającego wymienionym w załączniku nr 5 do umowy bez prawa do udostępniania jakimkolwiek innym podmiotom.

### **Pytanie 54.**

Wykonawca wnosi o dokonanie następującej modyfikacji § 13 ust. 1 projektu umowy: „Zamawiający uzyskuje od Wykonawcy licencję niewyłączną dla całej Gminy Miasta Radomia, tj. dla Zamawiającego i jego jednostek organizacyjnych (placówek) wymienionych w załączniku nr 5, na korzystanie z wdrożonego oprogramowania, w tym również do zmian wprowadzonych przez Wykonawcę do oprogramowania w trakcie wykonywania usług gwarancyjnych oraz do wszelkiej dokumentacji powstałej w ramach Umowy, jako utworu w rozumieniu art. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2509 z późn. zm.) z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający w ramach nabytych praw będzie mógł korzystać swobodnie z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem i dokumentacją na swoje potrzeby bez prawa do udostępniania osobom trzecim”.

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż będzie korzystał z udzielonej licencji na własne potrzeby i nie widzi konieczności zmian zapisów.

### **Pytanie 55.**

W odniesieniu do § 13 ust. 4 projektu umowy dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przewidziane tam obowiązki i odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy do określonych w tym postanowieniu naruszeń doszłoby w wyniku prawidłowego, zgodnego z przeznaczeniem i dokumentacją użytkowania programu, a Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności za nieprawidłowe, niezgodne z przeznaczeniem i dokumentacją programu jego wykorzystanie przez użytkowników.



**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przewidziane obowiązki i odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy do określonych w tym postanowieniu naruszeń doszłoby w wyniku prawidłowego, zgodnego z przeznaczeniem i dokumentacją użytkownika programu, a Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności za nieprawidłowe, niezgodne z przeznaczeniem i dokumentacją programu jego wykorzystanie przez użytkowników.

**Pytanie 56.**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje powszechnie standardowe OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy. Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży również w interesie samego Zamawiającego, nie tylko z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ew. roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich, ale również pod kątem należytej ochrony danych osobowych.

Jeśli Zamawiający wyraziłby zgodę na powyższe, Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy następującego postanowienia:

„W sprawach nieuregulowanych umową w stosunku do oprogramowania pod nazwą ..... stosuje się postanowienia Regulaminu / Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Regulaminu / Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany w umowie.

**Pytanie 57.**

Co prawda Zamawiający w § 12 ust. 11 projektu umowy przewidział zawarcie przez Strony umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, jednak nie przedłożył jej wzorca. Treść tej umowy może zaś rzutować pośrednio na zasady realizacji przedmiotu umowy.

Wykonawca wnosi zatem o:

1) przedłożenie wzorca umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych jeszcze przed terminem składania ofert i umożliwienie jego przeanalizowania przez Wykonawcę i zadania ewentualnych pytań, lub

2) potwierdzenie, że treść umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie wypracowana przez Zamawiającego z wyłonionym Wykonawcą w drodze dwustronnych uzgodnień / negocjacji.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie przedłożony już po zawarciu umowy i będzie podlegał negocjacom między Stronami i jego ostateczny kształt zostanie ustalony w oparciu o obopólne uzgodnienia.

**Pytanie 58.**

**Dotyczy: Załącznik nr 7 do umowy - Zasady świadczenia usług gwarancyjnych, 7. Serwis gwarancyjny sprawowany będzie według następujących zasad: 7.4 Zamawiający wymaga poinformowania osoby wskazanej przez Zamawiającego (drogą elektroniczną lub telefoniczną) o planowanej aktualizacji (jej zakresie) min. 3 dni przed jej realizacją, a po jej przeprowadzeniu dokumentacji wykonanych zmian w systemie.**

Czy w przypadku Systemu uczniowskiego, który jest użytkowany przez wielotysięczną grupę użytkowników, którzy powinni zostać poinformowani o ewentualnych przerwach serwisowych oraz zmianach związanych z aktualizacjami Zamawiający uzna za spełniające wymaganie rozwiązanie, w którym Wykonawca z troski o komfort pracy użytkowników będzie informował w systemie wszystkich, których wprowadzane zmiany dotyczą o planowanych przerwach aktualizacyjnych systemu oraz udostępniał im bezzwłocznie po wykonaniu aktualizacji instrukcji obsługi oraz listy wprowadzonych zmian. Zwracamy uwagę, że w sytuacji świadczenia przez Wykonawcę na bieżąco usługi helpdesk dla wszystkich użytkowników i publikowania w/w informacji w systemie wprowadzanie dodatkowych regulacji jest nadmiarowym obciążeniem nie znajdującym praktycznego uzasadnienia.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie uzna za spełniające wymaganie o którym mowa powyżej.

**Pytanie 59.**

**Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Projekt – UMOWA, §4 Obowiązki Wykonawcy, 11) przekazać dokumentację opisującą strukturę i zawartości pól informacyjnych w bazach danych systemów dziedzinowych zgodną ze stanem faktycznym na dzień przekazania dokumentacji, w terminie co najmniej 14 dni przed planowanym podpisaniem protokołu dostarczenia, rozbudowy, wdrożenia i uzyskania licencji (bez uwag i zastrzeżeń). Poziom szczegółowości opisu bazy danych powinien zapewnić poprawne wykorzystanie informacji zawartych w bazie przez Zamawiającego lub upoważnione przez niego podmioty trzecie;**

Czy dla Systemu uczniowskiego, który dostarczany jest w modelu SaaS z kolokacją w zewnętrznym centrum danych (nie zarządzanym przez Zamawiającego), w przypadku którego Zamawiający nie ma dostępu do baz danych, nie ma potrzeby ani możliwości bezpośredniego korzystania z nich w jakikolwiek sposób, zaś za konfigurację, bezawaryjność i poprawność działania systemu w całości odpowiada Wykonawca Zamawiający zgodzi się odstąpić od wskazanego wymagania?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Pytanie 60.**

**Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Projekt – UMOWA, §4 Obowiązki Wykonawcy,**

**12) przekazać na 5 miesięcy przed końcem obowiązywania umowy oraz w ostatnim dniu obowiązywania umowy, dane wprowadzone do systemów dziedzinowych, w uzgodnionym z Zamawiającym formacie, uwzględniającym wielkość zgromadzonych danych oraz możliwość ich importu. Celem przekazania danych jest ewentualna możliwość importu wszystkich niezbędnych zgromadzonych danych do systemu wyłonionego w kolejnym postępowaniu przetargowym. Szczegółowy zakres danych podlegających przekazaniu zostanie ustalony przez Zamawiającego po konsultacji z Wykonawcą. Dane winny być przekazane w formie umożliwiającej odtworzenie całego środowiska bazodanowego wraz ze wszystkimi właściwościami bazy tj. tworzenie baz, tabel, kolumn, powiązań, indeksów itp. na przykład w postaci pliku zawierającego komendy tworzenia tabel i inserty danych umożliwiające odtworzenie bazy danych;**

**oraz**

**13) do nieodpłatnego przekazania Zamawiającemu danych wprowadzonych do systemów dziedzinowych w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego lub rozwiązania przez Zamawiającego Umowy, w tym rozwiązania umowy w zakresie usług gwarancyjnych. Dane należy przekazać z Zamawiającym formacie, uwzględniającym wielkość zgromadzonych danych oraz możliwość ich importu. Szczegółowy zakres danych podlegających przekazaniu zostanie ustalony przez Zamawiającego po konsultacji z Wykonawcą. Dane winny być przekazane w formie umożliwiającej odtworzenie całego środowiska bazodanowego wraz ze wszystkimi właściwościami bazy tj. tworzenie baz, tabel, kolumn, powiązań, indeksów itp. na przykład w postaci pliku zawierającego komendy tworzenia tabel i inserty danych umożliwiające odtworzenie bazy danych. Przekazanie danych Wykonawca zobowiązany będzie wykonać w terminie 7 dni od dnia odstąpienia od Umowy lub rozwiązania Umowy.**

Prosimy o informację czy dla Systemu uczniowskiego, dla którego istnieją ustalone rozporządzeniem MEN formaty archiwizacji danych (xml o ustalonej, opisanej,

obligatoryjnej dla wszystkich dostawców tego typu rozwiązań strukturze) Zamawiający odstąpi od wskazanych wymagań i zaakceptuje umożliwienie każdej z placówek wygenerowania w dowolnym momencie obowiązywania umowy takich archiwów. Wskazujemy, że takie rozwiązanie zabezpiecza zarówno interesy szkół (także na okoliczność realizowanych w dowolnym czasie kontroli) oraz stanowi najprostszą i najbardziej efektywną dla Zamawiającego metodę ewentualnej migracji danych do innego rozwiązania.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w przypadku Systemu uczniowskiego dopuści format danych w postaci plików xml, o strukturze ustalonej rozporządzeniem MEN. Jednakże to Wykonawca winien dostarczyć Zamawiającemu niniejsze dane w terminach określonych w § 4 Obowiązki Wykonawcy ust. 12 oraz ust. 13 projektu umowy.

#### **Pytanie 61.**

##### **Dotyczy: Załącznik nr 5 do Umowy, Lista lokalizacji placówek Zamawiającego**

Prosimy o potwierdzenie, że opisany w Załączniku nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski ma zostać wdrożony wyłącznie do szkół (a nie innych jednostek wymienionych w Załączniku nr 5). W przeciwnym przypadku prosimy o wskazanie właściwej listy jednostek podlegających wdrożeniu systemu uczniowskiego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że System uczniowski ma zostać dostarczony do szkół, zespołów szkół oraz do poniżej wymienionych jednostek (wymienionych w Załączniku nr 5 do umowy):

- Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 2 w Radomiu,
- Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Radomiu
- Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy Im. Janusza Korczaka w Radomiu

#### **Pytanie 62.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, A. System Droga Edukacyjna Ucznia, 12. Aplikacja musi zapewnić kontrolę realizacji obowiązku szkolnego poprzez prezentację danych dzieci, które znajdują się w Księgach Ewidencji szkół w aplikacji do obsługi sekretariatu, a dla których nie została odnotowana realizacja obowiązku szkolnego. System musi wyświetlać dane osobowe takie jak: imię, nazwisko, PESEL oraz numer z Księgi Ewidencji.**

Zważywszy na to, że do kontroli realizacji obowiązku szkolnego upoważniony jest dyrektor szkoły obwodowej, który dysponuje wszystkimi niezbędnymi w tym celu danymi (w systemie sekretariatu szkolnego) Zamawiający jako organ nadzorujący

działania dyrektora zgodzi się na ograniczenie prezentacji danych osobowych dzieci wyłącznie do niezbędnych: imienia, nazwiska, numeru PESEL, bez numeru z Księgi Ewidencji, który nie jest Organowi Prowadzącemu potrzebny w procesie nadzoru lub egzekucji realizacji obowiązku szkolnego.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę. W związku z powyższym dokona stosownej modyfikacji w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 63.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 10. System do prowadzenia gospodarki magazynowej, Moduł rozliczania opłat za wyżywienie.**

1. Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca prawidłowo rozumie, że Moduł rozliczania opłat za wyżywienie opisany w przywołanym punkcie nie dotyczy obsługi przedszkoli a wyłącznie szkół.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca prawidłowo rozumie, że moduł dotyczy wyłącznie szkół.

2. Prosimy o wskazanie szkół, w których Zamawiający zamierza wdrożyć Moduł rozliczania opłat za wyżywienie oraz łącznej liczby uczniów objętych tym modułem (liczba uczniów w szkołach).

**Odpowiedź:**

lp	nazwa	adres
1	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. IGNACEGO DASZYŃSKIEGO W RADOMIU	ul. Odrodzenia 37
2	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 12 - SPECJALNA IM. BP.JANA CHRAPKA W RADOMIU	ul. Świętego Brata Alberta 1a
3	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 13 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. KS. JÓZEFA PONIATOWSKIEGO W RADOMIU	ul. Henryka Sienkiewicza 30
4	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 14 INTEGRACYJNA IM. JANA PAWŁA II W RADOMIU	ul. Wierzbicka 81
5	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 17 IM. JANA KOCHANOWSKIEGO W RADOMIU	ul. Czarnoleska 10
6	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 19 IM. EDMUNDA BAKALARZA W RADOMIU	ul. Energetyków 10

7	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2 IM. HANSA CHRISTIANA ANDERSENA W RADOMIU	ul. Batalionów Chłopskich 16
8	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 20 IM.OBROŃCÓW POKOJU W RADOMIU	ul. Malenicka 29
9	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 21 IM. KS. JANA TWARDOWSKIEGO W RADOMIU	ul. Trojańska 5
10	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 22 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. MIKOŁAJA REJA W RADOMIU	ul. Krucza 2 lok. 10
11	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 23 IM.STEFANA ŻEROMSKIEGO W RADOMIU	ul. Gajowa 60
12	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 24 IM. KORNELA MAKUSZYŃSKIEGO W RADOMIU	ul. Powstańców Śląskich 4
13	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 25 W RADOMIU	ul. Starokrakowska 124 lok. 128
14	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 26 IM. JACKA MALCZEWSKIEGO W RADOMIU	ul. Woźnicka 125
15	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 27 W RADOMIU	ul. Sadkowska 16
16	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 28 IM. ADAMA MICKIEWICZA W RADOMIU	ul. Stefana Jaracza 8
17	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 29 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM.WŁADYSŁAWA BRONIEWSKIEGO W RADOMIU	ul. Ceglana 14
18	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 3 IM. JANA DŁUGOSZA W RADOMIU	ul. Jana III Sobieskiego 12
19	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 30 IM. KRÓLOWEJ JADWIGI W RADOMIU	ul. Piastowska 17
20	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 31 IM. KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO W RADOMIU	ul. Biała 6
21	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 33 IM. KAWALERÓW ORDERU UŚMIECHU W RADOMIU	ul. Oskara Kolberga 5
22	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 34 W RADOMIU	ul. Miła 18
23	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. ŚW. KAZIMIERZA JAGIELLOŃCZYKA W RADOMIU	ul. Wyścigowa 49
24	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 5 IM.MARII DĄBROWSKIEJ W RADOMIU	ul. gen. Józefa Sowińskiego 1
25	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 6 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM.ORŁA	ul. Adama Rapackiego 24

	BIAŁEGO W RADOMIU	
26	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 7 IM.KAZIMIERZA PUŁASKIEGO W RADOMIU	ul. Aleksandra Tybla 45603
27	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 9 IM. HENRYKA SIENKIEWICZA W RADOMIU	ul. Sandomierska 19
28	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR.15 IM. WŁADYSŁAWA SYROKOMLI W RADOMIU	ul. Kielecka 45445
29	ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY NR 1 W RADOMIU	ul. Ofiar Firleja 14
30	ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY NR 2 W RADOMIU	ul. Jurija Gagarina 19
31	ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY NR 3 W RADOMIU	ul. Długojowska 6
32	ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY NR 4 W RADOMIU	ul. Prospera Jarzyńskiego 3
33	ZESPÓŁ SZKÓŁ MUZYCZNYCH IM. OSKARA KOLBERGA W RADOMIU	ul. 25 Czerwca 70
34	ZESPÓŁ SZKÓŁ SPECJALNYCH I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH RADOMIU	ul. Lipska 2
35	SPECJALNY OŚRODEK SZKOLNO WYCHOWAWCZY IM. JANUSZA KORCZAKA W RADOMIU	al. Józefa Grzeczmarowskiego 15

Ponadto wyjaśniamy, iż liczba uczniów w szkołach dostępna jest w ogólnodostępnym Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych (RSPO)

3. Czy ze względu na to, że obszary związane z procesem zamawiania wyżywienia, odwoływania posiłków, naliczania należności, rozliczania ich oraz obsługą w module wyłącznie tych rodziców którzy zadeklarowali chęć korzystania z żywienia dzieci w szkole (ze względu na właściwe zarządzanie danymi osobowymi) stanowią bardzo specyficzną, rozległą i skomplikowaną funkcjonalność Zamawiający zgodzi się wyłączyć ten moduł z punktu 10. System do prowadzenia gospodarki magazynowej i potraktować go jako odrębny, wydzielony system dedykowany stricte temu procesowi? Wskazujemy, że taka organizacja spowoduje, że proces zostanie obsługany w sposób bardziej uporządkowany i przyjazny zarówno dla pracowników szkół oraz w szczególności rodziców. Moduł został też już słusznie częściowo oddzielony przez Zamawiającego w formularzu oferty (w którym oznaczono go jako 10.c).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie modułu określonego w pkt. 10c z modułu z pkt. 10.

4. W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie czy Zamawiający zgodzi się żeby w interfejsie www przejście użytkowników i ich autoryzacja do Modułu rozliczania opłat za wyżywienie odbywała się w module dziennika elektronicznego. Wskazujemy, że dla rodziców korzystających z niego na co dzień jest to najbardziej oczywista i wygodna metoda odnalezienia nowej funkcjonalności.

**Odpowiedź:**

Mimo braku pozytywnej odpowiedzi na zapytanie z pkt. 4 Zamawiający wyraża zgodę aby autoryzacja do Modułu rozliczania opłat za wyżywienie odbywała się w module dziennika elektronicznego.

5. Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca prawidłowo rozumie, że Moduł rozliczania opłat za wyżywienie, zgodnie z p.2 „...Identyfikacja osoby odbierającej poprzez przyłożenie karty/breloka zbliżeniowego do czytnika lub wyszukaniu osoby po imieniu/nazwisku.” musi zapewniać możliwość identyfikacji osoby odbierającej za pomocą karty/breloka zbliżeniowego ale same karty/breloki nie są objęte niniejszym zamówieniem. W przeciwnym przypadku prosimy o wskazanie liczby wymaganych do dostarczenia czytników oraz breloków/kart. Jeżeli natomiast Zamawiający dysponuje już własnymi czytnikami i brelokami/kartami prosimy o podanie ich parametrów technicznych celem weryfikacji możliwej integracji.

**Odpowiedź:**

Wykonawca prawidłowo rozumie, że karty/breloki nie są objęte niniejszym zamówieniem. Zamawiający nie dysponuje własnymi czytnikami ani brelokami/kartami.

6. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie wymagania: p. 3. „Program musi współpracować z modulem magazynowym umożliwiającym ewidencję przychodu i rozchodu towarów.” Zamawiający, celem uzyskania niezbędnej elastyczności w pracy intendentów uzna za wystarczające umożliwienie wygenerowania w Module rozliczania opłat za wyżywienie w formacie xls raportów sprzedaży wg zestawów, zamówień anulowanych lub innego, uzgodnionego na etapie analizy przedwdrożeniowej raportu xls z danych wprowadzonych do Modułu rozliczania opłat za wyżywienie.

Wskazujemy, że taka metoda pozwoli intendentom uwzględniać w systemie magazynowym wszelkie nietypowe sytuacje (np. rozchód produktów nieproporcjonalny do liczby wydanych posiłków – jest to bardzo częsta i nieunikniona sytuacja związana z procesem przygotowywania posiłków, zwłaszcza w sytuacji, w której np. informacje o odwołanych posiłkach pojawiają się później niż następuje fizyczne wydanie kuchni produktów). Zaproponowane rozwiązanie pozwoli uniknąć niezgodności w stanach magazynowych a jednocześnie umożliwi intendentom niezbędną kontrolę zarówno nad magazynem, jak i ewidencją wydanych posiłków.



**Odpowiedź:**

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli w Module rozliczania opłat za wyżywienie będzie możliwość wygenerowania w formacie .xlsx raportów sprzedaży wg zestawów, zamówień anulowanych lub innego, uzgodnionego na etapie analizy przedwdrożeniowej raportu .xlsx z danych wprowadzonych do Modułu rozliczania opłat za wyżywienie.

7. Czy w związku z wymaganiem postawionym w części Wymagania szczegółowe: p. 10 "Możliwość komunikowania się pracowników z rodzicami zarówno indywidualnie jak i grupowo (np. wybrane klasy, wybrane placówki) z poziomu przeglądarki internetowej oraz aplikacji mobilnej." prosimy o informację, czy Zamawiający akceptuje umożliwienie w Module rozliczania opłat za wyżywienie dwustronnej komunikacji intendenta indywidualnie z każdym korzystającym z żywienia dziecka rodzicem zaś komunikacja grupowa polegać będzie na możliwości prezentacji aktualności widocznych dla wszystkich rodziców. Wskazujemy, że taki rodzaj komunikacji jest najbardziej efektywny i w praktyce wykorzystywany przez stołówki, natomiast w razie potrzeby innej, bardziej skomplikowanej korespondencji najbardziej odpowiednim komunikatorem wydaje się funkcjonalność wiadomości w dzienniku elektronicznym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje umożliwienie w Module rozliczania opłat za wyżywienie dwustronnej komunikacji intendenta indywidualnie z każdym korzystającym z żywienia dziecka rodzicem zaś komunikacja grupowa polegać będzie na możliwości prezentacji aktualności widocznych dla wszystkich rodziców.

**Pytanie 64.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 8. Każda ocena musi być uzupełniona przynajmniej następującymi informacjami: 3. System ma pozwolić na seryjną zmianę kategorii dla wstawionych ocen.**

Ze względu na to, że na pojedynczym widoku ocen w przypadku wielu przedmiotów (szczególnie np. języka polskiego, matematyki i innych realizowanych w wymiarze wielu godzin w tygodniu) u jednego ucznia występować może kilkanaście ocen opisanych różnymi kategoriami (w skali klasy 30-to osobowej daje to na jednym widoku nawet ponad pół tysiąca ocen!) Wykonawca uważa, że postawione w ten sposób wymaganie jest niezwykle trudne do efektywnego zaimplementowania, a korzystanie z takiego mechanizmu powoduje ogromne zagrożenie powstawaniem błędnych, przypadkowych zmian. Udostępnienie takiego mechanizmu mogłoby bowiem skutkować przypadkową zmianą wielu ocen wystawionych w różnych kategoriach np. „zadanie”, „odpowiedź”, „kartkówka” na jakąś inną, jednakową dla nich wszystkich – np. „aktywność”. Przy dużej liczbie ocen na widoku nauczyciela, pośpiechu w trakcie pracy, prawdopodobieństwo błędnego (a w efekcie

krzywdzącego dla uczniów) oznaczenia ocen do zmiany jest ogromne, dlatego prosimy o rezygnację z tego wymagania na rzecz umożliwienia nauczycielowi dowolnej, świadomej zmiany każdej pojedynczej oceny (w tym w zakresie kategorii).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (jaki został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania) 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 8. Każda ocena musi być uzupełniona przynajmniej następującymi informacjami: nie zawiera zapisu o treści „3. System ma pozwolić na seryjną zmianę kategorii dla wstawionych ocen”.

**Pytanie 65.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 13 System musi: 1. Umożliwiać: f. usprawiedliwianie nieobecności przez uczniów pełnoletnich na podstawie wniosku zarejestrowanego elektronicznie.**

Ze względu na konieczność szczególnej kontroli usprawiedliwiania nieobecności przez samych uczniów prosimy o potwierdzenie, że w tym przypadku Zamawiający nie wymaga stosowania żadnych automatycznych mechanizmów usprawiedliwiania tylko akceptuje przesyłanie wniosków przez uczniów do właściwego nauczyciela/wychowawcy za pośrednictwem wiadomości systemowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga stosowania automatycznych mechanizmów usprawiedliwiania i akceptuje przesyłanie wniosków przez uczniów do właściwego nauczyciela/wychowawcy za pośrednictwem wiadomości systemowych.

**Pytanie 66.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 17. „...Od producenta wymaga się aby w ramach dostarczanego systemu zagwarantował dostęp do przynajmniej 3000 aktualnych na dzień złożenia oferty, przygotowanych i opracowanych rozkładów materiałów nauczania, ...”**

Ze względu na wejście w życie nowych podstaw programowych począwszy od roku szkolnego 2024/2025 i w związku z tym konieczność uzupełnienia dotychczas dostępnej bazy rozkładów prosimy o zmniejszenie wymaganej na dzień wdrożenia liczby do 1500 rozkładów materiału dla aktualnie obowiązujących podstaw programowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę. W związku z powyższym dokona stosownej modyfikacji w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 67.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 34. „...Możliwość wpisania ocen rocznych do systemu jeżeli uczeń został przyjęty w trakcie cyklu edukacyjnego (te dane potem same wpisywałyby się na świadectwo końcowe i do arkusza ocen)...”.**

W związku z tym, że proces przygotowywania świadectw, w tym końcowych, oraz arkuszy ocen odbywa się w module opisanym w C. Sekretariatu (SKR ) wraz ze Świadectwami (ŚW) niniejszego OPZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje umożliwienie wpisania ocen rocznych do systemu jeżeli uczeń został przyjęty w trakcie cyklu edukacyjnego bezpośrednio w module świadectw. Wskazujemy jednocześnie, że dziennik lekcyjny obsługuje zawsze 1, bieżący, rok szkolny i nie ma w nim miejsca na wprowadzanie danych z lat poprzednich. Dzienniki z wcześniejszych lat są zaś zarchiwizowane i nie mogą być uzupełniane jakimikolwiek nowymi danymi (powodowałoby to niespójność danych w systemie elektronicznym i danych archiwalnych).

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że akceptuje umożliwienie wpisania ocen rocznych do systemu jeżeli uczeń został przyjęty w trakcie cyklu edukacyjnego bezpośrednio w module świadectw.

**Pytanie 68.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 40. System musi umożliwić migrację uczniów pomiędzy klasami, grupami dowolnym momencie roku szkolnego. Uczeń przenoszony lub skreślany musi zostać w widoczny sposób wykreślony z listy dotychczasowej klasy oraz automatycznie z klas wirtualnych (podobnie jak w dokumentacji papierowej, nie może zostać całkowicie usunięty z listy z chwilą skreślenia).**

Prosimy o potwierdzenie, że ze względu na różne możliwe warianty postępowania wobec ucznia w przypadku przeniesienia go między klasami Zamawiający akceptuje żeby system za pomocą specjalnie przygotowanego kreatora wskazywał w jakich grupach (klasach wirtualnych) dany uczeń występuje i pozwalał podjąć administratorowi decyzje dotyczące skreślania go lub pozostawiania we wszystkich lub wybranych grupach.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że akceptuje aby system za pomocą specjalnie przygotowanego kreatora wskazywał w jakich grupach (klasach wirtualnych) dany uczeń występuje i pozwalał podjąć administratorowi decyzje dotyczące skreślenia go lub pozostawiania we wszystkich lub wybranych grupach.

**Pytanie 69.**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 49. System zawiera moduł ułatwiających dyrektorowi rozliczanie czasu pracy nauczycieli poprzez umożliwienie weryfikacji i kontroli liczby godzin ponadwymiarowych oraz zastępstw doraźnych pracowników szkoły. W automatyczny sposób pobiera dane z Synergii oraz różnych jej modułów, Rozlicza godziny z dwujęzyczności.

Ze względu na to, że system dziennika elektronicznego służy do obsługi dokumentacji dydaktycznej w szkole i nie jest systemem do rozliczeń płac nauczycieli (służą do tego inne narzędzia, w tym objęty niniejszym zamówieniem i opisany w pkt. 3 System do rozliczania wynagrodzeń w tym: art. 30a Karty Nauczyciela) należy mieć na uwadze, że jest w stanie wspierać dyrektorów tylko w obszarach, w których dysponuje odpowiednimi danymi. W związku z tym dziennik elektroniczny może zliczać wprowadzane do niego zajęcia natomiast nie jest w stanie rozpoznać wszelkich kategorii, do których należą, np. dwujęzyczności. Dlatego też wnosimy o wykreślenie z pkt. 49 wymagania „Rozlicza godziny z dwujęzyczności”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (jaki został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania) 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 49. System zawiera moduł ułatwiających dyrektorowi rozliczanie czasu pracy nauczycieli poprzez umożliwienie weryfikacji i kontroli liczby godzin ponadwymiarowych oraz zastępstw doraźnych pracowników szkoły. W automatyczny sposób pobiera dane z Synergii oraz różnych jej modułów: nie zawiera zapisu o treści „Rozlicza godziny z dwujęzyczności”.

**Pytanie 70.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 49. System zawiera moduł ułatwiających dyrektorowi rozliczanie czasu pracy nauczycieli poprzez umożliwienie weryfikacji i kontroli liczby godzin ponadwymiarowych oraz zastępstw doraźnych pracowników szkoły. W automatyczny sposób pobiera**

**dane z Synergii oraz różnych jej modułów, rozróżnia godziny o różnym czasie trwania (przynajmniej: zegarowe i lekcyjne),**

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca prawidłowo rozumie, że ze względu na specyfikę działania planu lekcji, w którym nie jest możliwe ustalanie dowolnego czasu trwania zajęć na potrzeby rozliczeń płac nauczycieli i który bazuje na stałych schematach (np. godzina lekcyjna 45 minut traktowana w dzienniku jako 1 lekcja, zajęcia świetlicowe 60 minut – traktowane w dzienniku jako 1 zajęcia) Zamawiający oczekuje takiego właśnie a nie innego rozróżniania godzin o różnym czasie trwania.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że oczekuje rozróżnienia w zestawieniu ilości godzin 45 minutowych i 60 minutowych.

**Pytanie 71.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, 52. System w module lekcyjnym powinien umożliwiać realizację kilku tematów pobranych z rozkładu materiału na jednej godzinie lekcyjnej.**

Ze względu na wymagania związane z przypisywaniem do tematów umiejętności z podstaw programowych, dostarczanie rozkładów materiału przez wydawców podręczników oraz wymagane dla dziennika w niniejszym OPZ narzędzia kontrolne i raportowe nie jest możliwe jednocześnie umożliwienie dowolnego łączenia wielu tematów z rozkładu materiału na jednej lekcji. Oczywiście każdy nauczyciel ma prawo wykorzystywany przez siebie rozkład materiału dowolnie zmodyfikować (w tym przez połączenie kilku zagadnień, wymagania w tym zakresie opisano w pkt. 17 wymagań dla dziennika elektronicznego) i w ten sposób uzyskać pożądany efekt (ale już jako autor odpowiedzialny za dany rozkład). W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z pkt. 52. „System w module lekcyjnym powinien umożliwiać realizację kilku tematów pobranych z rozkładu materiału na jednej godzinie lekcyjnej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (jaki został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania) 7 System uczniowski, B. Systemu Elektronicznego Dziennika Lekcyjnego (dalej DE) wraz z modułem analiz, nie zawiera zapisu o treści „52. System w module lekcyjnym powinien umożliwiać realizację kilku tematów pobranych z rozkładu materiału na jednej godzinie lekcyjnej”.

**Pytanie 72.**

**Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 7 System uczniowski, C. Sekretariatu (SKR ) wraz ze**

**Świadectwami (ŚW), 2. Aplikacja musi umożliwiać wydruki oraz prowadzenie rejestru legitymacji szkolnych oraz wydruk rejestru i legitymacji. Aplikacja musi także umożliwiać eksport danych do pliku, który następnie może zostać wykorzystany do stworzenia mLegitymacji ucznia.**

Ze względu na to, że zgodnie z obecnymi regulacjami legitymacje są drukowane na kartach ID-1 i wymagania w zakresie przygotowania danych do takiego wydruku zostały opisane w pkt. 12 poniżej prosimy o wykreślenie w pkt. 2 słów „i legitymacji” i ustalenie jego brzmienia w następujący sposób:

„2. Aplikacja musi umożliwiać wydruki oraz prowadzenie rejestru legitymacji szkolnych oraz wydruk rejestru. Aplikacja musi także umożliwiać eksport danych do pliku, który następnie może zostać wykorzystany do stworzenia mLegitymacji ucznia.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Załącznik nr 1 do SWZ / Załącznik nr 3 do Umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (jaki został zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania) 7 System uczniowski, C. Sekretariatu (SKR ) wraz ze Świadectwami (ŚW) pkt 2 nie zawiera zapisu o treści „Aplikacja musi umożliwiać wydruki oraz prowadzenie rejestru legitymacji szkolnych oraz wydruk rejestru i legitymacji. Aplikacja musi także umożliwiać eksport danych do pliku, który następnie może zostać wykorzystany do stworzenia mLegitymacji ucznia.”.

**Pytanie 73.**

**Dotyczy § 1 ust. 2 punkt 1) Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Zamawiający określając przedmiot umowy wskazuje m.in. że Wykonawca ma obowiązek „dostarczyć, rozbudować i wdrożyć oprogramowanie w modelu SaaS oraz udzielić licencji na dostarczone oprogramowanie” Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca właściwie interpretuje oczekiwania Zamawiającego i przez „rozbudowę oprogramowania” Zamawiający w istocie rozumie aktualizację oprogramowania w zakresie wynikającym ze zmienionych przepisów i uwarunkowań prawnych?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że przez „rozbudowę oprogramowania” Zamawiający w istocie rozumie aktualizację oprogramowania w zakresie wynikającym ze zmienionych przepisów i uwarunkowań prawnych.

**Pytanie 74.**

**Dotyczy § 1 ust. 2 punkt 4) Projektu umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) w związku z § 2 ust. 3 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ), podpunktem 7.3 oraz punktem 8 Zasad świadczenia usług gwarancyjnych (załącznik nr 7 do umowy)**

W związku z obowiązkiem dokonywania (w ramach świadczenia usług gwarancyjnych) aktualizacji systemu do aktualnego stanu prawnego w przypadku systemu uczniowskiego wnosimy o:

a. ograniczenie obowiązku bieżącego aktualizowania dostarczonego oprogramowania w zakresie zmienionych przepisów prawa do powszechnie obowiązujących przepisów prawa,

b. wydłużenia okresu w którym Wykonawca będzie zobowiązany do dokonania stosownej aktualizacji systemu do 60 dni od momentu wejścia w życie aktu prawa powszechnie obowiązującego, a w przypadku braku zgody Zamawiającego na rezygnację z obowiązku dostosowania systemu do przepisów prawa lokalnego wydłużenie okresu na przeprowadzenie aktualizacji w tym zakresie co najmniej do 90 dni od momentu wejścia w życie wskazanych przepisów.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę w pkt. a, b.

**Pytanie 75.**

Dotyczy § 2 ust. 3 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ), zdanie drugie

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że w przypadku wydania aktów prawa o zasięgu krajowym i/lub aktów prawa miejscowego, to do Wykonawcy przynależeć będzie prawo określenia sposobu implementacji obowiązujących przepisów do dostarczonego oprogramowania? Wykonawca gwarantuje, że sposób implementacji będzie konsultowany z Zamawiającym i będzie podlegał jego akceptacji.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego.

**Pytanie 76.**

Dotyczy § 2 ust. 6 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że poprawnie interpretuje wskazane postanowienie uznając, że czynnościami związanymi z realizacją przedmiotu umowy, które będą wymagały potwierdzenia stosownymi protokołami odbioru bez zastrzeżeń są wyłącznie etapy realizacji przedmiotu umowy określone w Załączniku nr 4 do umowy (Harmonogram realizacji Umowy) oraz zrealizowane szkolenia.

Jednocześnie, jeżeli potwierdzenia stosownymi protokołami odbioru bez zastrzeżeń wymagają inne czynności niż opisane przez Wykonawcę w poprzednim zdaniu, Wykonawca zwraca się z prośbą o ich wskazanie.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego.

**Pytanie 77.**

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 7) Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)

a. Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzanie cyklicznych spotkań, o których mowa we wskazanym postanowieniu w formie zdalnej, z wykorzystaniem narzędzi umożliwiających przeprowadzenie wideokonferencji?

b. Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca właściwie interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że prowadzenie cyklicznych spotkań, o których mowa we wskazanym postanowieniu dotyczy jedynie prac przewidzianych do realizacji podczas I etapu?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza się przeprowadzenie cyklicznych spotkań zdalnie w formie wideokonferencji po uprzedniej akceptacji przez Zamawiającego takiej formy kontaktu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca właściwie interpretuje intencje Zamawiającego: cykliczne spotkania przewidziane są podczas realizacji I-go etapu.

**Pytanie 78.**

Dotyczy § 7 ust. 3 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)

Czy Zamawiający przewiduje podpisywanie protokołów odbioru szkoleń, o których mowa we wskazanym postanowieniu po każdym zrealizowanym szkoleniu czy za każdy półroczny okres (protokół będzie obejmował wszystkie szkolenia zrealizowane w tym okresie)?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż podpisywanie protokołów odbioru szkoleń przewidziane jest za każdy półroczny okres i protokół będzie obejmował wszystkie szkolenia zrealizowane w tym okresie.

**Pytanie 79.**

Dotyczy § 9 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)

Wykonawca zwraca uwagę że celem kar umownych nie powinno być przysporzenie po stronie Zamawiającego, ale zniwelowanie skutków nienależytego wykonania umowy. Wysokość kary i warunki jej zastosowania powinny być zatem dostosowane do realnej dolegliwości i do istotności zobowiązania, które ma zabezpieczać. Zastosowanie kary umownej nie może bowiem prowadzić do pokrzywdzenia dłużnika.



Brzmienie postanowień § 9 wskazuje, że przeczą one przywołanym powyżej zasadom, a określone przez Zamawiającego kary umowne (biorąc pod uwagę przewidywaną wartość całej umowy) są rażąco wysokie i odbiegają w sposób znaczny od przyjętych standardów rynkowych.

Dodatkowo Zamawiający w § 9 ust. 1 zastrzega kary umowne za zwłokę w realizacji etapów od II do IX przedmiotu Umowy, tj. utrzymanie i bieżąca aktualizacja systemu i ustala ich wysokość w restrykcyjny sposób (przy podanym przez Zamawiającego budżecie, kara z tytułu zwłoki w realizacji etapu to 19 000,00 zł za każdy dzień zwłoki). Jednocześnie Zamawiający w kolejnych ustępach zastrzega kary umowne za zwłokę w wykonaniu poszczególnych usług gwarancyjnych dotyczących dostarczonego oprogramowania lub jego aktualizacji w wysokości 0,1% wartości brutto wadliwego (nie działającego) modułu oprogramowania lub modułu oprogramowania niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa. Niezrozumiałym pozostaje dla Wykonawcy z jakiego tytułu i w jakich okolicznościach Zamawiający będzie naliczał kary, o których mowa w § 9 ust. 1 Projektu umowy i czy w istocie celem Zamawiającego nie jest jednoczesne naliczenie kary umownej za to samo naruszenie, ale na podstawie dwóch różnych postanowień.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę postanowień § 9 Projektu umowy w następujący sposób:

„1. Za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

2. Za zwłokę w usuwaniu wad dotyczących dostarczonego oprogramowania lub zwłoki

w dostarczeniu jego aktualizacji (dokonywanej na zasadach określonych w Załączniku nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości:

a. w przypadku Awarii – 1 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

b. w przypadku Usterki – 400,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

c. w przypadku braku dokonania aktualizacji systemu do aktualnego stanu prawnego – 600,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

3. W przypadku odstąpienia Wykonawcy lub Zamawiającego od Umowy lub pozostałej do wykonania jej części z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność wyłącznie Wykonawca (np. § 10 ust. 1-4), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1. W przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od części umowy, skutek odstąpienia następuje na przyszłość a Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną część przedmiotu umowy.

4 W przypadku, gdy z orzeczenia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych lub z orzeczenia sądu wynikać będzie, że Wykonawca przetwarzał powierzone mu na mocy Umowy przez Zamawiającego dane osobowe niezgodnie z zakresem i warunkami powierzenia lub niezgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781) oraz w rozporządzeniu o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 2021 r. 74/35 z 04.03.2021 r.), Wykonawca będzie ponosił w takiej sytuacji odpowiedzialność wobec Zamawiającego na zasadach ogólnych, określonych tymi przepisami.

5 Niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 15 ust. 1 czynności, skutkować będzie naliczeniem kary umownej w wysokości 1 500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset 00/100 złotych) za każdy taki stwierdzony przypadek.

6 W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji o którym mowa §1 ust. 2 pkt 4, za zwłokę w wykonaniu poszczególnych szkoleń w stosunku do zadeklarowanych terminów, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto za poszczególne szkolenie zgodnie ze złożoną ofertą za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w jego przeprowadzeniu (załącznik nr 6 do umowy).

7 Uchylenie się Wykonawcy od przekazania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 10-12 stanowi dla Zamawiającego podstawę do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1. Karę tę Wykonawca zobowiązany jest uiścić na rzecz Zamawiającego w terminie 7 dni od dnia wezwania.

8 Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości brutto określonej § 7 ust. 1 umowy.

9 Jeżeli naliczone kary umowne nie pokryją poniesionej przez Zamawiającego szkody może on dochodzić (z zastrzeżeniem ust. 10 poniżej) odszkodowania uzupełniającego (na zasadach ogólnych) do pełnej wysokości poniesionej szkody.

10 Łączna wysokość wszystkich kar umownych i odszkodowań dochodzonych na podstawie niniejszej umowy, bez względu na podstawę prawną i tryb dochodzenia nie może przekroczyć 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1.

11 Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, określonego w § 7 ust. 1 umowy, za odstąpienie od umowy lub pozostałej do wykonania jej części przez Wykonawcę z przyczyn zawnionych przez Zamawiającego.”

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż podtrzymuje wysokość kar określonych w umowie i nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zapisy.

Zgodnie z aktualnym orzecznictwem sądowym kary umowne nie mogą być kumulowane, zatem Zamawiający nie będzie podwójnie naliczał kar za to samo naruszenie.

**Pytanie 80.**

**Dotyczy § 10 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ) w związku z punktem 15 Zasad świadczenia usług gwarancyjnych (załącznik nr 7 do umowy)**

Wskazujemy, że przyznanie Zamawiającemu uprawnienia do odstąpienia/rozwiązania umowy w każdym przypadku „niewykonania lub nienależytego wykonania umowy” bez względu na rodzaj naruszenia, jego wpływ na realizację całej umowy czy jego istotność dla Zamawiającego nie znajduje uzasadnienia i uznać należy je za zbyt restrykcyjne. Tak sformułowane postanowienia pozwalają bowiem Zamawiającemu na skorzystanie ze wskazanego uprawnienia przy każdym stwierdzonym uchybieniu Wykonawcy w realizacji umowy, nawet takich których uciążliwość będzie nieistotna. Dodatkowo, wskazany w przywołanych postanowieniach maksymalny termin na usunięcie uchybień, z uwagi na możliwe konsekwencje w ocenie Wykonawcy pozostaje zbyt krótkie. W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie terminu na usunięcie uchybień w sposób zaproponowany poniżej:

a) § 10 ust. 1 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SIWZ):

„W przypadku gdy Wykonawca nie wykonuje lub nienależyte wykonuje przedmiot Umowy, Zamawiający może od Umowy odstąpić w całości lub w części po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania Umowy i wyznaczeniu w tym celu dodatkowego terminu, jednakże nie krótszego niż 14 dni, z zastrzeżeniem odstąpienia od Umowy w przypadku bezskutecznego upływu tego terminu.”

b) punktu 15 Zasad świadczenia usług gwarancyjnych (załącznik nr 7 do umowy):

„W przypadku gdy Wykonawca nie wykonuje lub nienależyte wykonuje usługi gwarancyjne, Zamawiający może rozwiązać Umowę w zakresie usług gwarancyjnych po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania usług gwarancyjnych i wyznaczeniu w tym celu dodatkowego terminu, jednakże nie krótszego niż 14 dni, z zastrzeżeniem rozwiązania Umowy w zakresie usług gwarancyjnych w przypadku bezskutecznego upływu tego terminu.”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

### **Pytanie 81.**

#### **Dotyczy § 8 ust. 3, § 11 ust. 6 projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi, o których mowa

w przywołanych postanowieniach? Zwracamy uwagę, że tego rodzaju wyłączenie w przypadku oprogramowania komputerowego, w szczególności w przypadku oprogramowania oferowanego w modelu SaaS jest standardem rynkowym. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że zgodnie z praktyką zaaprobowaną w doktrynie prawa nie ma możliwości stosowania rękojmi w przypadku umów niebędących umowami sprzedaży rzeczy. Dodatkowo zwracamy uwagę na szerokie uprawnienia przysługujące Zamawiającemu z tytułu świadczenia usług gwarancyjnych, które gwarantują Zamawiającemu korzystanie z oprogramowania na poziomie umożliwiającym sprawną realizację jego celów.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

### **Pytanie 82.**

#### **Dotyczy § 12 ust. 7 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy w przypadku stwierdzenia naruszenia bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych. Wskazujemy, że przyznanie Zamawiającemu uprawnienia do odstąpienia od umowy w każdym przypadku naruszenia ochrony danych osobowych bez względu na istotność naruszenia nie znajduje uzasadnienia i uznać należy je za zbyt restrykcyjną. Wnosimy o uzupełnienie postanowienia w ten sposób, że Zamawiający będzie zobowiązany do wezwania Wykonawcy do zaniechania naruszeń i usunięcia jej skutków i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego odpowiedniego terminu nie krótszego, niż 7 dni roboczych. Wykonawca wnosi o następującą zmianę wskazanego postanowienia:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość odstąpienia od Umowy w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę naruszenia warunków bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaniechania naruszenia i usunięcia ich skutków naruszenia w terminie 7 dni oraz bezskutecznego upływu tego terminu.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę. W związku z powyższym dokona stosownej modyfikacji w § 12 ust. 7 projektu umowy.

**Pytanie 83.**

**Dotyczy § 12 ust. 9 Projekt umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Wykonawca wskazuje, że wysokość kary umownej określona przez Zamawiającego we wskazanym postanowieniu za naruszenie obowiązków w zakresie przetwarzania danych osobowych jest rażąco wysoka. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie następującej zmiany wskazanego postanowienia:

„Za każde naruszenie obowiązków w zakresie przetwarzania danych osobowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej kwotę w wysokości równej 5.000,00 złotych (słownie: pięć tysięcy złotych).”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Pytanie 84.**

**Dotyczy § 12 ust. 10 Projekt umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Z uwagi na restrykcyjność postanowienia, Wykonawca wnosi o jego zmianę w sposób, jak niżej:

„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca nie ma możliwości zabezpieczenia danych osobowych powierzonych do przetwarzania, Zamawiający może odstąpić od Umowy w trybie natychmiastowym pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy do wprowadzenia zabezpieczeń gwarantujących właściwy stopień bezpieczeństwa w terminie 7 dni oraz bezskutecznego upływu tego terminu.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę w związku z powyższym dokona stosownej modyfikacji w § 12 ust. 10 projektu umowy.

**Pytanie 85.**

**Dotyczy § 12 ust. 11 Projekt umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na wzorcu wykorzystywanym przez Wykonawcę we współpracy z klientami w związku ze świadczeniem dla nich usług dostępu do systemu informatycznego?

Jeżeli Zamawiający zamierza zawrzeć z Wykonawcą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych na własnym wzorcu, rozumiemy, że będzie ona podlegała negocjacom między Stronami a jej ostateczny kształt zostanie ustalony w oparciu o obopólne uzgodnienia.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie przedłożony już po zawarciu umowy i będzie podlegał negocjacom między Stronami i jego ostateczny kształt zostanie ustalony w oparciu o obopólne uzgodnienia.

**Pytanie 86.****Dotyczy § 13 ust. 1 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Jakie rodzaje dokumentów Zamawiający rozumie przez „dokumentację”, o której mowa we wskazanym postanowieniu? Czy chodzi wyłącznie o dokumentację, o której mowa w § 4 ust. 1 punkt 11 umowy?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, iż chodzi o dokumentację, o której mowa w § 4 ust. 1 punkt 11 projektu umowy.

**Pytanie 87.****Dotyczy § 13 ust. 2 punkt 1 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego uznając, że ilekroć w § 13 ust. 2 i wskazanych tam polach eksploatacji mowa jest o „zwielokrotnianiu i rozpowszechnianiu oprogramowania albo rozporządzaniu utworami składającymi się na System” należy przez to rozumieć korzystanie z oprogramowania przez Zamawiającego i te jego jednostki organizacyjne, które są objęte umową, zgodnie z przeznaczeniem oprogramowania i jego dokumentacją, ale bez dokonywania modyfikacji kodu oprogramowania i bez możliwości jego rozpowszechniania albo udostępniania w jakiegokolwiek innej formie osobom trzecim?

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego.

**Pytanie 88.****Dotyczy § 13 ust. 4 oraz § 8 ust. 6 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Postanowienie § 13 ust. 4 w obecnym brzmieniu nakłada na Wykonawcę obowiązek przejścia odpowiedzialności wobec osoby trzeciej w przypadku zgłoszenia przez nią roszczenia z tytułu naruszenia jej praw autorskich do oprogramowania lub jego części, niezależnie od podstawy takiego roszczenia. Wykonawca wskazuje, że nie ma wpływu na to, jak Zamawiający (bądź jego jednostki organizacyjne lub podległe mu placówki oświatowe) będzie korzystał z dostarczonego oprogramowania. Nie może zatem odpowiadać za roszczenia z tytułu naruszenia praw autorskich, jeśli są one wyłącznie wynikiem działania lub zaniechania Zamawiającego lub podległych

jemu jednostek. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dodanie do wskazanego postanowienia następującego zdania: „Dodatkowo Strony zastrzegają, że obowiązek przejścia odpowiedzialności wobec osoby trzeciej za zgłoszone przez nią roszczenia z tytułu naruszenia dóbr osobistych oraz obowiązek pokrycia szkody poniesionej przez Zamawiającego z tytułu takich roszczeń osoby trzeciej nie obejmuje sytuacji, w których odpowiedzialność za naruszenie ponosi Zamawiający.”

oraz uzupełnienie postanowienia z § 8 ust. 6 w sposób, jak niżej:

„Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za wszelkie wady prawne przedmiotu Umowy, w tym (z zastrzeżeniem §13 ust. 4) za ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw własności intelektualnej w tym praw autorskich do przedmiotu Umowy w postaci oprogramowania czy patentów związanych z przedmiotem Umowy.”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Pytanie 89.**

**Dotyczy § 16 ust. 7 Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ)**

Postanowienia dotyczące zmiany umowy wprowadzają rażącą dysproporcję pozycji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym – Wykonawca w takiej sytuacji składa wniosek o zmianę umowy wraz ze szczegółowym uzasadnieniem, a Zamawiający ma prawo zwrócić się do niego o dodatkowe wyjaśnienia, informacje lub dokumenty oraz rozpatrzyć wniosek według własnego uznania.

Ponadto wskazana procedura jest długotrwała – Zamawiający w ciągu 1 miesiąca może zwrócić się do Wykonawcy o dodatkowe informacje lub dokumenty, następnie w ciągu 1 miesiąca od dostarczenia mu ich zajmuje pisemne stanowisko i dopiero wówczas Strony mogą zawrzeć aneks do umowy. W razie zmiany aneksem wysokości wynagrodzenia, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w zmienionej wysokości wyłącznie za te świadczenia, które wykonano po zawarciu aneksu.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o następującą zmianę wskazanego postanowienia:

„W przypadku uwzględnienia wniosku Wykonawcy przez Zamawiającego, Strony podejmą działania w celu uzgodnienia treści aneksu do niniejszej umowy oraz jego podpisania. Zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy dotyczyć będzie części przedmiotu niniejszej umowy wykonanej od dnia złożenia przez Wykonawcę wniosku.”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

### **Pytanie 90.**

#### **Dotyczy załącznika nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych**

Zamawiający we wskazanym załączniku do umowy kategoryzuje wady na awarię oraz usterkę/błąd. Jednakże nigdzie w przedłożonej dokumentacji Zamawiający nie określa czym jest wada i nie definiuje jej poszczególnych kategorii. Taka sytuacja skutkuje niejasnością co do zasad kwalifikowania poszczególnych wad oraz związanych z nimi obowiązków Wykonawcy.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie wskazanego załącznika o definicje wady i jej poszczególnych kategorii w następujący sposób:

„**Wada** - nieprawidłowe działanie oprogramowanie, tj. w sposób niezgodny z przekazaną dokumentacją.

**Awaria** – wada, która całkowicie uniemożliwia korzystanie z oprogramowania, w szczególności niemożność uruchomienia oprogramowania, brak możliwości zalogowania użytkownika czy niedostępność krytycznych funkcji oprogramowania.

**Usterka** – Wada która skutkuje nieprawidłowym działaniem oprogramowania (niezgodne z dokumentacją oprogramowania) powodujące ograniczenie korzystania z niego przy zachowaniu spełniania jego podstawowych funkcji.”

**Awaria** – brak udostępnienia całego modułu dla wielu użytkowników. Awarią nie jest brak dostępu dla pojedynczego użytkownika, w czasie, gdy inni użytkownicy mogą swobodnie korzystać z tego modułu.

**Błąd** – brak możliwości z korzystania z funkcjonalności obsługiwanej przez konkretny moduł, przy czym nie istnieje alternatywny sposób obsługi takiego procesu;

**Usterka** – pozostałe dysfunkcje Systemu polegające na braku działaniu lub innym działaniu niż opisano to w dokumentacji do systemu, modułu lub funkcjonalności.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

### **Pytanie 91.**

#### **Dotyczy podpunktów 7.2, 7.5 i 7.6 załącznika nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych**

Zamawiający we wskazanych postanowieniach określił maksymalny czas reakcji oraz usunięcia/naprawy stwierdzonej wady w sposób niezwykle krótki. Wykonawca wskazuje, że wady mogą mieć różne podłoże, różnić się w zakresie wpływu na dostarczone oprogramowanie oraz wymagać podjęcia różnych działań, co wpływa na czas reakcji i czas potrzebny do ich usunięcia.



W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wydłużenie czasu reakcji i czasu usunięcia poszczególnych kategorii Wad w następujący sposób:

- a) czas reakcji na zgłoszony problem stanowiący Awarię – 8 godzin;
- b) czas reakcji na zgłoszony problem stanowiący Usterkę – 24 godziny;
- c) czas na usunięcie Awarii – 72 godziny;
- d) czas na usunięcie Usterki – 7 dni.

Ponadto Wykonawca wnosi o dostosowanie czasu reakcji na zgłoszony problem do rzeczywistych godzin pracy osób, które sprawują obowiązek realizacji takich zgłoszeń i zmianę podpunktu 7.2 w następujący sposób:

„Wykonawca zapewni przyjmowanie zgłoszeń w godzinach roboczych Zamawiającego, przez które rozumie się godziny od 07.30 do 15.30 w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Czas reakcji liczony jest w godzinach roboczych o których mowa w zdaniu poprzednim. Czas naprawy liczony jest od chwili dokonania zgłoszenia w sposób ciągły. Czas reakcji i naprawy w przypadku zgłoszenia Wady poza godzinami roboczymi rozpoczyna bieg w kolejnym dniu roboczym. Czas zgłoszenia jest niezależny od sposobu dokonania zgłoszenia (telefon, email, system help desk).”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

**Pytanie 92.**

**Dotyczy punktu 16 załącznika nr 7 do umowy – Zasady świadczenia usług gwarancyjnych**

Wykonawca wskazuje, że zastrzeżenie kar umownych we wskazanym postanowieniu jest w jego ocenie nadmiarowe, albowiem w § 9 ust. 4 umowy zastrzeżono już karę umowną za rozwiązanie umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Przy utrzymaniu obecnego brzmienia umowy, kary umowne za jedno zdarzenie naliczane byłyby podwójnie, co byłoby rażąco niekorzystne dla Wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego postanowienia.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem sądowym kary umowne nie mogą być kumulowane, zatem Zamawiający nie będzie podwójnie naliczał kar za to samo naruszenie.

### **Pytanie 93.**

#### **Dotyczy załącznika nr 8 do umowy – Harmonogram szkoleń**

Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń, o których mowa we wskazanym załączniku w formie zdalnej (za pośrednictwem platformy internetowej)?

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

### **Pytanie 94.**

#### **Dotyczy pkt 2.4, 3.1 oraz 3.4 załącznika nr 8 do umowy – Harmonogram szkoleń**

Prosimy o potwierdzenie, że punkt 3.1 i 3.4 nie dotyczy szkoleń z obsługi systemu uczniowskiego. Wykonawca rozumie, że w sytuacji realizacji szkoleń w formie stacjonarnej, za obsługę infrastruktury informatycznej odpowiedzialna będzie placówka, w której realizowane będzie szkolenie. Wykonawca przed realizacją każdego ze szkoleń poinformuje placówkę o wymaganiach dot. infrastruktury sprzętowej typu: rzutnik, ekran, tablice itp.

W przypadku jeśli Zamawiający dopuści realizację szkoleń w formie zdalnej odpowiedzialność za prawidłowe działanie platformy szkoleniowej bierze na siebie Wykonawca. Wykonawca bierze na siebie odpowiedzialność w zakresie przekazania informacji dot. m.in.: wymagań sprzętowych dla uczestników szkoleń, sposobu rejestracji oraz logowania na szkolenie. Wykonawca w trakcie każdego ze szkoleń gwarantuje obsługę (help desk) jako wsparcie dla osób które będą miały problemy z rejestracją oraz z skutecznym zalogowaniem się na szkolenie.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami umowy za obsługę infrastruktury informatycznej odpowiedzialny jest Wykonawca

*Załącznik nr 8 do Umowy – Harmonogram realizacji Umowy*

*2.4. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia sal szkoleniowych do przeprowadzenia przedmiotowych szkoleń na terenie Miasta Radomia z wyłączeniem szkolenia nr 1.7 oraz 1.10.3, gdzie sale zapewnia Zamawiający w podległych mu placówkach oświatowych*

*3.1. Przygotowanie infrastruktury umożliwiającej przeprowadzenie szkoleń, czyli zapewnienie: komputerów z zainstalowanymi aplikacjami, których dotyczyło będzie szkolenie, projektor multimedialny, ekran, switch, instalacja i konfiguracja serwera szkoleniowego, konfiguracja stacji szkoleniowych.*

*3.4. Zapewnienie w trakcie szkoleń obsługi infrastruktury informatycznej*

### **Pytanie 95.**

#### **Dotyczy SWZ Rozdział VII Informacje o warunkach udziału w postępowaniu ust. 1. pkt. 1.4.1 w zakresie doświadczenia ppkt c)**

W ramach warunków udziału w postępowaniu Zamawiający napisał:

*c) co najmniej 1 zamówienie polegające na świadczeniu usługi asysty technicznej Systemu Informatycznego, realizowanego w okresie co najmniej 12 miesięcy obejmujące system informatyczny dla placówek oświatowych dla co najmniej 80 jednostek podległych o wartości 100 000,00 PLN brutto.*

Prosimy o potwierdzenie, że warunek posiadania doświadczenia zostanie spełniony jeśli jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykaże spełnienie warunku w zakresie świadczenia usługi asysty technicznej i będzie mógł ją realizować wspólnie z innymi Wykonawcami, którzy w ramach przedmiotowego postępowania będą dostarczać własne systemy i świadczyć dla nich asystę techniczną.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dobrze rozumie warunek, że Zamawiający ma na myśli różne systemy informatyczne (np. systemy dla szkół, przedszkoli, poradni, etc.) gdzie łączna liczba obsługiwanych placówek wyniesie min. 80 (Analogicznie, w przypadku Gminy Miasta Radom, zgodnie z załącznikiem nr 5 do umowy będzie to np. 20 systemów dla przedszkoli, 55 systemów uczniowskich w szkołach itd. Łącznie wdrożeniem objętych zostanie 87 placówek, jednakże otrzymają one różniące się od siebie narzędzia).

Dotyczy ppkt. 1.4.1 a), b) c)

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji kiedy wykazywana usługa była realizowana bądź jest aktualnie realizowana na rzecz Zamawiającego, Wykonawca nie musi przedstawiać żadnych dowodów potwierdzających jej prawidłowe wykonanie.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż szczegółowo został określony w pkt. 7 Rozdział XII SWZ sposób spełniania warunków udziału w postępowaniu w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienia. Państwa zapytanie dotyczy tiretu trzeciego, zgodnie, z którym

*„ W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wymóg wskazany:*

- *w ppkt. 1.4.1 lit. a) Rozdział VII SWZ będzie uznany za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykaże zrealizowanie wskazanego w ppkt. 1.4.1 lit. a) zamówienia,*
- *w ppkt. 1.4.1 lit. b) Rozdział VII SWZ będzie uznany za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykaże zrealizowanie wskazanego w ppkt. 1.4.1 lit. b) zamówienia,*
- ***w ppkt. 1.4.1 lit. c) Rozdział VII SWZ będzie uznany za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykaże zrealizowanie wskazanego w ppkt. 1.4.1 lit. c) zamówienia.***

W sytuacji, gdy jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykaże zrealizowanie któregoś z zamówień wskazanych w ppkt. 1.4.1 Rozdział VII SWZ będzie musiał realizować tą część zamówienia, z którą wiąże się wykazany przez niego warunek”.

**Zgodnie z zacytowanym ostatnim zdaniem przywołanego punktu 7 Rozdział XII SWZ Wykonawca wspólnie ubiegający się z innymi Wykonawcami, który wykaże spełnianie któregoś z warunków udziału w postępowaniu to on będzie musiał realizować tą część zamówienia, z którą wiąże się wykazany przez niego warunek.**

Odpowiadając na drugą część zapytania Zamawiający wyjaśnia, iż szczegółowo określi w Rozdziale VII SWZ dowody potwierdzające należyte wykonanie bądź wykonywanie usług wykazanych na spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

*„Ww. wykonane lub wykonywane usługi muszą być potwierdzone dowodami określającymi, czy usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należyście;*

- przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy;*
- w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy”.*

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymaga dowodów potwierdzających należyte wykonanie bądź wykonywanie usług wykazanych na spełnienie warunków udziału zgodnych z § 9 ust. 1 pkt. 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

### **Pytanie 96.**

**Dotyczy SWZ Rozdział IX Informacje o podmiotowych środkach dowodowych pkt. 1**

Wnosimy o zmianę przygotowanego formularza JEDZ (Załącznik nr 4 do SWZ), czyli wyrażenie zgodny na ograniczenie części IV JEDZ do zaznaczenia sekcji α Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji, jako wstępne potwierdzenie braku podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tymczasowo zastępujące wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe.

Nadmieniamy, że Zamawiający w rozdziale IX punkt 3 dokumenty składane na wezwanie, wykazał jakie dokumenty będzie musiał złożyć Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, czyli oprócz dokumentów wymienionych w ppkt. 3.1 będzie musiał złożyć dokumenty wymienione w ppkt. 3.2 a) i b) w formie Załącznika nr 11 i 12 do SWZ.

Innymi słowy Wykaz usług i osób, który trzeba uzupełnić w sekcji IV JEDZ będzie również stanowił treść załącznika nr 11 i 12.

Zgodnie z art. 139 ustawy PZP, na który Zamawiający powołał się w rozdziale IV SWZ wiemy, że stosując procedurę odwróconą Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert (etap I) a następnie dokona kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy (etap II), ale tylko w stosunku do Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

Innymi słowy weryfikacja treści formularza JEDZ będzie dokonana dopiero w etapie II wraz z weryfikacją pozostałych podmiotowych środków dowodowych złożonych na wezwanie i to tylko w stosunku do Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.

Zatem Wykaz usług i osób Zamawiający będzie weryfikował dwukrotnie. Po raz pierwszy weryfikując JEDZ, a następnie weryfikując Załącznik nr 11 i 12.

Wykonawca informuje, że już na etapie składania ofert przygotowuje wszystkie wymagane załączniki. Dochowuje należytej staranności przy ich uzupełnianiu, ale ze względu na niedoskonałość formularza JEDZ nigdy nie może być w 100% pewnym, że treści zapisane w rozdziale IV JEDZ są identyczne jak odpowiednio w załączniku 11 i 12.

Wykonawca również zauważa, że JEDZ będą musieli uzupełnić w tak szczegółowej formie, również Ci Wykonawcy, których oferta nie uzyska najwyższej oceny.

Tym samym jeszcze raz prosimy o uproszczenie uzupełnienia treści formularza JEDZ, czyli ograniczenie JEDZ do zaznaczenia w rozdziale IV jedynie sekcji α.

#### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę formularza JEDZ w związku z powyższym dokona stosownej modyfikacji w tym zakresie.

#### **Pytanie 97.**

#### **Dotyczy Załącznika nr 7 - Zasady świadczenia usług gwarancyjnych pkt. 7**

Skoro godziny pracy Zamawiającego to 7:30 – 15.30, to prosimy o potwierdzenie, że czas reakcji na zgłoszenie problemu w dni powszednie, poza godzinami pracy urzędu (rozumiane jako zgłoszenie po godz.15:30) będzie liczony od dnia następnego od godziny 7:30. Ta sama zasada będzie obowiązywać w dni wolne od pracy.

**Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający jasno określił czas reakcji w pkt 7.2 Załącznika nr 7 do Umowy *Zasady świadczenia usług gwarancyjnych*.

**Pytanie 98.**

**Dotyczy Załącznika nr 8 – Harmonogram szkoleń**

Prosimy o potwierdzenie, że godz. szkoleniowa to 60 minut.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż ma na myśli godziny zegarowe.

**Pytanie 99.**

**Dotyczy Załącznika nr 3 – Oferta i Załącznika nr 6 do Umowy – Specyfikacja cenowa**

Proszę o weryfikację tabeli punkt 10 i wykreślenie potrzeby wpisania kwoty z pozycji 10. Wykonawca określi wartość w rozbiciu na poszczególne systemy zawarte w punktach 10.a, 10.b oraz 10.c.

Pozostawienie tabeli w niezmienionej formie spowoduje, że Wykonawca dwukrotnie policzy kwoty:

Po raz pierwszy wpisując kwotę łączną w poz. 10;

Po raz drugi wpisując kwoty w pozycji 10.a, 10.b, 10.c.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż dokona stosownej modyfikacji w zakresie ww. pozycji zarówno w formularzu ofertowym oraz w załączniku nr 6 do Umowy – Specyfikacja cenowa.

**Pytanie 100.**

**Dotyczy Załącznika nr 8 – Harmonogram szkoleń pkt. 3 Obowiązki Wykonawcy ppkt. 3.3**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku systemu uczniowskiego będzie to przesłanie linku do instrukcji obsługi oferowanego systemu, lub przesłanie instrukcji w formacie pdf na wskazany adres Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż w przypadku systemu uczniowskiego dopuszcza przekazanie w formie pdf instrukcji na adres wskazany przez Zamawiającego.

**Z uwagi na szereg zmian w dokumentacji postępowania Zamawiający przedłuży termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty.**

**Ponadto Zamawiający informuje, iż modyfikacja treści SWZ, jaka zostanie dokonana w związku z udzielonymi odpowiedziami, wymaga również zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. W związku z powyższym Zamawiający przekaze Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, tj. ogłoszenie zmian.**

**Zmiany treści SWZ oraz ogłoszenie zmian zostaną udostępnione niezwłocznie na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu publikacji przedmiotowego ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.**

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Aneta Ćwiklińska  
Kierownik Biura Zamówień Publicznych