



DT.252.I.4.2025

Ostrołęka, dn. 01.08.2025r.

Wykonawcy

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Rozbudowa i budowa dróg powiatowych na odcinku granica miasta Ostrołęki - Goworki – Ławy**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy Pzp)

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1094786>

Zamawiający: Powiat Ostrołęcki - Zarząd Dróg Powiatowych w Ostrołęce, 07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2, działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 6 i art. 137 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1320 ze zm.), przekazuje Wykonawcom treść zapytań do specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 1:

W przedstawionej koncepcji programowej oraz w PFU dla projektowanej ulicy jednojezdniowej dwupasowej na odcinku od 0+000 do 0+599 oraz od 0+599 do 1+540 przyjęto rozwiązania z jednostronnym spadkiem poprzecznym jezdni. Rozwiązania te nie są zgodne z obowiązującymi Wzorcami i Standardami projektowania dróg publicznych WR-D-22-2 oraz WRD-22-4, które przewidują możliwość zastosowania jednostronnego spadku jedynie w przypadku uznania odcinka drogi za przebiegający w „trudnych warunkach terenowych”.

W związku z powyższym, prosimy o jednoznaczne wskazanie: Czy Zamawiający uznaje, że projektowany przebieg ulicy kwalifikuje się jako przebiegający w „trudnych warunkach terenowych”, co uzasadnia zastosowanie jednostronnego spadku poprzecznego jezdni w świetle wytycznych WR-D?

Jednocześnie informujemy, że w przypadku konieczności dostosowania rozwiązań do standardowego spadku daszkowego, wymagane będą istotne zmiany w zakresie odwodnienia – m.in. przebudowa układu kanalizacji deszczowej oraz zwiększenie liczby wpustów ulicznych, co może mieć wpływ na zakres robót oraz koszty inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje, że projektowany przebieg ulicy kwalifikuje jako przebiegający w „trudnych warunkach terenowych”, co uzasadnia zastosowanie jednostronnego spadku poprzecznego.

Pytanie nr 2:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie warunków przebudowy/rozbudowy/usunięcia kolizja na sieciach ciepłowniczych pod ul. Przygraniczną w km 0+887 oraz pod ul. Przemysłową w ~km 0+920.

Odpowiedź:

Rolą Wykonawcy jest uzgodnienie projektu z gestorem sieci ciepłowniczej oraz jego przebudowa.

Pytanie nr 3:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie odstępstwa od art.53 Ustawy o transporcie kolejowym dotyczącego odległości budowli, jakim jest obiekt liniowy, od granicy obszaru kolejowego.

Odpowiedź:

Wykonawca opracowując projekt wystąpi o odstępstwo.

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Czy w wyniku opóźnienia organów administracji publicznej, gestorów sieci lub innych podmiotów w wydaniu decyzji administracyjnych, uzgodnień, opinii, warunków technicznych lub innych aktów, ponad terminy wskazane w Kodeksie postępowania administracyjnego lub innych wiążących przepisach lub procedurach, Zamawiający wydłuży termin realizacji zadania, jeżeli opóźnienie nie będzie wynikało z przyczyn leżących po stronie wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza. Powyższe wynika z § 33, ust. 1, lit. a) pkt 5 projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 5:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu realizacji zamówienia. Prośba o zmianę wynika z obecnych faktycznych, realnych terminów uzyskania niezbędnych decyzji. Sam proces projektowania dla całego odcinka wynosić będzie 10 miesięcy, natomiast na decyzję ZRID konieczne jest oczekiwanie dodatkowych 7 miesięcy. Stąd z doświadczenia Wykonawcy wskazany w postępowaniu termin jest nierealny. Zakończenie realizacji zamówienia nastąpi po 38 miesiącach (wskazując termin zakończenia zamówienia wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie na dzień 31.12.2028), a nie po 21 miesiącach jak jest to teraz zapisane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy „Koncepcja rozbudowy drogi” stanowiąca Załącznik do PFU jest wiążąca w zakresie geometrii drogi?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy „Koncepcja rozbudowy drogi” stanowiąca Załącznik do PFU jest wiążąca w zakresie rozwiązań górnych oraz dolnych warstw konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy „Koncepcja rozbudowy drogi” stanowiąca Załącznik do PFU jest wiążąca w zakresie lokalizacji projektowanych sieci?

Odpowiedź:

Wykonawca może skorygować lokalizację niektórych projektowanych sieci za zgodą gestorów sieci i Zamawiającego.

Pytanie nr 9:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie „Opinii Geotechnicznej z badaniem podłoża gruntowego”, o której jest zapis w PFU pkt 1.3 i na podstawie, której będzie można przyjąć grupy nośności podłoża?

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszych wyjaśnień do SWZ Zamawiający zamieszcza Opinię geotechniczną z badaniem podłoża gruntowego.

Pytanie nr 10:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy zapisy PFU pkt 3.2. są wiążące w zakresie rozwiązań górnych oraz dolnych warstw konstrukcji nawierzchni dla jezdni KR5?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy zapisy PFU pkt 3.2. są wiążące w zakresie rozwiązań górnych oraz dolnych warstw konstrukcji nawierzchni dla jezdni KR5 na rondach?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy zapisy PFU pkt 3.2. są wiążące w zakresie rozwiązań górnych oraz dolnych warstw konstrukcji nawierzchni dla jezdni KR1?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy zapisy PFU pkt 3.2. są wiążące w zakresie rozwiązań warstw konstrukcji nawierzchni dla drogi pieszych i rowerów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zapisów PFU. Jak należy rozumieć zapis "nie mniej niż", „co najmniej” przy podanych ilościach/długościach? Czy jest to wymóg minimalnego parametru?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia - jest to wymóg minimalnego parametru.

Pytanie nr 15:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie wykazu kolizji z istniejącymi sieciami wraz z ich lokalizacją.

Odpowiedź:

Kolizje z istniejącymi sieciami należy odczytać z Planu zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 16:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie wszystkich warunków od gestorów sieci przebudowy/rozbudowy/usunięcia kolizji z istniejącymi sieciami.

Odpowiedź:

Warunki od gestorów sieci są zamieszczone w załączniku do PFU „Uzgodnienia i warunki techniczne”. Warunki, których Zamawiający nie posiada Wykonawca uzyska we własnym zakresie. Dodatkowo, Zamawiający załącza warunki od OPWiK.

Pytanie nr 17:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy cały zakres przedmiotowego przedsięwzięcia posiada Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonawca uzyska decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 18:

Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie numerów działek określonych w materiałach przekazanych do wydania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach w tym w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, na których realizowane będzie przedsięwzięcie.

Odpowiedź:

Wykonawca na podstawie koncepcji ustali działki do umieszczenia w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzyska decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 19:

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, § 3, ust. 1, pkt 62) przedmiotowe zadanie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Skumulowana długość odcinków dróg przeznaczonych do realizacji wynosi ponad 1km. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca uzyska decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 20:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie granicy "terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie", określonej w DoŚU.

Odpowiedź:

Linie rozgraniczające obszar inwestycji można odczytać z Planu zagospodarowania terenu, w przypadku konieczności ich zmiany, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu propozycję zmian.

Pytanie nr 21:

Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie numerów działek określonych w DoŚU, na których realizowane będzie przedsięwzięcie.

Odpowiedź:

Numery działek można odczytać z Planu zagospodarowania terenu. Wykonawca uzyska decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 22:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Jaka procedura będzie miała zastosowanie w jeżeli rozwiązania środowiskowe przyjęte zgodnie z PFU nie będą zgodnie z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach?

Odpowiedź:

Wykonawca zadba, aby w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarte były dane zgodne z PFU.

Pytanie nr 23:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Jaka procedura będzie miała zastosowanie w jeżeli rozwiązania środowiskowe przyjęte zgodnie z Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia nie będą zgodnie z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach?

Odpowiedź:

Wykonawca zadba, aby w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarte były dane zgodne z PFU.

Pytanie nr 24:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie ilości drzew do wycinki, o których jest zapis w PFU pkt3.1.

Odpowiedź:

Wykonawca zinwentaryzuje drzewa przeznaczone do wycinki.

Pytanie nr 25:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości nasadzeń, rodzaju drzew i krzewów oraz gatunków jakie należy przyjąć na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Ilość nasadzeń jaką należy przyjąć do wyceny oraz realizacji podano w pozycji nr 53 przedmiaru robót.

Pytanie nr 26:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości wycinek, jakie należy przyjąć na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Wykonawca zinwentaryzuje drzewa przeznaczone do wycinki.

Pytanie nr 27:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie inwentaryzacji zieleni dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Wykonawca zinwentaryzuje drzewa przeznaczone do wycinki.

Pytanie nr 28:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których będą wykonywane roboty budowlane związane z realizacją zadania opisanego w PFU?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie miał prawo do dysponowania nabytymi nieruchomościami po uzyskaniu ostatecznej decyzji ZRID. Aktualnie Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami dla działek oznaczonych numerami: 626/7, 262/6, 626/2, 644, 652/9, 691 – obręb Ławy, gmina Rzekuń. Na pozostałych działkach, na których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie Wykonawca będzie mógł realizować inwestycję na podstawie uzyskanej w imieniu Zamawiającego decyzji ZRID.

Pytanie nr 29:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Jak postępować z działkami, które w stanie istniejącym nie mają zjazdów?

Odpowiedź:

Należy zapewnić zjazdy do wszystkich działek w ilości przedstawionej w PFU. W przypadku, gdy w PFU nie przewidziano zjazdu do działki należy go zaprojektować w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 30:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie wykazu zjazdów będących w ewidencjach zarządców dróg znajdujących się w liniach rozgraniczających inwestycji.

Odpowiedź:

Należy zapewnić zjazdy do wszystkich działek w ilości przedstawionej w PFU. W przypadku, gdy w PFU nie przewidziano zjazdu do działki należy go zaprojektować w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 31:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie. Czy należy zapewnić zjazd na wszystkie działki?

Odpowiedź:

Należy zapewnić zjazdy do wszystkich działek w ilości przedstawionej w PFU. W przypadku, gdy w PFU nie przewidziano zjazdu do działki należy go zaprojektować w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 32:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie operatu wodno-prawnego oraz decyzji wodno-prawnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Wykonawca wykona operat wodnoprawny i wystąpi o pozwolenie wodnoprawne po uzyskaniu ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 33:

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację. Czy wszystkie istniejące działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oprócz działek wód płynących, posiadają użytek dr - drogi?

Odpowiedź:

Wykonawca uzyska wypisy z ewidencji gruntów dla wszystkich działek wymaganych dla pozwolenia wodnoprawnego.

Pytanie nr 34:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż wzdłuż przedmiotowej drogi należy zaprojektować kanał technologiczny.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 35:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie konieczności zaprojektowania i wykonania zbiornika retencyjnego zgodnie z zapisami PFU pkt3.2.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 36:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie konieczności zaprojektowania i wykonania krawężników betonowych w przekroju ulicznym i krawężników granitowych na rondach zgodnie z zapisami PFU pkt3.2.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, w przekroju ulicznym należy zaprojektować krawężniki betonowe, natomiast w obszarze rond i na odcinku ulicy zgodnie z opisem na przekrojach normalnych należy zaprojektować krawężniki granitowe.

Pytanie nr 37:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie konieczności zaprojektowania i wykonania umocnionego pobocza kruszywem łamanym C50/30 frakcji 0-31,5 mm o grub. 10 cm zgodnie z zapisami PFU pkt3.2.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 38:

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne podanie zakresu i lokalizacji chodników do przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zakres i lokalizację chodników oznaczono na Planie zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 39:

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne podanie zakresu i lokalizacji drogi dla pieszych i rowerów do przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zakres i lokalizację drogi dla pieszych i rowerów oznaczono na Planie zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 40:

Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie we wzorze umowy postanowień dotyczących gospodarki odpadami, w skład których wchodzi m.in. destruktu asfaltowy, lub o przedstawienie innego dokumentu SWZ z którego wynika, jaka ilość destruktu asfaltowego nie utraci statusu opadu i będzie wymagała selektywnego frezowania, wywozu oraz unieszkodliwienia. Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ani Zamawiający ani wykonawcy biorący udział w postępowaniu, nie mają wiedzy, co do ilości wyżej opisanego destruktu. W konsekwencji wykonawcy nie mają możliwości ujęcia w ofertach ewentualnych kosztów związanych z jego selektywnym frezowaniem, wywozem i unieszkodliwieniem w sposób umożliwiający zachowanie porównywalności składanych Zamawiającemu ofert.

Pragniemy zwrócić uwagę, że koszty związane z wywozem i unieszkodliwieniem destruktu asfaltowego, który nie utracił statusu odpadu, są bardzo wysokie w porównaniu z wywozem i unieszkodliwieniem odpadów innych kategorii. Z tej przyczyny

ewentualne ujęcie w ofercie tych kosztów, może istotnie wpłynąć na cenę oferty, a w konsekwencji na wybór oferty najkorzystniejszej, zwiększając szanse wykonawców o największej skłonności do ryzyka. Sytuacja, w której wykonawcy na etapie przetargu przyjmują w ofercie ilość destruktu, każdy wedle własnego uznania, nie tylko jest sprzeczna z przepisami ustawy pzp, ale również może prowadzić do nieprawidłowości na etapie realizacji zamówienia. Ryzyko zidentyfikowania na etapie realizacji większej ilości destruktu wymagającego wywozu i unieszkodliwienia, niż dany wykonawca skalkulował arbitralnie w ofercie, a w konsekwencji ryzyko poniesienia znacznej straty, stwarza presję, która może sprzyjać nieprawidłowościom w trakcie badań i klasyfikacji destruktu. Może też prowadzić do sporów na linii Wykonawca – Zamawiający.

Nieprawidłowości mogą wystąpić nie tylko w przypadku ryzyka straty po stronie Wykonawcy realizującego zamówienie. Zidentyfikowanie ilości destruktu, który nie utracił statusu odpadu w ilości mniejszej niż Wykonawca skalkulował w ofercie, oznaczałoby poniesienie przez Zamawiającego publicznego kosztów realizacji prac, które nie zostały wykonane w wymiarze odpowiadającym kalkulacji Wykonawcy, generując stratę po stronie Zamawiającego.

W celu uniknięcia opisanych wyżej ryzyk i nieprawidłowości, oraz zachowania porównywalności ofert, konieczne jest jednoznaczne uregulowanie zasad rozliczania selektywnego frezowania, wywozu i unieszkodliwiania destruktu asfaltowego, który nie utraci statusu odpadu.

Jedną z możliwości jest wyłącznie tych prac i obowiązków z wyceny w ramach składanych ofert z wyraźnym wskazaniem, że w przypadku ich wystąpienia, będą one stanowiły roboty dodatkowe. Takiemu wskazaniu powinno towarzyszyć określenie podstaw kalkulacji wynagrodzenia Wykonawcy, w sposób zabezpieczający zarówno interesy Wykonawcy jak i Zamawiającego, np. poprzez obowiązek przedłożenia umów, faktur dokumentujących faktyczne koszty poniesione w związku z ich wykonaniem. Art.455 ust.1 pkt 1) ustawy pzp dopuszcza wprowadzenie tego typu zmian w umowach, przy czym, wymaga wskazania w ogłoszeniu o zamówieniu, że Zamawiający przewiduje zmianę, oraz określenia zasad jej ewentualnego wprowadzenia, w sposób opisany w tym przepisie.

Alternatywą do powyższego rozwiązania jest wprowadzenie w formularzu oferty, bądź innym dokumencie składanym wraz z ofertą, odrębnej pozycji obejmującej opisane wyżej prace i obowiązki, wraz z ceną jednostkową oraz szacowaną przez Zamawiającego ilością, z zastrzeżeniem obmiarowego rozliczenia tej pozycji. Należy jednak zaznaczyć, że zastosowanie tej metody spowoduje wzrost cen ofert w postępowaniu przetargowym, szczególnie gdy oszacowana ilość destruktu będzie wysoka, co może mieć znaczenie w trakcie weryfikacji ewentualnego przekroczenia budżetu Zamawiającego. Natomiast przy wskazaniu stosunkowo niewielkiej ilości szacunkowej, niektórzy wykonawcy mogą wyceniać te prace znacznie powyżej

faktycznych kosztów, a na etapie realizacji dążyć do maksymalizacji ilości prac i wygenerowania w ten sposób dodatkowego zysku, kosztem Zamawiającego. Z drugiej strony, przewaga tej metody nad poprzednią polega na ustaleniu konkretnej ceny jednostkowej za wyżej wskazane prace i obowiązki już na etapie postępowania, bez pozostawienia tej kwestii do rozstrzygnięcia na etapie realizacji.

W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o rozważenie problemu opisanego w niniejszym pytaniu i zastosowania jednej z zaproponowanych metod uregulowania kwestii kalkulacji oraz rozliczenia kosztów ewentualnego selektywnego frezowania, wywozu i unieszkodliwienia destruktu asfaltowego, który nie utraci statusu odpadu.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 41:

Prosimy o wskazanie czyją własnością są materiały z wycinki drzew.

Odpowiedź:

Dłuzyce drzew o średnicy 16-26 cm oraz o średnicy 26-35 cm są własnością Zamawiającego, należy je przewieźć na plac ODM w Ostrołęce, ul. Słoneczna 1, 07-410 Ostrołęka. Gałęzie, karpiny stają się własnością Wykonawcy, należy je zagospodarować we własnym zakresie.

Pytanie nr 42:

W związku ze złożonością postępowania oraz okres urlopów wypoczynkowych, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o kolejne 30 dni.

Odpowiedź:

W związku z pytaniami, które wpłynęły do postępowania oraz koniecznością opracowania odpowiedzi, Zamawiający w dniu 10.07.2025r. dokonał zmiany treści SWZ w ten sposób, że zmienił termin składania ofert z dnia 18.07.2025r. na dzień 08.08.2025r. oraz termin związania ofertą.

W związku z niniejszymi wyjaśnieniami treści specyfikacji warunków zamówienia oraz dokonanymi zmianami w treści SWZ, Zamawiający ponownie zmienia termin składania ofert z dnia 08.08.2025r. na dzień 22.08.2025r. oraz termin związania ofertą.

Pytanie nr 43:

Pliki z uzgodnieniami z gminy Rzekuń dot. warunków technicznych kanalizacji i wodociągów są uszkodzone. Brak możliwości otwarcia.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia prawidłowe pliki.

Pytanie nr 44:

Według warunków technicznych do przebudowy jest 75m sieci gazowej ś/c DN 125, kolejne 41 m dotyczy przebudowy sieci gazowej w/c DN 200?

Odpowiedź:

Kolejne 41 m dotyczy odkopania i ewentualnego wydłużenia rury ochronnej przewodu gazowego DN200.

Pytanie nr 45:

Doprecyzowanie parametrów zbiornika retencyjnego.

Odpowiedź:

Parametry zbiornika retencyjnego należy uzgodnić z OPWiK.

Pytanie nr 46:

Opis w PFU dotyczy chyba kanalizacji deszczowej a nie sanitarnej: „wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej zgodnie z Koncepcją i z warunkami technicznymi oraz wybudowanie przyłączy do granicy pasa drogowego, do firm zlokalizowanych po lewej stronie ulicy po uzgodnieniu lokalizacji, w Koncepcji przewidziano dwie gałęzie kanalizacji, jedna na początkowym odcinku do km 0+719 z odprowadzeniem do kanalizacji miejskiej poprzez zbiornik retencyjny, druga od km 0+759 do km 2+009 z odprowadzeniem do rzeki Czeczotki – długość kanału d500 wynosi 1656 m, długość kanału d600 wynosi 554 m oraz długość odcinków kanałów d400 w obszarze ronda na skrzyżowaniu z ul. Ławską wynosi 134 m,” Wobec powyższego brak jest w PFU opisu dot. kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź:

W Programie funkcjonalno – użytkowym, pkt 3. WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI, ppkt 3.2. Roboty budowlane drogowe i mostowe, tiret 23 - Część zdania na końcu 16 strony i początku 17 strony PFU „(...) w Koncepcji przewidziano dwie gałęzie kanalizacji, jedna na początkowym odcinku do km 0+719 z odprowadzeniem do kanalizacji miejskiej poprzez zbiornik retencyjny, druga od km 0+759 do km 2+009 z odprowadzeniem do rzeki Czeczotki – długość kanału d500 wynosi 1656 m, długość kanału d600 wynosi 554 m oraz długość odcinków kanałów d400 w obszarze ronda na skrzyżowaniu z ul. Ławską wynosi 134 m” **należy przenieść do tiret powyżej (tiret 22) i zastąpić go zapisem** „W Koncepcji przewidziano wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej składającej się z kanału grawitacyjnego o długości ok. 1500 m i kanału ciśnieniowego o długości ok. 870 m oraz przyłączy o długości ok. 80 m, Wykonawca w ofercie przewidzi rezerwę na zaprojektowanie i wykonanie przyłączy do firm zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej, szczegółowe parametry określają Warunki techniczne kanalizacji sanitarnej wydane przez Zakład Obsługi Gminy”.

Podsumowując w pkt 3, ppkt. 3.2., tiret 22 i 23 otrzymują brzmienie:

- wykonanie kanalizacji deszczowej o parametrach co najmniej jak w koncepcji składającej się z kanału z rur polietylenowych HDPE d400, d500 i d600 , betonowych studni kanalizacyjnych d1200 mm, przykanalików z rur polietylenowych HDPE d200 mm i betonowych studzienek ściekowych d500 mm z żeliwnymi wpustami ulicznymi typu ciężkiego, oraz zbiornika retencyjnego o wymiarach co najmniej jak w koncepcji wraz z regulatorem przepływu po uzgodnieniu z Urzędem Miasta Ostrołęki. W koncepcji przewidziano wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej składającej się z kanału grawitacyjnego o długości ok. 1500 m i kanału ciśnieniowego o długości ok. 870 m oraz przyłączy o długości ok. 80 m, Wykonawca w ofercie przewidzi rezerwę na zaprojektowanie i wykonanie przyłączy do firm zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej, szczegółowe parametry określają Warunki techniczne kanalizacji sanitarnej wydane przez Zakład Obsługi Gminy
- wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej zgodnie z koncepcją i z warunkami technicznymi oraz wybudowanie przyłączy do granicy pasa drogowego, do firm zlokalizowanych po lewej stronie ulicy po uzgodnieniu lokalizacji,

Pytanie nr 47:

Rozbieżności sieci wodociągowej według przedmiaru sieć wodociągowa składa się z rur D90 L=134m, natomiast wg. PFU D900 L=532, w przedmiarze D160 L= 130m , w PFU D160 L=156m.

Odpowiedź:

W przedmiarze należy przyjąć przybliżone długości rur wodociągowych zgodnie z PFU tj. d90 L= 532 m i D160 L=156 m.

Pytanie nr 48:

Proszę o udostępnienie badań geotechnicznych ?

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszych wyjaśnień do SWZ Zamawiający zamieszcza Opinię geotechniczną z badaniem podłoża gruntowego.

Pytanie nr 49:

PFU strona 16:

„wykonanie kanalizacji sanitarnej” – opis myślnika określa informacji na temat kanalizacji deszczowej, w podpunkcie brak jest informacji nt. rozwiązań sanitarnych proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W Programie funkcjonalno – użytkowym, pkt 3. WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI, ppkt 3.2. Roboty budowlane drogowe i mostowe, tiret 23 - Część zdania na końcu 16 strony i początku 17 strony PFU „(...) w Koncepcji przewidziano dwie gałęzie kanalizacji, jedna na początkowym odcinku do km 0+719 z odprowadzeniem do kanalizacji miejskiej poprzez zbiornik retencyjny, druga od km 0+759 do km 2+009 z odprowadzeniem do rzeki Czeczotki – długość kanału d500 wynosi 1656 m, długość kanału d600 wynosi 554 m oraz długość odcinków kanałów d400 w obszarze ronda na skrzyżowaniu z ul. Ławską wynosi 134 m” **należy przenieść do tiret powyżej (tiret 22) i zastąpić go zapisem** „W Koncepcji przewidziano wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej składającej się z kanału grawitacyjnego o długości ok. 1500 m i kanału ciśnieniowego o długości ok. 870 m oraz przyłączy o długości ok. 80 m, Wykonawca w ofercie przewidzi rezerwę na zaprojektowanie i wykonanie przyłączy do firm zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej, szczegółowe parametry określają Warunki techniczne kanalizacji sanitarnej wydane przez Zakład Obsługi Gminy”.

Podsumowując w pkt 3, ppkt. 3.2., tiret 22 i 23 otrzymują brzmienie:

- wykonanie kanalizacji deszczowej o parametrach co najmniej jak w Koncepcji składającej się z kanału z rur polietylenowych HDPE d400, d500 i d600 , betonowych studni kanalizacyjnych d1200 mm, przykanalików z rur polietylenowych HDPE d200 mm i betonowych studzienek ściekowych d500 mm z żeliwnymi wpustami ulicznymi typu ciężkiego, oraz zbiornika retencyjnego o wymiarach co najmniej jak w Koncepcji wraz z regulatorem przepływu po uzgodnieniu z Urzędem Miasta Ostrołęki. W Koncepcji przewidziano wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej składającej się z kanału grawitacyjnego o długości ok. 1500 m i kanału ciśnieniowego o długości ok. 870 m oraz przyłączy o długości ok. 80 m, Wykonawca w ofercie przewidzi rezerwę na zaprojektowanie i wykonanie przyłączy do firm zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej, szczegółowe parametry określają Warunki techniczne kanalizacji sanitarnej wydane przez Zakład Obsługi Gminy
- wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej zgodnie z Koncepcją i z warunkami technicznymi oraz wybudowanie przyłączy do granicy pasa drogowego, do firm zlokalizowanych po lewej stronie ulicy po uzgodnieniu lokalizacji,

Pytanie nr 50:

PFU strona 18 – budowa sieci wodociągowej i średnicy rury d 900 – prosimy o analizę i sprostowanie

Odpowiedź:

W Programie funkcjonalno – użytkowym, pkt 3. WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI, ppkt 3.2. Roboty budowlane drogowe i mostowe, tiret 27 **średnicę wodociągu d900 należy zastąpić średnicą d90 o długości 532 m.**

Podsumowując w pkt 3, ppkt. 3.2., tiret 27 otrzymuje brzmienie:

- rozbudowanie sieci wodociągowych zgodnie z Koncepcją i warunkami technicznymi, przewidziano wodociągi d400 o długości 690 m, d160 o długości 156 m, d110 o długości 430 m i d90 o długości 532 m,

Pytanie nr 51:

Z dokumentu WID.7021.10.2024, wydanego przez Urząd Miasta Ostrołęka, z zapisu „(uwzględnić maksymalne retencjonowanie (...) oraz zastosowanie materiałów przepuszczalnych” wynika, że możliwe jest zastosowanie zbiornika rozsączającego (po analizie dokumentacji geotechnicznej, które też nie zostały przekazane). Prosimy o analizę i odpowiedź.

Odpowiedź:

Nie jest możliwe wykonanie zbiornika rozsączającego ze względu na wysoki poziom wody gruntowej. Uwzględniono częściową retencję stosując zwiększony przekrój kanału deszczowego zgodnie z warunkami technicznymi OPWiK, ale w Aneksie do warunków OPWiK zażądał wykonania zbiornika retencyjnego z regulatorem przepływu.

Pytanie nr 52:

Ze względu na rozbieżności w dokumentacji przekazanej do przetargu prosimy o wskazanie materiału wykonania rur przykanalików kanalizacji deszczowej DN 200 ?

Odpowiedź:

Dopuszcza się wykonanie przykanalików kanalizacji deszczowej d200 z PCV.

Pytanie nr 53:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji ze zbiornika retencyjnego. ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji ze zbiornika retencyjnego.

Pytanie nr 54:

Prosimy o określenie pojemności zbiornika retencyjnego oraz materiału wykonania ?

Odpowiedź:

Pojemność zbiornika, jego konstrukcję i natężenie wody odprowadzanej do kanalizacji miejskiej należy uzgodnić z OPWiK.

Pytanie nr 55:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie kanalizacji deszczowej z rur PVC litych SN8 o wydłużonym kielichu ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie kanalizacji deszczowej z rur PVC litych SN8 o wydłużonym kielichu.

Pytanie nr 56:

W dołączonej zgodzie z UM Ostrołęka (pismo znak WID.7021.3.10.2024 z dnia 20.05.2024r.) na włączenie projektowanej kanalizacji deszczowej jest mowa o konieczności zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe. Dołączony przedmiar nie zawiera takiej pozycji – prosimy potwierdzić, że w cenie ofertowej należy ująć te elementy. Zwracamy się także z prośbą o podanie parametrów urządzeń oraz wskazanie czy na pozostałych wylotach KD należy zastosować analogiczne urządzenia.

Odpowiedź:

W cenie ofertowej należy ująć elementy o których mowa w piśmie znak: WID.7021.3.10.2024 z dnia 20.05.2024r. dotyczące konieczności zastosowania urządzeń do podczyszczania wód opadowych.

Pytanie nr 57:

W km ok 1+130 po stronie lewej wykazana jest przepompownia kanalizacji sanitarnej, zaś w przedmiarze nie ma takiej pozycji. Prosimy potwierdzić, że w cenie ofertowej należy ująć te elementy.

Odpowiedź:

Przepompownia jest częścią kanalizacji sanitarnej. Tak, należy ująć ją w zaoferowanej cenie.

Pytanie nr 58:

Warunki dotyczące sieci gazowej określają poza kolizjami konieczność wykonania odkrywki na gazociągu wysokiego ciśnienia oraz ewentualnego wydłużenia rury osłonowej. Prosimy potwierdzić, że w cenie ofertowej należy ująć te elementy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 59:

Na odcinku od km ok 1+730 do 2+030 droga dla pieszych i rowerów usytuowana jest bezpośrednio przy krawędzi jezdni. Jest to rozwiązanie niezgodne z WR-D-42-2 „Projektowanie dróg dla rowerów, dróg dla pieszych i rowerów oraz pasów i kontrapasów ruchu dla rowerów”. Zgodnie z przytoczonym dokumentem skrajnie DDPIR

oraz jezdni nie mogą do siebie przylegać, co będzie skutkowało kolizją z siecią energetyczną sN. Prosimy potwierdzić, że w cenie ofertowej należy ująć usunięcie kolizji z siecią sN na przedmiotowym odcinku.

Odpowiedź:

Tak, w cenie ofertowej należy ująć usunięcie kolizji z siecią sN na przedmiotowym odcinku.

Pytanie nr 60:

Zgodnie z dołączoną koncepcją na wierzchołku W4 w km ok 1+660 zastosowano łuk kołowy o promieniu $R=30\text{m}$. Jako, że wytyczne projektowania ulic nie zostały jeszcze opracowane przez ministerstwo infrastruktury, to posiłkując się Rozporządzeniem ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie należałoby zaprojektować łuk o minimalnym promieniu $R=50\text{ m}$, co wpływa na rozwiązania przejazdu kolejowego. Zwracamy się z prośbą o wskazanie prawidłowego rozwiązania geometrycznego drogi w rejonie przejazdu kolejowego w celu poprawnego skalkulowania kosztów realizacji dania.

Odpowiedź:

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych nie zakazuje stosowania łuku o promieniu 30 m.

Pytanie nr 61:

Wnosimy o wskazanie sposobu zagospodarowania wód opadowych z rowów na odcinku od km ok 2+040 do 3+000. Czy rowy mają być włączone do projektowanej kanalizacji deszczowej czy pełnić funkcję retencyjną. Ukształtowanie terenu uniemożliwia odprowadzenie wód z przedmiotowego odcinka w kierunku odbiornika – rz. Czeczotka.

Odpowiedź:

Rowy pełnią funkcję infiltracyjną.

Pytanie nr 62:

Wnosimy o wskazanie pojazdu miarodajnego przyjętego do opracowania koncepcji oraz potwierdzenie zapewnienia przejezdności zaprojektowanych skrzyżowań, w tym projektowanych rond o średnicy zewnętrznej 34m.

Odpowiedź:

Geometria rond spełnia warunki ruchu pojazdów miarodajnych ciężarowych z naczepą o długości 16,5 m.

Pytanie nr 63:

Dotyczy D-04.07.01a W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 5 przy użyciu asfaltu wysokomodyfikowanego HIMA PMB 25/55-80. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 5 asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60, który jest asfaltem ogólnie dostępnym i pozwoli osiągnąć wymagane właściwości dla gotowego wyrobu dla kategorii ruchu KR 5-7.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 64:

Prosimy o potwierdzenie, że na drodze dla pieszych i rowerów należy na warstwę ścieralną zastosować mieszankę mineralno-asfaltową z AC 11 S 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 65:

Dotyczy D-05.03.05b W SST w pkt. 1.3. wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 5-7 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55. Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-2 2014 przywołanym w SST w pkt. 10.3 niedopuszczalne jest stosowanie asfaltu PMB 45/80-55 do warstw wiążących. Podany asfalt stosuje się wyłącznie do warstw ścieralnych dla kategorii ruchu KR 3-6. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 5-7 asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60, który jest typowym asfaltem stosowanym do mieszanek na warstwy wiążące/wyrównawcze dla kategorii ruchu KR 3-7.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 66:

Dotyczy D-05.03.05b W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu asfaltu drogowego 35/50. Obowiązujące wymagania techniczne WT-2 2014 przywołane w SST w pkt. 10.3 nie przewidują takiej mieszanki. Do mieszanek na warstwy wiążące/wyrównawcze dla kategorii ruchu KR 1-2 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi należy stosować asfalt drogowy 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej

mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt drogowy 50/70.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 67:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy brak SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z asfaltu lanego. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę mineralnoasfaltową na warstwę wiążącą z asfaltu lanego na obiekcie należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014. Przywołane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Wykonawca opracuje i uzgodni z Zamawiającym ST dla mieszanki mineralno-asfaltowej z asfaltu lanego na obiekcie mostowym zgodnie z wytycznymi WT-1 i WT2.

Pytanie nr 68:

Czy pod wymaganiem:

a. warunek dotyczący Wykonawcy

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- **co najmniej 1 usługę** polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej (obejmującą projekt budowlany) dla budowy lub rozbudowy lub przebudowy ulicy min. klasy Z **o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto**, na podstawie której uzyskano decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę, poparte dokumentami (dowodami) potwierdzającymi, że usługa została wykonana należycie (np. referencje);

Zamawiający dopuszcza spełnienie w/w warunku poprzez opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy/rozbudowy/przebudowy drogi klasy Z o wartości 200 000,00 zł brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opracowanie dokumentacji projektowej (obejmującej projekt budowlany) dla budowy lub rozbudowy lub przebudowy drogi publicznej min. klasy Z o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto, na podstawie której uzyskano decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę.

Zamawiający informuje, że **zmienia warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. a. tiret pierwsze SWZ (ZMIANA NR 1)**

Rozdział VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. a. tiret pierwsze SWZ otrzymuje brzmienie:

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie.

a. warunek dotyczący Wykonawcy

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- **co najmniej 1 usługę** polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej (obejmującą projekt budowlany) dla budowy lub rozbudowy lub przebudowy **DROGI PUBLICZNEJ** min. klasy Z o wartości co najmniej **200 000,00 zł brutto**, na podstawie której uzyskano decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę, poparte dokumentami (dowodami) potwierdzającymi, że usługa została wykonana należycie (np. referencje);

Przez opracowanie dokumentacji projektowej rozumie się opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2021 poz. 2454), dla której projekt budowlany został zatwierdzony w drodze decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub pozwolenia na budowę, zakończone wystawieniem Protokołu odbioru lub równoważnego dokumentu.

Mając na uwadze powyższą zmianę, Zamawiający **dokонуje analogicznej modyfikacji określonego w SWZ warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej – warunku dotyczącego osób (Projektant branży drogowej) (ZMIANA NR 2)** oraz **wykreśla przytoczoną w Rozdziale VIII. SWZ definicję ulicy**, z tego względu, że wyjaśnienie stało się bezprzedmiotowe **(ZMIANA NR 3).**

W Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. b. - tabela dotycząca wskazania osób, które Wykonawca musi mieć dostępne na etapie realizacji zamówienia, spełniających określone wymagania w zakresie projektowania – Funkcja: Projektant branży drogowej – min. 1 osoba – w zakresie Doświadczenia, dokonuje się zmiany jak poniżej:

	W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA	
I.	Projektant branży drogowej – min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń
	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych
		– doświadczenie w pełnieniu funkcji Projektanta branży drogowej lub Projektanta sprawdzającego przy opracowaniu min. 1 dokumentacji projektowej (obejmującej projekt budowlany) dla zadania dotyczącego budowy lub rozbudowy lub przebudowy DROGI PUBLICZNEJ na podstawie której uzyskano decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę
		<i>Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.</i>

W Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt 4) lit. a. w UWAGACH (str. 19 SWZ) oraz w pkt 4) lit. b. (str. 23 SWZ) wykreśla się następujące wyjaśnienie:

„Za ulicę Zamawiający uzna ulicę w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518), wydanego na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.“

Pytanie nr 69:

Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości łączenia samodzielnych funkcji technicznych. Prawo budowlane nie ogranicza pełnienia samodzielnych funkcji, zarówno dla kierownika dwóch branż jednocześnie jak również, pełnienia funkcji projektanta i kierownika równocześnie.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i **dopuszcza łączenie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na przedmiotowym zadaniu (ZMIANA NR 4).**

Zamawiający zmienia Rozdział VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. b. SWZ, w ten sposób, że pod tabelami dotyczącymi wskazania osób, które Wykonawca musi mieć dostępne na etapie realizacji zamówienia, spełniających określone wymagania w zakresie projektowania oraz w zakresie robót budowlanych **wykreśla się zastrzeżenie: „Zamawiający nie dopuszcza łączenia ze sobą wyżej wymienionych funkcji.”**

Pytanie nr 70:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zbiornika retencyjnego jako zbiornika otwartego. Warunki wydane przez OPWiK nie określają jednoznacznie rodzaju zbiornika. Jeżeli nie prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie zbiornika retencyjnego jako zbiornika otwartego pod warunkiem uzgodnienia z OPWiK takiego rozwiązania.

Pytanie nr 71:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy koncepcją graficzną a przedmiarami robót. Sieci wodociągowej jest o około 700 m w części graficznej więcej niż w przedmiarach, ponadto nie zgadzają się średnice sieci wodociągowej części graficznej z przedmiarami.

Odpowiedź:

W przedmiarze należy przyjąć przybliżone długości rur wodociągowych z godnie z PFU tj. d90 L= 532 m i D160 L=156 m.

Pytanie nr 72:

Czy granice pasa drogowego w rejonie opracowania są ustalone, tj. spełniają dokładność wymaganą rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego?

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach opracowania dokumentacji projektowej opracuje mapę do celów projektowych, która będzie spełniać dokładność wymaganą Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Pytanie nr 73:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach opracowania mapy do celów projektowych należy dokonać ustalenia granic zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Odpowiedź:

W ramach opracowania mapy do celów projektowych należy dokonać ustalenia granic zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Pytanie nr 74:

Prosimy o potwierdzenie, że drogę należy zaprojektować i wybudować z uwzględnieniem odpowiedniej strefy bez przeszkód, zgodnie z WR-D-22-1 „Wytyczne projektowania odcinków dróg zamiejskich. Część 1: Wymagania podstawowe”, w której nie projektuje się drogi dla pieszych lub drogi dla pieszych i rowerów. Powyższe nie zostało uwzględnione w koncepcji projektowej, co może wpłynąć na szerokość korpusu drogowego w szczególności na odcinkach od km ok. 1+780 do 2+030 oraz od km 3+338 do 3+400.

Odpowiedź:

Drogę należy zaprojektować i wybudować z uwzględnieniem odpowiedniej strefy bez przeszkód, zgodnie z WR-D-22-1.

Pytanie nr 75:

Prosimy o potwierdzenie, że drogę należy projektować zgodnie z § 78. Ust. 7. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, tj. że poszczególne skrajnie elementów jezdni nie mogą na siebie zachodzić. Powyższe nie zostało uwzględnione w koncepcji projektowej, co może wpłynąć na szerokość korpusu drogowego w szczególności na odcinkach od km ok. 1+610 do 1+630 (przejazd kolejowy), od km 1+730 do 2+050 oraz na wlotach na rondo w km 3+454,09.

Odpowiedź:

Drogę należy zaprojektować zgodnie z §78 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, tj. że poszczególne skrajnie elementów jezdni nie mogą na siebie zachodzić.

Pytanie nr 76:

Prosimy o potwierdzenie, że drogę należy projektować zgodnie z § 90. ust. 1. pkt 2) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, tj. że maksymalne dopuszczalne odkształcenie bariery nie może ingerować w skrajnię (np. drogi dla pieszych). Dopuszcza się ingerencję w skrajnię wyłącznie na moście lub wiadukcie (nie

na dojazdach). Powyższe nie zostało uwzględnione w koncepcji projektowej, co może wpłynąć na szerokość korpusu drogowego w szczególności na odcinku od km 3+338 do 4+030.

Odpowiedź:

Drogę należy zaprojektować zgodnie z § 90 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

Pytanie nr 77:

Prosimy o potwierdzenie, że dla planowanego oświetlenia drogi należy uwzględnić strefy przejściowe między oświetlonymi a nieoświetlonymi odcinkami dróg, zgodnie z § 86. 2. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, co nie zostało uwzględnione w koncepcji projektowej.

Odpowiedź:

Tak, należy zaprojektować strefy przejściowe między oświetlonymi a nieoświetlonymi odcinkami dróg.

Pytanie nr 78:

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić przebudowę gazociągu średniego ciśnienia DN63 PE w rejonie projektowanego ronda w km ok. 3+454, który koliduje z projektowanym rowem drogowym, przepustem, przykanalikami. Koncepcja drogi załączona do warunków przebudowy kolizji wydanych przez PSG różni się od wersji końcowej załączonej do PFU, skąd może wynikać brak wyszczególnienia tego odcinka sieci w treści warunków.

Odpowiedź:

Wykonawca uzyska dodatkowe warunki ewentualnej przebudowy gazociągu średniego ciśnienia DN63 PE w rejonie projektowanego ronda w km 3+454 oraz uwzględni przebudowę gazociągu w zaproponowanej ofercie cenowej.

Pytanie nr 79:

Czy na terenie opracowania występują drenaże rolnicze?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat występowania drenaży rolniczych na terenie objętym inwestycją.

Pytanie nr 80:

Prosimy o podanie ilości działek przeznaczonych do podziału i przejęcia w całości w ramach decyzji ZRID.

Odpowiedź:

Wykonawca we własnym zakresie oszacuje ilość działek przeznaczonych do podziału i przejęcia w całości w ramach decyzji ZRID. Przed ostatecznym opracowaniem projektu podziału nieruchomości Wykonawca przedłoży Zamawiającemu do akceptacji zaprojektowany projekt podziału nieruchomości.

Pytanie nr 81:

Prosimy o potwierdzenie, że pojemność planowanego zbiornika retencyjnego została potwierdzona obliczeniowo i zapewnia zgodność z warunkami zrzutu wód opadowych?

Odpowiedź:

Pojemność zbiornika retencyjnego została potwierdzona obliczeniowo i zapewnia zgodność z warunkami zrzutu wód opadowych.

Pytanie nr 82:

W związku z planowanym nowym przejazdem drogowo-kolejowym kategorii D na istniejącej bocznicy kolejowej prosimy o informację, czy zamawiający uzyskał odstępstwo od Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie w zakresie § 23. ust. 2 oraz udostępnienie tego dokumentu.

Odpowiedź:

Wykonawca we własnym zakresie uzyska odstępstwo o którym mowa w pytaniu.

Pytanie nr 83:

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie rozbieżnych zapisów co do zakresu budowy kanalizacji sanitarnej, zawartych w PFU pkt. 3.2. co do zapisów załączonych w warunkach technicznych kanalizacji sanitarnej z dn. 05.06.2024r. i na załączniku graficznym (PZT_14_Przemysłowa). Treść zawarta w Programie Funkcjonalno-Użytkowym dotyczy kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź:

Zakres kanalizacji sanitarnej rozszerzono w stosunku do warunków technicznych podczas konsultacji społecznych i na prośbę Gminy Rzekuń.

W Programie funkcjonalno – użytkowym, pkt 3. WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI, ppkt 3.2. Roboty budowlane drogowe i mostowe, tiret 23 - Część zdania na końcu 16 strony i początku 17 strony PFU „(...) w koncepcji przewidziano dwie gałęzie kanalizacji, jedna na początkowym odcinku do km 0+719 z odprowadzeniem do kanalizacji miejskiej poprzez zbiornik retencyjny, druga od km 0+759 do km 2+009 z odprowadzeniem do rzeki Czeczotki – długość kanału d500 wynosi 1656 m, długość kanału d600 wynosi 554 m oraz długość odcinków

kanatów d400 w obszarze ronda na skrzyżowaniu z ul. Ławską wynosi 134 m” **należy przenieść do tiret powyżej (tiret 22) i zastąpić go zapisem** „W koncepcji przewidziano wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej składającej się z kanału grawitacyjnego o długości ok. 1500 m i kanału ciśnieniowego o długości ok. 870 m oraz przyłączy o długości ok. 80 m, Wykonawca w ofercie przewidzi rezerwę na zaprojektowanie i wykonanie przyłączy do firm zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej, szczegółowe parametry określają Warunki techniczne kanalizacji sanitarnej wydane przez Zakład Obsługi Gminy”.

Podsumowując w pkt 3, ppkt. 3.2., tiret 22 i 23 otrzymują brzmienie:

- wykonanie kanalizacji deszczowej o parametrach co najmniej jak w koncepcji składającej się z kanału z rur polietylenowych HDPE d400, d500 i d600, betonowych studni kanalizacyjnych d1200 mm, przykanalików z rur polietylenowych HDPE d200 mm i betonowych studzienek ściekowych d500 mm z żeliwnymi wpustami ulicznymi typu ciężkiego, oraz zbiornika retencyjnego o wymiarach co najmniej jak w koncepcji wraz z regulatorem przepływu po uzgodnieniu z Urzędem Miasta Ostrołęki. W koncepcji przewidziano wybudowanie sieci kanalizacji sanitarnej składającej się z kanału grawitacyjnego o długości ok. 1500 m i kanału ciśnieniowego o długości ok. 870 m oraz przyłączy o długości ok. 80 m, Wykonawca w ofercie przewidzi rezerwę na zaprojektowanie i wykonanie przyłączy do firm zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej, szczegółowe parametry określają Warunki techniczne kanalizacji sanitarnej wydane przez Zakład Obsługi Gminy
- wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Przemysłowej zgodnie z koncepcją i z warunkami technicznymi oraz wybudowanie przyłączy do granicy pasa drogowego, do firm zlokalizowanych po lewej stronie ulicy po uzgodnieniu lokalizacji,

Pytanie nr 84:

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie długości przebudowywanego wodociągu. Zapisy odnośnie długości wodociągu zawarte w PFU są niezgodne z trasą wskazaną w załączniku graficznym (PZT_14_Przemysłowa), tj.:

- zapis w PFU dotyczący rozbudowy sieci wodociągowej dn160 obejmuje L=156m, zgodnie z PZT_14_Przemysłowa L= 929m,
- zapis w PFU dotyczący rozbudowy sieci wodociągowej dn400 obejmuje L=690m, zgodnie z PZT_14_Przemysłowa L= 707 m.
- na udostępnionym załączniku graficznym (PZT_14_Przemysłowa) na wysokości km 1+787 do km 2+082 jest widoczny istniejący wodociąg dn300, który koliduje z projektowanym układem drogowym. Przebudowa tego wodociągu nie została uwzględniona w zapisach PFU oraz warunkach technicznych.

Odpowiedź:

Szacunkowe skorygowane długości przebudowywanych wodociągów:

- d90 – ok. 530 m,
- d160 – ok. 930 m,
- d300 – ok. 20 m (zamiast oznaczonego na planie d110),
- d400 – ok. 700 m (do km 2+293),
- na odcinku od km 1+787 do km 2+082 zamiast kolidujących z drogą dwóch wodociągów zaprojektowano jeden d400.

Wykonawca powinien przewidzieć w ofercie rezerwę na ewentualne rozbieżności podczas projektowania.

Pytanie nr 85:

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie trasy przebudowywanego gazociągu. Trasa wskazana na PZT_14_Przemysłowa odbiega od trasy załączonej do warunków technicznych, co za tym idzie długość przebudowywanego gazociągu się różni.

Odpowiedź:

Trasa przebudowywanego gazociągu została nieco skorygowana w stosunku do warunków technicznych ze względu na kolizje z innymi projektowanymi sieciami. Szacunkowa długość gazociągu wynosi ok. 76 m.

Pytanie nr 86:

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.3, w którym wskazano, że dokumenty zawarte w PFU stanowią opis przedmiotu zamówienia oraz że Zamawiający udostępnia Wykonawcy m.in. mapę do celów projektowych oraz opinię geotechniczną z badaniem podłoża gruntowego jako materiały informacyjne, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie:

- Mapy do celów projektowych w wersji edytowalnej DXF lub DWG,
- Opinii geotechnicznej wraz z badaniami podłoża gruntowego.

Materiały te są niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty oraz zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Opinia geotechniczna z badaniem podłoża gruntowego zostaje udostępniona w załączeniu do niniejszych wyjaśnień i zmiany treści SWZ.

Natomiast w odniesieniu do Mapy do celów projektowych w wersji edytowalnej Zamawiający informuje, że została ona udostępniona w dniu ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. 10.06.2025r. Dokument dostępny jest w folderze Przemysłowa_AKTYWNE, Koncepcja, PZT_14_Przemysłowa, jako podkład do projektu zagospodarowania terenu.

ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE ZMIANIE ULEGA SWZ W NASTĘPUJĄCYM ZAKRESIE:

ZMIANA NR 1, ZMIANA NR 2, ZMIANA NR 3 ORAZ ZMIANA NR 4

Zamawiający informuje, że **Rozdział VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4)** otrzymuje brzmienie:

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie.

a. warunek dotyczący Wykonawcy

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- **co najmniej 1 usługę** polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej (obejmującą projekt budowlany) dla budowy lub rozbudowy lub przebudowy **DROGI PUBLICZNEJ** min. klasy Z o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto, na podstawie której uzyskano decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę, poparte dokumentami (dowodami) potwierdzającymi, że usługa została wykonana należycie (np. referencje);

Przez opracowanie dokumentacji projektowej rozumie się opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2021 poz. 2454), dla której projekt budowlany został zatwierdzony w drodze decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub pozwolenia na budowę, zakończone wystawieniem Protokołu odbioru lub równoważnego dokumentu.

- **co najmniej 2 roboty budowlane** (zadania/umowy) polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej o nawierzchni bitumicznej o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto (każde zadanie), **z czego przynajmniej jedno zadanie zostało wykonane w systemie „zaprojektuj i wybuduj”** - poparte dokumentami (dowodami) potwierdzającymi, że roboty budowlane zostały wykonane należycie* (np. referencje);

Przez należyte wykonanie należy rozumieć zakończenie roboty budowlanej tj. doprowadzenie do wystawienia protokołu odbioru lub równoważnego dokumentu.

UWAGA:

Zamawiający nie wymaga, aby ww. zakresy były wykonywane w ramach jednego zadania/ zlecenia/ zamówienia/inwestycji.

Każde wykazane zadanie może jednocześnie potwierdzać spełnianie kilku z powyższych warunków.

Zamawiający dopuszcza aby ww. doświadczenie było uzyskane podczas realizacji kontraktów w systemie „zaprojektuj i wybuduj“.

Za drogę Zamawiający uzna drogę w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 320 ze zm.).

Za drogę lub ulicę Zamawiający uzna również drogę lub ulicę w rozumieniu uprzednio obowiązującego brzmienia ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. 2020 poz. 470 ze zm).

b. warunek dotyczący osób

Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem odpowiednim do funkcji, jakie zostaną im powierzone.

Wykonawca, na każdą funkcję wymienioną poniżej, wskaże osoby, które musi mieć dostępne na etapie realizacji zamówienia, spełniające następujące wymagania:

	W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA	
I.	Projektant branży drogowej – min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń
	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych
		– doświadczenie w pełnieniu funkcji Projektanta branży drogowej lub Projektanta sprawdzającego przy opracowaniu min. 1 dokumentacji projektowej (obejmującej projekt budowlany) dla zadania dotyczącego budowy lub rozbudowy lub przebudowy <u>DROGI PUBLICZNEJ</u> na podstawie której uzyskano decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę
		Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.

II.	Projektant branży sanitarnej - min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń
	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych
		– doświadczenie w pełnieniu funkcji Projektanta branży sanitarnej lub Projektanta sprawdzającego przy opracowaniu min. 1 dokumentacji projektowej (obejmującej projekt budowlany) dla zadania dotyczącego budowy lub rozbudowy lub przebudowy drogi publicznej na podstawie której uzyskano decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę
		<i>Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.</i>
III.	Projektant branży mostowej - min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń
	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych
		– doświadczenie w pełnieniu funkcji Projektanta branży mostowej lub Projektanta sprawdzającego przy opracowaniu min. 1 dokumentacji projektowej (obejmującej projekt budowlany) dla zadania dotyczącego budowy lub rozbudowy lub przebudowy mostu na podstawie której uzyskano decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę
		<i>Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.</i>

	W ZAKRESIE ROBÓT BUDOWLANYCH	
I.	Kierownik budowy – min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń
	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych
		a. w realizacji jako Kierownik budowy/Kierownik robót drogowych lub b. w nadzorowaniu jako Inspektor nadzoru branży drogowej
		min. 1 zadania dotyczącego budowy lub rozbudowy lub przebudowy drogi publicznej o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto
		Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.
II.	Kierownik robót branży sanitarnej - min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń
	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych
		Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.
III.	Kierownik robót branży mostowej - min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń
	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych
		Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.
IV.	Kierownik robót branży elektrycznej i elektroenergetycznej - min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń

	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych
		<i>Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.</i>
V.	Kierownik robót branży telekomunikacyjnej - min. 1 osoba	
	Uprawnienia:	uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń
	Doświadczenie:	min. 3 lata doświadczenia zawodowego od daty wystawienia uprawnień budowlanych <i>Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.</i>

Osoby, o których mowa w Rozdziale VIII, ust. 2, pkt 4, lit. b) SWZ powinny posiadać uprawnienia budowlane, które zostały wydane zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 418) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2019, poz. 831) lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane osoby, które przed dniem wejścia w życie ustawy uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie.

Zgodnie z art. 12a ustawy Prawo budowlane samodzielne funkcje techniczne w budownictwie określone na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy mogą również wykonywać osoby, których odpowiednie kwalifikacje zawodowe zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Regulację odrębną stanowią przepisy ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 334). Zamawiający zaakceptuje uprawnienia budowlane odpowiadające uprawnieniom wymagany przez Zamawiającego, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz zagraniczne uprawnienia uznane w zakresie i na zasadach opisanych w/w ustawie.

Poprzez sformułowania: „budowa”, „rozbudowa”, „przebudowa”, „droga publiczna” - Zamawiający rozumie definicje zgodne z określonymi w ustawie „Prawo budowlane” i „Ustawie o drogach publicznych”.

Za drogę Zamawiający uzna drogę w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 320 ze zm.).

Za drogę lub ulicę Zamawiający uzna również drogę lub ulicę w rozumieniu uprzednio obowiązującego brzmienia ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. 2020 poz. 470 ze zm).

ZMIANA NR 5

Rozdział XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca będzie związany ofertą **do dnia 19.11.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

ZMIANA NR 6

Rozdział XVIII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć na platformazakupowa.pl pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1094786>

w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania

- do dnia 22.08.2025 r. do godziny 11:00.

ZMIANA NR 7

Rozdział XVIII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT, ust. 4 otrzymuje brzmienie:

4. **Otwarcie ofert następuje niezwłocznie** po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj.

w dniu 22.08.2025 r. o godzinie 11:10

Odpowiedź na pytanie Nr 40 opublikowana zostanie niezwłocznie odrębnym pismem.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że Wykonawca w zaoferowanej cenie zobowiązany jest skalkulować wywóz materiałów pochodzących z wykopów w ilości 7 000 m³ na działkę wskazaną przez Urząd Gminy w Rzekuniu mieszczącą się w obrębie ewidencyjnym Goworki o nr 144.

Zamawiający informuje, że załącza poprawioną specyfikację techniczną dotyczącą wyniesienia i stabilizacji granic pasa drogowego wg której należy wykonać czynności geodezyjne opisane w pozycji nr 52 przedmiaru robót.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 dokonane powyżej zmiany prowadzą do zmiany ogłoszenia:

Numer publikacji ogłoszenia: 451444-2025, Numer wydania Dz.U. S: 130/2025

W załączeniu ogłoszenie o zmianie:

Numer publikacji ogłoszenia: 505533-2025

Numer wydania Dz.U. S: 146/2025

Data publikacji: 01/08/2025

Zmiany zostały uwzględnione w zmodyfikowanej treści SWZ.

Pozostałe warunki specyfikacji warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

Dodatkowo, Zamawiający załącza do niniejszych wyjaśnień:

- warunki techniczne przebudowy/budowy sieci Nr WT/0064/2025 z dnia 30.06.2025r., które to Zamawiający otrzymał od OPWiK po wszczęciu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- Opinię geotechniczną z badaniem podłoża gruntowego.

Załączniki:

1. *Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, Numer publikacji ogłoszenia: 505533-2025, Numer wydania Dz.U. S: 146/2025*
2. *SWZ po zmianach z dnia 01.08.2025r.*
3. *Warunki techniczne kanalizacja sanitarna – Zakład Obsługi Gminy w Rzekuniu z dnia 05.06.2024r.*
4. *Wytyczne do wykonania rozbudowy sieci wodociągowej – Zakład Obsługi Gminy w Rzekuniu z dnia 05.06.2024r.*
5. *Uzgodnienie dokumentacji na wykonanie PFU z Gminą Rzekuń z dnia 05.06.2024r.*
6. *Warunki techniczne przebudowy/budowy sieci Nr WT/0064/2025 z dnia 30.06.2025r.*
7. Zaktualizowane ST D.01.01.01 b WYNIESIENIE I STABILIZACJA GRANIC PASA DROGOWEGO - pkt 5.5. Stabilizacja granic pasa drogowego – doprecyzowano miejsca ustawienia znaków granicznych (zmiany zaznaczono pogrubioną czcionką)
8. *Opinia geotechniczna z badaniem podłoża gruntowego.*

Dyrektor ZDP w Ostrołęce
mgr inż. Grzegorz Artur Bakuła