

**Zamawiający udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców pytania dotyczące postępowania pn. „Budowa układu kogeneracyjnego w Zakładzie Gospodarki Ciepłej w Oleśnicy”**

**Pytanie nr 132**

W punkcie 1.6.6. PFU Zamawiający stawia wymóg aby wykonać połączenie instalacji zewnętrznej i wewnętrznej ciepła po stronie pierwotnej przez rozdzielacze wykonane z rur stalowych DN 350. Wykonawca prosi o dopuszczenie innego rozwiązania zgodnego z normami, wynikającego z zastosowanego układu technologicznego i zapewniającego prawidłową i bezawaryjną pracę układu ciepłowniczego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie zgodne z normami, wynikającego z zastosowanego układu technologicznego i zapewniającego prawidłową i bezawaryjną pracę.

**Pytanie nr 133**

W punkcie 1.2.3 PFU Zamawiający wymaga aby ściany boczne i dach kontenera wykonać z blachy ocynkowanej. Wykonawca wyjaśnia, że kontenery są wykonywane w technologii spawanej co wyklucza wykonanie ścian i dachu z blach ocynkowanych. Kontenery są zabezpieczane antykorozyjnie za pomocą odpowiednich powłok malarskich. Wykonawca zwraca się o usunięcie tego wymogu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na usunięcie tego zapisu.

**Pytanie nr 134**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że układ wentylacyjny kontenera ma być wykonany w taki sposób aby zapewnić bezawaryjną pracę urządzeń oraz spełnić wymogi producentów urządzeń w zakresie środowiska pracy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że układ wentylacyjny kontenera ma być wykonany w taki sposób aby zapewnić bezawaryjną pracę urządzeń oraz spełnić wymogi producentów urządzeń w zakresie środowiska pracy.

**Pytanie nr 135**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przyciski start/stop, o których mowa w PFU mogą mieć postać wizualizacji w HMI.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przyciski start/stop mogą mieć postać wizualizacji w HMI, jednak musi być możliwość wykonania tych operacji z kontenera i ze stanowiska w dyżurce dyspozytorskiej.

#### **Pytanie nr 136**

W odpowiedzi na pytanie nr 11 Zamawiający określił wymaganą wysokość komina liczoną od poziomu gruntu to 10m. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że komin nie musi posiadać konstrukcji wsporczej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że na dzień składania ofert komin nie musi posiadać konstrukcji wsporczej. W przypadku, gdy w trakcie prac budowlanych zajdzie konieczność wykonania konstrukcji wsporczej, roboty te będą traktowane jako roboty dodatkowe i rozliczane na podstawie kosztorysu powykonawczego sporządzonego przez Wykonawcę w oparciu o następujące zasady wyceny:

wielkość stawki roboczogodziny, cen sprzętu i wskaźników narzutów, według średnich stawek krajowych dla robót sanitarnych, opublikowanych w „Sekocenbud” wyd. OWEOB „Promocja” Spółka z o.o. dla kwartału poprzedzającego wykonanie robót,

- ceny materiałów średnie krajowe wg. wydawnictwa jw. z okresu ich wbudowania lub na podstawie faktur zakupu Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 137**

Proszę o zdefiniowanie terminu "wykonanie instalacji", który dotyczy jednej z płatności. Czy Zamawiający ma na myśli moment, w którym instalacja jest gotowa do rozruchu i wykonane są wszystkie niezbędne połączenia między dostarczonymi elementami?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli moment, w którym instalacja jest gotowa do rozruchu i wykonane są wszystkie niezbędne połączenia między dostarczonymi elementami.

#### **Pytanie nr 138**

W §16 ust.5 Zamawiający piszę:

*„Jeżeli naliczone kary umowne określone w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu nie pokryją w całości szkód (strat oraz utraconych korzyści) poniesionych przez Zamawiającego, Zamawiający może żądać, na zasadach ogólnych, odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody. Limit kwoty odszkodowania z tytułu kar oraz odpowiedzialności odszkodowawczej wynosi 50% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy, określonego w § 6 ust. 1 lit. a) i b) umowy (suma obu wynagrodzeń).”*

Ponownie zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego zapisu, poprzez wyłączenie z odpowiedzialności Wykonawcę za utracone przez Zamawiającego korzyści oraz sformułowanie jako:

*„Jeżeli naliczone kary umowne określone w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu nie pokryją w całości szkód poniesionych przez Zamawiającego, Zamawiający może żądać, na zasadach ogólnych, odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody. Limit kwoty odszkodowania z tytułu kar oraz odpowiedzialności odszkodowawczej wynosi 20% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy, określonego w § 6 ust. 1 lit. a) i b) umowy (suma obu wynagrodzeń). Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści przez Zamawiającego.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

#### **Pytanie nr 139**

W odpowiedzi na pytanie nr. 109 Zamawiający wyraził zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany dotyczącej Siły wyższej – uwzględnił w umowie zmianę sformułowania natomiast nie wprowadził zmiany w §11 ust.5.

Zwracamy się z ponownie z prośbą o zmianę zapisu w §11 ust.5 na:

*„5. Wykonawca odpowiedzialny jest za naprawienie strat lub uszkodzeń w Robotach budowlanych i materiałach powstałych w okresie, w którym był za nie odpowiedzialny, niezależnie od przyczyn ich powstania, z wyłączeniem sytuacji, gdy nastąpiły one z wyłącznej winy Zamawiającego oraz działania Siły wyższej.”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmieni zapis w §11 ust.5 na:

*„5. Wykonawca odpowiedzialny jest za naprawienie strat lub uszkodzeń w Robotach budowlanych i materiałach powstałych w okresie, w którym był za nie odpowiedzialny, niezależnie od przyczyn ich powstania, z wyłączeniem sytuacji, gdy nastąpiły one z wyłącznej winy Zamawiającego oraz działania Siły wyższej.”*

#### **Pytanie nr 140**

W odpowiedzi na pytanie nr. 37 Zamawiający potwierdził zapewnienie przez Wykonawcę możliwość uczestniczenia w testach fabrycznych obu agregatów kogeneracyjnych bezpośrednio w fabryce producenta.

Informujemy, że koszt takich testów fabrycznych przeprowadzonych w obecności Zamawiającego wyniesie około 10 000,00 € dla każdego z zespołów, a koszty te Wykonawca będzie zobowiązany uwzględnić w swojej wycenie co bezpośrednio podniesie koszt całkowity oferty.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że każdy agregat (silnik oraz generator) poddawany jest testom fabrycznym, a na potwierdzenie tego faktu Producent dostarcza wraz z kompletem dokumentacji protokół z przeprowadzonych testów.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający podtrzymuje wymóg uczestniczenia w testach fabrycznych u Producenta ? Czy dopuszcza wyłącznie dostarczenia przez Wykonawcę protokołu potwierdzającego odbycie testów dla każdego z agregatów ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie podtrzymuje wymogu uczestniczenia w testach fabrycznych u producenta.

#### **Pytanie nr 141**

Producent układu kogeneracyjnego o parametrach technicznych zgodnych z wymaganymi w specyfikacji (1,06MWe oraz 1,2 MWt) deklaruje sprawność elektryczną układu (przy wymaganych wartościach emisji) na poziomie 40% oraz uwzględni tolerancję pomiaru(+/-5%)i wytyczne zawarte w normie ISO 3046. Przyjmując wartość deklarowaną producenta i tolerancję -

5%, to można przyjąć gwarantowaną sprawność elektryczną (minimalną) układu na poziomie 38%.

Spełnienie warunku gwarantowanej sprawności elektrycznej na poziomie 39,5 % z uwzględnieniem tolerancji, niepewności pomiarowych i wymaganych warunków emisji nie jest możliwe (z 100% pewnością) dla układu kogeneracyjnego o mocy 1,06 MWe. Dla spełnienia tego warunku, konieczne jest zastosowanie układu kogeneracyjnego o wyższej mocy elektrycznej (o ok. 12,5 % w stosunku do mocy wymaganej w specyfikacji). Układ ten jest droższy od poprzedniego a SIWZ nie przewiduje oceny oferty wg kryterium „MOC ELEKTRYCZNA”.

Jednoznaczne stanowisko Inwestora w powyższych sprawach jest kluczowe w związku z proponowanymi zapisami w umowie dotyczącymi kar za niedotrzymanie parametrów naliczanych na podstawie wartości zmierzonych bez uwzględnienia błędów pomiarowych. Prosimy zatem o zajęcie stanowiska w w/w sprawie i odpowiedź.:

**Czy z uwzględnieniem tolerancji, niepewności pomiarowych i wytycznych zgodnie z normą ISO 3046 zostanie przyjęta gwarantowana sprawność elektryczna układu na poziomie 38%?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie gwarantowanej sprawności elektrycznej układu.

**Czy dla spełnienia warunku gwarantowanej sprawności elektrycznej: 39,5% inwestor dopuszcza zastosowanie układu kogeneracyjnego z wyższą mocą elektryczną? \**

**Odpowiedź:**

W Warunkach Przyłączenia, Turon zapewnia przyłączenie do sieci dystrybucyjnej jednostek kogeneracyjnych i odbiór energii o mocy 1060 kW, także zwiększenie mocy generatorów nie jest możliwe.

**Czy w związku z propozycją większej mocy elektrycznej układu w stosunku do zakładanej w SIWZ, a zatem wyższą produkcją energii elektrycznej, oferta takiego rozwiązania może być oceniana z uwzględnieniem redukcji ceny; np.: w zasadach wyceny ofert w kryterium „cena” uwzględnia się redukcję ceny dla oferty badanej o wartość wyrażoną w %, wynikającą z zwiększenia o ilość %, gwarantowanej mocy elektrycznej układu w stosunku do założonej w SWZ, tabela nr 2.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie.

**Jaka jest treść punktu nr 1.1.5 PFU (pkt. przywołany w zasadach oceny ofert w-g kryteriów)?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający miał na myśli pkt. 1.3 (pomyłka pisarska)

**Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 31 stycznia 2022 roku.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

**Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na umiejscowieniu tłumika spalin wewnątrz kontenera?****Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuści takiego rozwiązania.

**Pytanie 142**

W projekcie załączonym do dokumentacji przetargowej nośnikiem ciepła między Zespołem Kogeneracyjnym w zabudowie typu kontenerowego a budynkiem ciepłowni jest roztwór glikolu. W budynku kotłowni jest zainstalowany układ uzupełniania glikolu. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie w obiegu między zespołem kogeneracyjnym a budynkiem ciepłowni nośnika ciepła w postaci wody kotłowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykorzystanie w obiegu między zespołem kogeneracyjnym a budynkiem ciepłowni nośnika ciepła w postaci wody kotłowej.

**Pytanie 143****Pytanie nr 18**

Proszę o dodanie w §18 pkt 3 „za wyjątkiem banku finansującego wykonawcę”

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzieli informacji do 10.12.2021r.

**Pytanie nr 19**

Czy polisa CAR/EAR ma obowiązywać również podczas okresu gwarancji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzieli informacji do 10.12.2021r.

Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na powyższe pytania. W związku z tym, zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w §18 pkt 3 „za wyjątkiem banku finansującego wykonawcę”

Zamawiający dopuszcza podział polisy OC na okres trwania robót budowlanych oraz okres trwania serwisu gwarancyjnego.

**Pytanie 144****W §3 ust.6 Wzoru Umowy Zamawiający pisze:**

*„Usługi Serwisu uznaje się za wykonane prawidłowo, jeśli Zamawiający nie wniesie zastrzeżeń co do ich wykonania oraz zastosowanych materiałów i urządzeń.”*

Zwracamy się z prośbą o określenie terminu na wniesienie zastrzeżeń przez Zamawiającego oraz zmianę powyższego zapisu na:

*„Usługi Serwisu uznaje się za wykonane prawidłowo, jeśli Zamawiający nie wniesie zastrzeżeń co do ich wykonania oraz zastosowanych materiałów i urządzeń w terminie do 5 dni roboczych od dnia zakończenia wykonywania usługi serwisowej.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu §3 ust.6 Wzoru Umowy na:

*„Usługi Serwisu uznaje się za wykonane prawidłowo, jeśli Zamawiający nie wniesie zastrzeżeń co do ich wykonania oraz zastosowanych materiałów i urządzeń w terminie do 5 dni roboczych od dnia zakończenia wykonywania usługi serwisowej.”*

**Pytanie 145**

**W pkt. VIII Zamawiający pisze:**

*„Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę dostawy i montażu kompletnej instalacji kogeneracyjnej z dwoma jednakowymi agregatami kogeneracyjnymi w kontenerach.”*

W powyższym zapisie Zamawiający wskazują, że Wykonawca składający ofertę w postępowaniu przetargowym jest zobowiązany do wykonania zabudowy kontenerowej oraz montażu pozostałych urządzeń samodzielnie, wykluczając w ten sposób Wykonawców, którzy przy wykonaniu zabudowy kontenerowej będą polegać na podwykonawcach.

Informujemy, że dostawca agregatów kogeneracyjnych w większości przypadków nie jest w stanie samodzielnie wykonać zabudowy kontenerowej na potrzeby zabudowy agregatu kogeneracyjnego i zakres ten zleca podwykonawcy koordynując przy tym wszelkie prace i jednocześnie biorąc na siebie odpowiedzialność za jakość wykonanych przez podwykonawcę prac.

Zwracamy się więc do Zamawiającego z prośbą o rozwinięcie powyższego zapisu oraz wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca powinien interpretować ten zapis.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby dostawę, montaż przeprowadził główny Wykonawca składający ofertę, który posiada doświadczenie umożliwiające realizację zamówienia.

**Pytanie 146**

**W pkt. 1.4.12. PFU Zamawiający pisze:**

*„Czynności naprawcze zostaną wykonane w czasie nie dłuższym niż 24 godziny.”*

**natomiast w §13 ust. 11 Wzoru Umowy pisze:**

*„W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do usunięcia wady i jej usunięcia w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od momentu zgłoszenia. W przypadku większych usterek lub awarii czas na ich usunięcie wynosić będzie do 7 dni od momentu powiadomienia. Przekroczenie terminów, o których mowa w zdaniu poprzednim, spowoduje obowiązek zapłaty kary umownej, o której mowa w § 16 ust.1 lit. c umowy. Postanowienia § 16 ust. 5 umowy stosuje się odpowiednio.”*

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wiążący dla Wykonawcy będzie wyłącznie zapis z Wzoru Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wiążący dla Wykonawcy będzie wyłącznie zapis ze Wzoru Umowy.