

Wrocław, 25.03.2024



Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E [biuro@wi.wroc.pl](mailto:biuro@wi.wroc.pl)  
[www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl)

### Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

**Dotyczy:** odpowiedzi na pytania do SIWZ w postępowaniu nr ZP/4/TP/2024 o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa kładki nad ujściem Widawy w celu wydzielenia dróg rowerowych we Wrocławiu

**Szanowni Państwo,**

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą, udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

#### **Pytanie nr 26**

Zamawiający w załączonym PFU w pkt. 1.4.6 wymienił dwie proponowane trasy do obsługi budowy kładki od strony lasu Rędzińskiego. W odpowiedziach na pytania do SWZ z dnia 12.03.2024 r. Zamawiający zamieścił poglądowy przedmiar, w którym wymieniona jest budowa tymczasowej drogi dojazdowej od strony Paniowic. Wobec powyższego, wnosimy o udzielenie informacji, który z wymienionych wariantów odnosi się do załączonej pozycji przedmiarowej (Wykonanie tymczasowej drogi dojazdowej od strony Paniowic o pow. 2 125,00 m<sup>2</sup>)?. Jeśli jest to zupełnie inny ślad trasy, wnosimy o jego wskazanie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 26**

Zamawiający informuje, że do załączonej poglądowej pozycji zestawienia szacunkowego elementów robót (Wykonanie tymczasowej drogi dojazdowej od strony Paniowic o pow. 2 125,00 m<sup>2</sup>) odnosi się odcinek ok. 850 m drogi dojazdowej o szerokości ok. 2,5 m na podstawie poniższego planu orientacyjnego. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że opracowanie i uzgodnienie, z właściwym Zarządcą terenu, drogi dojazdowej do terenu budowy leży po stronie Wykonawcy, a wskazywane przez Zamawiającego propozycje rozwiązań w tym zakresie mają charakter jedynie poglądowy. Szczególną uwagę należy zwrócić na odpowiedź na pytanie nr 52. Zamawiający wskazuje jednocześnie na treść odpowiedzi na pytanie nr 4 w zakresie zamieszczonego poglądowego zestawienia szacunkowego elementów robót.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

**Pytanie nr 27**

Proszę o potwierdzenie, że wykonawca aby spełnić warunki określone w pkt 9.1.1.1 oraz 9.1.1.2 SWZ może wykazać się jednym tym samym zadaniem którego zakres obejmował wykonanie dokumentacji tj projektu wykonawczego w zakresie budowy lub przebudowy obiektu mostowego o wymaganej rozpiętości teoretycznej przęsła oraz dotyczyło budowy lub przebudowy obiektu mostowego o wymaganej rozpiętości teoretycznej przęsła .

**Odpowiedź na pytanie nr 27**

Zamawiający informuje, że w powyższym przypadku uzna warunki określone w punktach 9.1.1.1 oraz 9.1.1.2 SWZ za spełnione, pod warunkiem że parametry techniczne będą odpowiadały wymogom określonym w SWZ.

**Pytanie nr 28**

Wnosimy o udostępnienie wersji edytowalnej poglądowego zestawienia szacunkowych elementów niezbędnych do budowy kładki, stanowiącego treść odpowiedzi na pytanie nr 4 z dnia 12.03.2024 r

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Zamawiający informuje, że jest to wyłącznie materiał poglądowy więc nie widzi konieczności do zamieszczania wersji edytowalnej.

**Pytanie nr 29**

Zgodnie z zapisami SWZ pkt. 9 mamy warunek udziału w postępowaniu: „Projektant w specjalności mostowej (1 osoba) posiadający doświadczenie polegające na opracowaniu jako projektant co najmniej jednej dokumentacji tj. projektu wykonawczego dla budowy lub przebudowy obiektu mostowego o rozpiętości teoretycznej przęsła minimum 20 m” oraz „Kierownik Budowy- (1 osoba): posiadający doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót mostowych podczas co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie obiektu mostowego o rozpiętości teoretycznej przęsła minimum 20 m”.

Proszę o informację czy Zamawiający zaakceptuje budowę wiaduktu kolejowego jako obiektu spełniającego wymagania SWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 29**

Zamawiający informuje, że w powyższym przypadku uzna budowę wiaduktu kolejowego jako obiektu spełniającego wymagania SWZ pod warunkiem że parametry techniczne będą odpowiadały wymogom określonym w SWZ.

**Pytanie nr 30**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie po czyjej stronie będzie opracowanie STWiORB?

**Odpowiedź na pytanie nr 30**

Zamawiający informuje, że opracowany STWiORB stanowi załącznik nr 1 do OPZ, jednakże może wystąpić konieczność ich uszczegółowienia bądź zaktualizowania w zależności od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań w projektach wykonawczych.

**Pytanie nr 31**

Czy załączona do przetargu specyfikacji robót stanowi materiał wiążący?

**Odpowiedź na pytanie nr 31**

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielił przy pytaniu nr 30.

**Pytanie nr 32**

Czy Zamawiający dopuści zmianę posadowienia pośredniego z pali wielkośrednicowych na inne posadowienie pośrednie, równoważne?

**Odpowiedź na pytanie nr 32**

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielił przy pytaniu nr 3

**Pytanie nr 33**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ilości pali?

**Odpowiedź na pytanie nr 33**

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielił przy pytaniu nr 3.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



DOLNY  
ŚLĄSK

**Pytanie nr 34**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania pali średnicy dn=600mm zgodnie z załączonym do przetargu plikiem z obliczeniami statycznie – wytrzymałościowymi.

**Odpowiedź na pytanie nr 34**

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielił przy pytaniu nr 1.

**Pytanie nr 35**

Czy Zamawiający będzie wymagać wykonania iniekcji podstawy pala?

**Odpowiedź na pytanie nr 35**

Zamawiający informuje, że w ramach oferty należy wycenić rozwiązania wskazane w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do OPZ.

Zamawiający informuje, że wykonanie iniekcji podstawy pala będzie wynikało z przyjętych rozwiązań w projekcie wykonawczym.

**Pytanie nr 36**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania nawierzchni na kładce z żywic epoksydowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 36**

Zamawiający informuje, że w ramach oferty należy wycenić rozwiązania wskazane w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do OPZ.

W uzasadnionych przypadkach i przy zgodzie przyszłego użytkownika obiektu, w toku projektowania bądź realizacji robót możliwa będzie zmiana nawierzchni na kładce pod warunkiem iż, Wykonawca przedstawi stosowny projekt zamienny w tym zakresie oraz wykaże, że spełnione są wymagania SWZ.

**Pytanie nr 37**

Czy Zamawiający będzie wymagać bezwzględnie próbnego obciążenia kładki?

**Odpowiedź na pytanie nr 37**

Zamawiający informuje, że wymagane jest wykonanie próbnego obciążenia obiektu.

**Pytanie nr 38**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji kształtowników HEM1000 –dźwigarów głównych kładki?

**Odpowiedź na pytanie nr 38**

Zamawiający informuje, że w ramach oferty należy wycenić rozwiązania wskazane w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do OPZ.

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się optymalizację w zakresie konstrukcji przeseł, pod warunkiem iż, Wykonawca przedstawi stosowny projekt zamienny zawierający rozwiązania projektowe wraz z obliczeniami wykazującymi, że spełnione są wymagania normowe w zakresie nośności, użyteczności i trwałości rozwiązania. Wprowadzone rozwiązania nie mogą stanowić zmian istotnych w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego w świetle ustawy Prawo Budowlane, muszą zostać zaprojektowane przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia w tym zakresie.

**Pytanie nr 39**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji ilości i przekrojów poprzecznic kładki?

**Odpowiedź na pytanie nr 39**

Patrz odpowiedź, jak na pytanie nr 38

**Pytanie nr 40**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość optymalizacji gabarytów przyczółka (oczepu pali)?

**Odpowiedź na pytanie nr 40**

Zamawiający informuje, że w ramach oferty należy wycenić rozwiązania wskazane w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do OPZ

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się optymalizację sposobu posadowienia np. poprzez odpowiedni dobór technologii, czy zmianę długości pali, pod warunkiem iż, Wykonawca przedstawi stosowny projekt zamienny w tym zakresie oraz wykaże, że spełnione są wymagania normowe w zakresie nośności, użyteczności i trwałości rozwiązania. Wprowadzone rozwiązania nie mogą stanowić zmian istotnych w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego w świetle ustawy Prawo Budowlane, muszą zostać zaakceptowane przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia w tym zakresie.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



DOLNY  
ŚLĄSK

**Pytanie nr 41**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany przyczółka (oczepu pali) na palostłupy?

**Odpowiedź na pytanie nr 41**

Patrz odpowiedź, jak na pytanie nr 40

**Pytanie nr 42**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę pozwolenia na budowę w części?

**Odpowiedź na pytanie nr 42**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany pozwolenia na budowę w części

**Pytanie nr 43**

Czy Zamawiający dopuszcza odmienny od zaproponowanego w STWiORB M.14.02.01 sposób zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni dźwigarów konstrukcji stalowej (zapewniający trwałość całkowitego zabezpieczenia minimum na 15 lat -zgodnie z punktem 2.2 M.14.02.01)?

**Odpowiedź na pytanie nr 43**

Zamawiający informuje, że w ramach oferty należy wycenić rozwiązania wskazane w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do OPZ

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach i przy zgodzie przyszłego użytkownika obiektu dopuszcza się zmiany grubości poszczególnych powłok malarskich, przy czym wykonany system zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni dźwigarów konstrukcji stalowej musi być elementem jednego systemu zabezpieczenia antykorozyjnego spełniającego wymogi normy PN-EN ISO 12944, zawierającego wykonanie warstwy z powłok cynkowych, a także zostać dostosowany do wskazanej w specyfikacji klasy korozyjności i zakładanej trwałości powłok (H) – minimum 15 lat.

**Pytanie nr 44**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrad z aluminium?

**Odpowiedź na pytanie nr 44**

Zamawiający informuje, że w ramach oferty należy wycenić rozwiązania wskazane w dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do OPZ

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza zastosowanie balustrad z aluminium.

**Pytanie nr 45**

Czy dokumentacja projektowa, na etapie opracowania, została uzgodniona przez wszystkie departamenty Urzędu Miasta Wrocławia /min. przez Oficera Rowerowego, Miasto bez Barrier/?

**Odpowiedź na pytanie nr 45**

Zamawiający informuje, że wszystkie uzgodnienia wykonane na etapie projektu zostały zawarte w projekcie budowlanym, na podstawie którego wydane zostało pozwolenie na budowę.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że etap projektu wykonawczego wymaga uzgodnień z jednostkami, wydziałami UM Wrocław.

**Pytanie nr 46**

Z jakiego materiału należy wykonać umocnienie skarp (kostka granitowa czy betonowa)?

**Odpowiedź na pytanie nr 46**

Zamawiający informuje, że umocnienie skarp należy wykonać z kostki granitowej.

**Pytanie nr 47**

Czy w związku z realizacją wzmocnienia podłoża – fundament kruszywowy(w przedmiarowej ilości 750,08 m3 z kruszywa łamanego frakcji 0-20mm) Zamawiający dopuszcza zastosowanie typowej frakcji kruszywa łamanego 0-31,5mm?

**Odpowiedź na pytanie nr 47**

Zamawiający informuje, że dopuszcza się zastosowanie kruszywa łamanego o frakcji 0-31,5 mm.

Zamawiający wskazuje jednocześnie na treść odpowiedzi na pytanie nr 4 w zakresie zamieszczonego poglądowego zestawienia szacunkowego elementów robót.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



DOLNY  
ŚLĄSK



**Pytanie nr 48**

Prosimy o informacje czy po wykonaniu tymczasowych dróg dojazdowych od strony Paniowic oraz Lasu Rędzińskiego, Wykonawca ma dokonać ich rozbiórki po zakończonych robotach?

**Odpowiedź na pytanie nr 48**

Zamawiający informuje, że przygotowane, tymczasowe drogi dojazdowe, prowadzące do miejsca budowy kładki należy po inwestycji rozebrać i doprowadzić nawierzchnię dróg do stanu, co najmniej, pierwotnego tzn. nie gorszego niż przed inwestycją czyli w dniu przekazania terenu.

**Pytanie nr 49**

Prosimy o określenie parametrów minimalnych geowłókniny separacyjno-filtracyjnej (w ilości przedmiarowej 1 795,32m<sup>2</sup> – „prace ziemne”) dla wykonania fundamentu kruszywowego.

**Odpowiedź na pytanie nr 49**

Zamawiający informuje, że geowłóknina separacyjno filtracyjna powinna posiadać parametry nie gorsze niż te określone dla geowłókniny w STWIORB M.20.01.50 MURY OPOROWE Z GRUNTU ZBROJONEGO. Zamawiający wskazuje jednocześnie na treść odpowiedzi na pytanie nr 4 w zakresie zamieszczonego poglądowego zestawienia szacunkowego elementów robót.

**Pytanie nr 50**

Prosimy o potwierdzenie, że do zasypania wykopów wraz z zagęszczeniem może być użyty materiał pochodzący z wykopów fundamentowych (w ilości przedmiarowej 546,76 m<sup>3</sup> – „prace ziemne”).

**Odpowiedź na pytanie nr 50**

Zamawiający informuje, że Wymagania dla materiałów do zasypania wykopów wraz z zagęszczeniem zostały określone w STWIORB M.11.01.04 ZASYPIANIE WYKOPÓW WRAZ Z ZAGĘSZCZENIEM. Dopuszcza się wykorzystanie materiałów z wykopów o ile spełni on wymagania specyfikacji. Jednocześnie zaznacza się, że większość wykopów pod konstrukcję obiektu wykonywane będzie w warstwie gruntu oznaczonej w badaniach podłoża gruntowego jako „Nn” dla którego nie określono parametrów w związku z powyższym jednoznaczne spełnienie wymogów niniejszej specyfikacji może okazać się niemożliwe. Zamawiający wskazuje jednocześnie na treść odpowiedzi na pytanie nr 4 w zakresie zamieszczonego poglądowego zestawienia szacunkowego elementów robót.

**Pytanie nr 51**

Prosimy o określenie rodzaju i parametrów materiału dla wykonania zasypki ścian oporowych z gruntu zbrojonego – grunt niespoisty (ilość przedmiarowa 1018,15 m<sup>3</sup>). Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania materiału pochodzącego z wykopu – dział „prace ziemne”?

**Odpowiedź na pytanie nr 51**

Zamawiający informuje, że Wymagania dla materiałów do wykonania zasypek ścian oporowych z gruntu zbrojonego zostały określone w STWIORB M.11.01.04 ZASYPIANIE WYKOPÓW WRAZ Z ZAGĘSZCZENIEM oraz w Projekcie Budowlanym. Dopuszcza się wykorzystanie materiałów z wykopów spełniających wymagania specyfikacji. Większość wykopów pod konstrukcję obiektu wykonywane będzie w warstwie gruntu oznaczonej w badaniach podłoża gruntowego jako „Nn” dla którego nie określono parametrów w związku z powyższym jednoznaczne spełnienie wymogów niniejszej specyfikacji może okazać się niemożliwe. Zamawiający wskazuje jednocześnie na treść odpowiedzi na pytanie nr 4 w zakresie zamieszczonego poglądowego zestawienia szacunkowego elementów robót.

**Pytanie nr 52**

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej i w związku z koniecznością wykonania ok 2 km dróg technologicznych, które w dużej części znajdują się na terenach lasów komunalnych pod zarządem ZZM, prosimy o informacje w jakiej technologii (konstrukcji) będzie wymagał wykonania dróg tymczasowych Zamawiający oraz czy Zamawiający dysponuje wytycznymi w tym zakresie od ZZM?

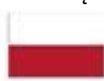
Na trasie dróg dojazdowych znajdują się tereny mocno zadrzewione (starodrzew), polany, wały przeciwpowodziowe, a także mostki żelbetowe (przepusty)

**Odpowiedź na pytanie nr 52**

Zamawiający po konsultacji z Zarząd Zieleni Miejskiej informuje, że ze względu na fakt iż teren Lasu Rędzińskiego leży w obszarze chronionym (Natura 2000), na powierzchni którego występuje szereg gatunków chronionych (zarówno zwierząt jak i roślin) dopuszcza się dojazd do miejsca inwestycji tylko istniejącą drogą leśną od ul. Wędkarzy i osiedla LESICA. W związku z powyższym informujemy co następuje:



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



DOLNY  
ŚLĄSK

- ✓ Wariant dojazdu od strony osiedla ŚWINIARY i pól irygacyjnych, ze względu na konieczność przejazdu przez chronione łąki selernicowe, jest niedopuszczalny dla zarządcy terenu. Dodatkowo informujemy, że wskazana w tym wariantcie droga jest bardzo wąska (2m szerokości) o nawierzchni gruntowej z przepustami betonowymi, których nośność jest niedostosowana do większych obciążeń a brak skrajni oraz liczne zawężenia wymagałyby wycinki drzew, redukcji koron itp.
- ✓ Wariant dojazdu przez Las Rędzińki od ul. Wędkarzy i osiedla LESICA jest możliwy z zastrzeżeniem, że kładka/most na Trzcianie ma ograniczoną nośność (5 ton, w wyjątkowych przypadkach, incydentalnie, z zachowaniem odpowiedniej prędkości i ostrożności 10ton). W związku z powyższym transport materiałów cięższych należałoby prowadzić środkami transportowymi spełniającymi istniejące ograniczenia. Jednocześnie informujemy, że po wykonanej inwestycji należy dokonać oceny stanu kładki/mostu na Trzcianie przez osobę z uprawnieniami, którą należy dostarczyć min. na 14 dni przed planowanym odbiorem terenu, a w przypadku ewentualnych zniszczeń naprawę trzeba będzie wykonać na własny koszt i we własnym zakresie.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Adam Leńczyk

Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**