Wągrowiec, dnia 22.06.2022 r.

**Załącznik do Informacji o wyborze oferty.**

IGP.271.7.2022.FZ

**Dotyczy zamówienia publicznego pn.: ,,Przebudowa i zagospodarowanie rynku z układem komunikacyjnym w średniowiecznej części dawnego miasta Łekno”**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa, adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium ,,Cena” | Liczba punktów w kryterium ,,Okres gwarancji” | Liczba punktów w kryterium ,,Cena” i ,,Okres gwarancji” - Łączna punktacja | Uzasadnienie/Uwagi |
| **Część I** |
| 1. | **Konsorcjum Firm:****Lider:****Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych****Spółka Akcyjna****ul. Toruńska 200****62-600 Koło****Partner:****Wykonawstwo, projekty i nadzory ,,WPN”** **Maciej Stasiak****ul. Osiedle Widok 27****64-800 Chodzież** | 60,00 | 40,00 | 100,00 |  Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu dla Części I wpłynęły dwie oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagany w SWZ dokument tj. Oświadczenie Wykonawcy dotyczące podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Ponadto Oferta złożona przez **Konsorcjum Firm: Lider: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna ul. Toruńska 200 62-600 Koło Partner: Wykonawstwo, projekty i nadzory ,,WPN” Maciej Stasiak ul. Osiedle Widok 27 64-800 Chodzież**, została oceniona najwyżej. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe. Na wniosek Zamawiającego, zgodnie z art. 307 ust. 2, 3, 4 ustawy Pzp Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej, zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył zaświadczenie z banku potwierdzające spełnienie postawionego warunku. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 1 złożona przez **Konsorcjum Firm: Lider: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna ul. Toruńska 200 62-600 Koło Partner: Wykonawstwo, projekty i nadzory ,,WPN” Maciej Stasiak ul. Osiedle Widok 27 64-800 Chodzież** jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.  |
| 2.  | **JACK-BUD POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.****ul. Obornicka 352****60-689 Poznań** | 54,73 | 30,00 | 84,73 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu dla Części I wpłynęły dwie oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagany w SWZ dokument tj. Oświadczenie Wykonawcy dotyczące podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Na wniosek Zamawiającego, zgodnie z art. 307 ust. 2, 3, 4 ustawy Pzp Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Oferta złożona przez JACK-BUD POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obornicka 352, 60-689 Poznań, otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 1, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych. |
| **Część II** |
| 1. | **Konsorcjum Firm:****Lider:****Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych****Spółka Akcyjna****ul. Toruńska 200****62-600 Koło****Partner:****Wykonawstwo, projekty i nadzory ,,WPN”** **Maciej Stasiak****ul. Osiedle Widok 27****64-800 Chodzież** | 54,37 | 40,00 | 94,37 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu dla Części II wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagany w SWZ dokument tj. Oświadczenie Wykonawcy dotyczące podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Na wniosek Zamawiającego, zgodnie z art. 307 ust. 2, 3, 4 ustawy Pzp Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Oferta złożona przez Konsorcjum Firm: Lider: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Spółka Akcyjna ul. Toruńska 200 62-600 Koło Partner: Wykonawstwo, projekty i nadzory ,,WPN” Maciej Stasiak ul. Osiedle Widok 27 64-800 Chodzież otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 3, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych |
| 2. | **JACK-BUD POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.****ul. Obornicka 352****60-689 Poznań** | 48,12 | 30,00 | 78,12 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu dla Części II wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał do udzielenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagany w SWZ dokument tj. Oświadczenie Wykonawcy dotyczące podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Na wniosek Zamawiającego, zgodnie z art. 307 ust. 2, 3, 4 ustawy Pzp Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Oferta złożona przez JACK-BUD POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obornicka 352, 60-689 Poznań, otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 3, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.  |
| 3. | **Konsorcjum Firm:** **Lider:****Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe** **Szymon Włodarczyk****Cieśle, ul. Potulicka 10/5, 64-610 Rogoźno****Partner:** **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg** **Mateusz Włodarczyk****ul. Paderewskiego 23, 64-610 Rogoźno** | 60,00 | 40,00 | 100,00 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu dla Części II wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wyjaśnienia dotyczące treści złożonej oferty oraz na wezwanie Zamawiającego zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp złożył Oświadczenie potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Na wniosek Zamawiającego, zgodnie z art. 307 ust. 2, 3, 4 ustawy Pzp Wykonawca złożył pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Ponadto Oferta złożona przez **Konsorcjum Firm: Lider: Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe Szymon Włodarczyk Cieśle, ul. Potulicka 10/5, 64-610 Rogoźno Partner: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Mateusz Włodarczyk ul. Paderewskiego 23, 64-610 Rogoźno**, została oceniona najwyżej. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe.Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 3 złożona przez **Konsorcjum Firm: Lider: Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe Szymon Włodarczyk Cieśle, ul. Potulicka 10/5, 64-610 Rogoźno Partner: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg Mateusz Włodarczyk ul. Paderewskiego 23, 64-610 Rogoźno** jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.  |