

Numer postępowania: ZP.271.14.2022.EW

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej inwestycji drogowych wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla inwestycji drogowych w Gminie Aleksandrów Kujawski” zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający niniejszym zawiadamia o unieważnieniu zamówienia publicznego nr ZP.271.14.2022.EW pn. „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej inwestycji drogowych wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla inwestycji drogowych w Gminie Aleksandrów Kujawski” w zakresie następujących części:

- 1) **Część 1 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Kuczek od DK 91 do granicy z gminą Raciążek o długości ok. 890 mb (dz. nr 34 i 38, obręb Kuczek);**
- 2) **Część 2 zamówienia: Budowa drogi gminnej łączącej Wilkostowo z Przybranówkiem, droga gminna nr 160222C o długości ok. 2045 mb (dz. nr 124, 125/1, 191/1 obręb Wilkostowo);**
- 3) **Część 3 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Grabie od drogi gminnej nr 160225C o długości ok. 1960 mb wraz z odwodnieniem (dz. nr 157/2; 139; 128; 123 obręb Grabie);**
- 4) **Część 4 zamówienia: Remont drogi gminnej nr 160220C w miejscowości Ostrowąs od drogi powiatowej nr 2607C o długości ok 1010 mb wraz z remontem chodnika (dz. nr 112/1 obręb Ostrowąs);**
- 5) **Część 5 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Słomkowo, ul. Klonowa o długości ok 680 mb (dz. nr 215, obręb Słomkowo);**
- 6) **Część 6 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Plebanka łączącej drogę powiatową 2607C z drogą gminną 160218C o długości ok 600 mb (dz. nr 108/3, obręb Plebanka);**
- 7) **Część 7 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Podgaj od skrzyżowania z drogą gminną nr 160227C o długości ok 930mb (dz. nr 151, 294, 238/2, obręb Podgaj);**
- 8) **Część 8 zamówienia: Budowa drogi gminnej od skrzyżowania z drogą gminną nr 160226C w miejscowości Poczalkowo z drogą gminną nr 160222C w miejscowości Przybranówek o długości ok 1260 mb (dz. nr 34 obręb Przybranówek oraz dz. nr 160 obręb Poczalkowo);**
- 9) **Część 9 zamówienia: Budowa ul. Kameliowej wraz z niezbędną infrastrukturą w tym odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele o długości ok 220 mb (dz. nr 149/19, 150/2 obręb Rożno-Parcele);**

- 10) **Część 10 zamówienia:** Budowa ciągu pieszo-jezdnego wraz z odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele droga gminna nr 160257C o długości ok 660 mb (dz. nr 66/12, 66/29, 202/1, 66/32 obręb Rożno-Parcele);
- 11) **Część 11 zamówienia:** Budowa drogi gminnej w miejscowości Łazieniec wraz z odwodnieniem o długości ok 860 mb (dz. nr 32/1, 32/3, 34/2, 38/1, 41/25, 29/2, 28/4, 26/11, 25/22, 25/19, 23/12, 23/9, 106/9, 21/2, 17/3 obręb Łazieniec);
- 12) **Część 12 zamówienia:** Budowa drogi gminnej ul. Storczykowej w miejscowości Rożno-Parcele wraz z niezbędną infrastrukturą w tym odwodnieniem o długości ok 170 mb (dz. nr 124, obręb Rożno-Parcele);
- 13) **Część 13 zamówienia:** Budowa ul. Różanej wraz z odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele o długości ok 295 mb (dz. nr 158/15 obręb Rożno-Parcele, dz. nr. 25/9 ark 29, obręb nr 1 Miasto Aleksandrów Kujawski);
- 14) **Część 14 zamówienia:** Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Przybranówek o długości ok. 780 mb (dz. nr 38, obręb Przybranówek).

UZASADNIENIE

Część nr 1 zamówienia: **Budowa drogi gminnej w miejscowości Kuczek od DK 91 do granicy z gminą Raciążek o długości ok. 890 mb (dz. nr 34 i 38, obręb Kuczek)**

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 1 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 2 zamówienia: **Budowa drogi gminnej łączącej Wilkostowo z Przybranówkiem, droga gminna nr 160222C o długości ok. 2045 mb (dz. nr 124, 125/1, 191/1 obręb Wilkostowo)**

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty, które przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 2 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 3 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Grabie od drogi gminnej nr 160225C o długości ok. 1960 mb wraz z odwodnieniem (dz. nr 157/2; 139; 128; 123 obręb Grabie)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty, które przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 3 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 4 zamówienia: Remont drogi gminnej nr 160220C w miejscowości Ostrowąs od drogi powiatowej nr 2607C o długości ok 1010 mb wraz z remontem chodnika (dz. nr 112/1 obręb Ostrowąs)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 4 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 5 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Słomkowo, ul. Klonowa o długości ok 680 mb (dz. nr 215, obręb Słomkowo)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 5 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 6 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Plebanka łączącej drogę powiatową 2607C z drogą gminną 160218C o długości ok 600 mb (dz. nr 108/3, obręb Plebanka)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 6 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 7 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Podgaj od skrzyżowania z drogą gminną nr 160227C o długości ok 930mb (dz. nr 151, 294, 238/2, obręb Podgaj)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 7 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 8 zamówienia: Budowa drogi gminnej od skrzyżowania z drogą gminną nr 160226C w miejscowości Poczalkowo z drogą gminną nr 160222C w miejscowości Przybranówek o długości ok 1260 mb (dz. nr 34 obręb Przybranówek oraz dz. nr 160 obręb Poczalkowo)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 8 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 9 zamówienia: Budowa ul. Kameliowej wraz z niezbędną infrastrukturą w tym odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele o długości ok 220 mb (dz. nr 149/19, 150/2 obręb Rożno-Parcele)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 9 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 10 zamówienia: Budowa ciągu pieszo-jezdnego wraz z odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele droga gminna nr 160257C o długości ok 660 mb (dz. nr 66/12, 66/29, 202/1, 66/32 obręb Rożno-Parcele)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 10 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 11 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Łazieniec wraz z odwodnieniem o długości ok 860 mb (dz. nr 32/1, 32/3, 34/2, 38/1, 41/25, 29/2, 28/4, 26/11, 25/22, 25/19, 23/12, 23/9, 106/9, 21/2, 17/3 obręb Łazieniec)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 11 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 12 zamówienia: Budowa drogi gminnej ul. Storczykowej w miejscowości Rożno-Parcele wraz z niezbędną infrastrukturą w tym odwodnieniem o długości ok 170 mb (dz. nr 124, obręb Rożno-Parcele)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza

przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 12 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 13 zamówienia: Budowa ul. Różanej wraz z odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele o długości ok 295 mb (dz. nr 158/15 obręb Rożno-Parcele, dz. nr. 25/9 ark 29, obręb nr 1 Miasto Aleksandrów Kujawski)

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 13 postępowania o udzielenie zamówienia.

Część nr 14 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Przybranówek o długości ok. 780 mb (dz. nr 38, obręb Przybranówek).

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

W dniu 28.06.2022 r. wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty, które przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił część 14 postępowania o udzielenie zamówienia.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

WÓJT
mgr Andrzej Olszewski