Zamość, dnia 22 listopada 2024 r.

Znak sprawy: **RI.271.33.2024**

**-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Rozświetlamy Gminę Zamość – modernizacja oświetlenia ulicznego”**

**W związku z zapytaniami Wykonawców oraz czasem niezbędnym na ich analizę:**

1. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający**: Gmina Zamość, **przekazuje treść kolejnych zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia** (SWZ), **wraz z udzielonymi odpowiedziami.**
   1. Wezwanie do usunięcia nieprawidłowych zapisów w ogłoszeniu o przetargu pozostających w sprzeczności z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i innych aktów normatywnych wraz z wnioskiem o ewentualne powtórzenie procedury przetargowej.

Odnosząc się w sposób szczegółowy do kwestionowanych, cytowanych wyżej zapisów zawartych w dokumentacji przetargowej, o treści - trwałość strumienia światła oprawy mierzona

parametrem L90B10 dla temperatury TC = 105'C min. 100 000h (zgodnie z IES ŁM-80TM-21), wskazać należy, iż parametr ten jest zbędny z punktu widzenia funkcjonalnych i prawnych uwarunkowań.

Wymaganie to jest nadmiarowe, bowiem znaczna część opraw na rynku spełniających wymagania

Zamawiającego nie osiąga temperatury 85” C, a tym bardziej temperatury 105” C. Zauważyć należy, iż w sytuacji gdy oferowane oprawy mają zainstalowane diody niskoprądowe, które znacznie mniej się nagrzewają i nie osiągają tak wysokiej temperatury jak diody wysokoprądowe, a maksymalna

temperatura na złączu diody Ts (Tc) = ok. 75 st. € przy temperaturze otoczenia Ta = 25 st. i trwałości

100 000h, oczekiwanie zachowania parametru określonego w dokumentacji przetargowej, jest

nieuzasadnione. Stwierdzić należy, iż Zamawiający określił wymogi trwałościowe strumienia świetlnego wymagając przy tym potwierdzenia nierealnej dla wielu oferowanych na rynku lamp

temperatury Ts(Tc) = 105 st. C. Takie sformułowanie wymogów trwałościowych strumienia,

skutecznie ogranicza dostęp do przetargu producentom opraw ulicznych, stosującym np. diody

niskoprądowe, gdzie wartość Tc jest dużo niższa. Nadmienić trzeba, że zgodnie z metodą badania

LM80 — 08, badania trwałości strumienia świetlnego muszą być przeprowadzone dla temperatur

Ts(Tc) wynoszące odpowiednio 55 st. C oraz 85 st. C. Trzecia temperatura nie jest obowiązkowa do prawidłowego przeprowadzenia badań trwałościowych. Traktuje się ją jako dodatkową informację

dot. trwałości diod i może ona przyjmować różne wartości.

Zamawiający wymaga, aby oprawy drogowe posiadały deklarację środowiskową PEP zgodnie

z normą ISO 14040:2006 oraz 15804:2012 + A2:2019 potwierdzoną przez uprawnioną jednostkę

badawczą. Zgodnie z wiedzą Pana ………………, obecnie wyłącznie jeden producent

działający na rynku polskim posiada rzeczoną deklarację w formie wymaganej przez Zamawiającego.

Pan ………….. wskazuje ponadto, że wprowadzanie dodatkowego wymogu autoryzowania

czy potwierdzania deklaracji producentów, jest sprzeczne z samym sensem dokumentów, jakim są

deklaracje. Stawianie takiego wymogu uznać należy za nieuzasadnione i nieproporcjonalne wobec

wysiłków producentów na rzecz ochrony środowiska, tym bardziej, iż Zamawiający wymaga, aby

oferowane produkty posiadały odpowiednie certyfikaty. Certyfikat ENEC+ potwierdza, że dany

produkt elektryczny spełnia nie tylko wymagania bezpieczeństwa określone w europejskich normach, ale także wymagania dotyczące jakości i trwałości. ENEC+ jest certyfikatem niezależnym, co oznacza, że otrzymuje go produkt po przejściu rygorystycznych testów bezpieczeństwa i jakości

wykonywanych przez niezależne laboratorium. Wymóg posiadania deklaracji środowiskowej jest

sporym obciążeniem dla producentów, ponieważ wymaga on dodatkowych badań i analiz, co wiąże

się z dodatkowymi kosztami. Zniesienie tego wymogu pozwoli zmniejszyć koszty produkcji i zwiększyć konkurencyjność na rynku. Zamawiającemu powinno zależeć na optymalizacji kosztów

materiałowych, a wymóg posiadania deklaracji środowiskowej może także ograniczać dostępność

produktu dla większości klientów. Utrzymanie wymogu posiadania deklaracji środowiskowej w

specyfikacji przetargowej może sugerować nieuczciwe praktyki mające na celu ograniczenie

konkurencji i utrudnienie dostępu do rynku niektórym firmom, co jest niezgodne z zasadami otwartej

konkurencji. Co więcej ustawodawca w ustawie p.z.p., sam dąży do zwiększania konkurencyjności,

wskazując, że środki dowodowe powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a także nie mogą one ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W ustawie p.z.p., art 106 ust 3 określa obowiązek Zamawiającego do akceptacji równoważnych przedmiotowych środków dowodowych, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. Jako środek dowodowy ustawodawca wielokrotnie wskazuje dokumentację techniczną producenta. Wprowadzenie zapisu ograniczającego konkurencyjność postępowania, nie mającego żadnego uzasadnienia prawnego czy technicznego oraz wymaganie dokumentów, którymi nie tylko podmioty zainteresowane wygraniem przetargu nie muszą się legitymować, ale dla których przewidzianą formą jest tylko „deklaracja”, pozostają w sprzeczności z powołanymi wyżej normami.

Odp.: 1) Zamawiający mając na celu zapewnienie wysokiej jakości dostarczonych opraw LED wymaga potwierdzenia żywotności stosowanych w nich źródeł światła. Jako wyznacznik jakości Zamawiający przyjął wiarygodne i powszechnie stosowane badania wg normy IES LM-80 TM-21. LM80 nakazuje przeprowadzenia badań źródeł LED w co najmniej trzech temperaturach obudowy Ts przy tym samym prądzie. Temperatury wynoszą 55° C i 85° C, a trzecia temperatura jest temperaturą opcjonalną. Zamawiający wskazuje jako właściwą temperaturę 105° C. Czynnikiem przy doborze temperatury referencyjnej były warunki rzeczywistej pracy diod w oprawach oświetleniowych. Na przykład jeśli temp w pkt Tc podczas badań termicznych kształtuje się w okolicach 60°C (przykładowa temperatura na module LEDowym wewnątrz oprawy oświetleniowej pracującej w temperaturze otoczenia +25° C), to do raportu LM80 jako pierwsza wyższa temperatura referencyjna musi zostać użyta Tc min 85° C a nie Tc=55° C. W takim przypadku jedynie użyteczne dane przedstawia raport LM-80 na Tc=85° C oraz drugiej temperatury wyższej np. 105° C co dowodzi faktycznej trwałości strumienia światła dla zaoferowanych opraw, a nie żywotności teoretycznej w warunkach, które w danej aplikacji diody nie będą występować. Przywołana norma definiuje jedynie warunki minimalne, a Zamawiający ma prawo żądać wyższych parametrów, które to potwierdzają. Celem modernizacji oświetlenia jest nie tylko osiągnięcie efektów oświetleniowych i redukcji mocy, ale również stosowanie produktów o jak najdłuższej żywotności i trwałości. Producenci opraw często stosują źródła LED różnych producentów, a Zamawiający nie wymaga aby producent opraw był również producentem źródeł LED. Według wiedzy Zamawiającego, min. 3 dostępnych na polskim rynku renomowanych producentów posiada w swojej ofercie oprawy LED z wymaganym zakresem temperatury pracy otoczenia podczas pracy. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje wymóg jako zgodny z art. 99, ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.).

1. W celu zwiększenia efektywności systemu zamówień publicznych oraz zachowania celowości wydatkowania środków przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia dokonywana jest analiza potrzeb i wymagań związana z danym przedsięwzięciem. Zgodnie z art. 83 ust. 3 pkt 4 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych analiza ta może obejmować m.in. aspekty środowiskowe zmówienia. Jak wskazuje z art. 101 ust. 1 pkt 1 PZP przedmiot zamówienia opisuje się, z uwzględnieniem odrębnych przepisów, m.in. przez określenie wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, w tym wymagań środowiskowych, pod warunkiem że podane parametry są dostatecznie precyzyjne, aby umożliwić wykonawcom ustalenie zakresu i charakteru przedmiotu zamówienia, a zamawiającemu jego udzielenie. Zamawiający zobowiązany jest do weryfikacji oferowanych materiałów, produktów, usług w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na treść art. 99 ust. 2 PZP, zgodnie z którym zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy dostaw, usług lub robót budowlanych, które mogą odnosić się w szczególności do określonego procesu, metody produkcji, realizacji wymaganych dostaw, usług lub robót budowlanych, lub do konkretnego procesu innego etapu ich cyklu życia, nawet jeżeli te czynniki nie są ich istotnym elementem, pod warunkiem że są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów – co potwierdza możliwość wskazywania w opisie przedmiotu zamówienia czynników związanych z ochroną środowiska, nawet jeśli nie mają one kluczowego znaczenia dla przedmiotu zamówienia. Jednym ze sposobów informowania o cechach środowiskowych wyrobów jest wykonanie deklaracji środowiskowej. Zważając na powyższe oraz aspekty ochrony środowiska wymóg posiadania przez Wykonawcę deklaracji środowiskowych potwierdzonych przez uprawnioną jednostkę badawczą opracowanych zgodnie z normami ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019 lub równoważnymi dokumentami jest uzasadniony.
   1. Zamawiający żąda, aby zaoferowane oprawy posiadały m.in. "Deklaracje środowiskowe (ang. PEP - Product Environmental Profile) zgodnie z ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019"  
      Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako równoważną do deklaracji środowiskowej zgodnej z ISO 14040:2006 uzna deklarację zgodną z ISO 14044:2009.

Odp. Zamawiający dopuszcza aby zaoferowane oprawy posiadały deklarację środowiskową zgodną z ISO 14044:2009.

* 1. Zgodnie z projektem Zamawiający wymaga "Oprawy muszą spełniać parametry fotometryczne niegorsze niż przedstawione w obliczeniach referencyjnych, potwierdzone raportem oraz plikami wsadowymi wykonanymi w ogólnodostępnym programie komputerowym np. Dialux, Relux" należy zaznaczyć, że celem modernizacji jest nie tylko osiągniecie minimalnych efektów, zalecanych przez normę ale również poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i innych użytkowników dróg publicznych. Zestaw wyników parametrów oświetleniowych dla sytuacji ulicznych stanowi zbiór pięciu parametrów oświetleniowych (Luminancja L, Równomierność ogólna U0, Równomierność wzdłużna UI, Przyrost wartości progowej kontrastu TI oraz Wskaźnik oświetlenia poboczy EiR), których spełnienie wymagań narzuca norma PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W przypadku prawidłowo dobranych klas oświetlenia dróg wymagania normy są wystarczające, aby zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom ruchu kołowego i pieszego oraz prawidłowo oświetlić ulice objęte modernizacją oświetlenia. Otrzymane wyniki obliczeń fotometrycznych dla każdej sytuacji oświetleniowej w projekcie referencyjnym są jedynym i unikatowym zestawem wyników, które odpowiadają użyciu w projekcie konkretnych jedynych i unikatowych układów optycznych dla opraw zaimplementowanych do projektu fotometrycznego. Stawianie przed Wykonawcami wymagania, aby wyniki obliczeń uzyskane w obliczeniach fotometrycznych dla ofert równoważnych były uzależnione od wyników uzyskanych dla opraw oświetleniowych firmy której sprzęt został użyty przez projektanta w bazowym projekcie fotometrycznym ogranicza wybór proponowanych produktów do konkretnych modeli oprawy danego producenta. Jednoczesna kombinacja tak określonych parametrów oświetleniowych stanowi jedynie element "blokujący" - czyniący określony model oprawy lampy wzorcowej rozwiązaniem technologicznym niepowtarzalnym, a w rzeczy samej, po prostu nieporównywalnym w stosunku do innych produktów i specyficznym dla jednego producenta, powodujący efekt eliminacji produktów konkurencyjnych i naruszający zasadę konkurencyjności. Zaznaczamy również, że nie istnieją przepisy ani podstawy prawne potwierdzające, iż załączone obliczenia fotometryczne i wynikający z nich efekt świetlny zapewni większe bezpieczeństwo niż zastosowanie rozwiązania spełniającego obowiązującą normę dotyczącą oświetlenia drogowego PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. Trudno jest więc powołać się na możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe, o ile Zamawiający jest w stanie usprawiedliwić takie wymagania obiektywnymi okolicznościami. Jeśli Zamawiający chciałby powołać się na np. "zwiększenie bezpieczeństwa” musi uzasadnić jednocześnie jakie badania, normy lub inne obiektywne źródła dają podstawę by sądzić, że właśnie ta unikatowa kombinacja parametrów oświetleniowych opraw z projektu wynikająca z podanej w obliczeniach bryły fotometrycznej oprawy, zwiększa bezpieczeństwo w stosunku do opraw spełniających obowiązujące w Europie normy. Natomiast istnieją oprawy o innych kombinacjach parametrów, zapewniających spełnienie norm bezpieczeństwa i oczekiwanego efektu ekologicznego i ekonomicznego oraz normy PN-EN 13201 „Oświetlenie dróg”. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego zapisu i ograniczenie go do spełnienia obiektywnej, bezstronnej normy PN-EN 13201, która podparta była badaniami.

Odp. Dostarczone i zamontowane oprawy LED muszą posiadać parametry nie gorsze niż wskazane w dokumentacji. Możliwość zastosowania rozwiązania lepszego niż standardowe wynika m.in. z faktu, iż w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z modernizacją istniejącego oświetlenia. Należy brać pod uwagę fakt, że położenie słupów oświetlenia względem drogi, ich wysokość i inne parametry nie zawsze odpowiadają obecnie obowiązującym normom, dlatego też w obliczaniach fotometrycznych parametry brane pod uwagę dostosowywane były do istniejącej infrastruktury oświetleniowej. Oprawy oświetleniowe muszą spełniać wymagania techniczno-użytkowe Zamawiającego, czyli gwarantować wartość parametrów oświetleniowych na poziomie nie mniejszym niż wymagania normy PN-EN 13201:2016 dla danej klasy drogi.

* 1. Cyt "Wykonawca przygotowując JEDZ może ograniczyć się tylko do wypełniania sekcji α części IV formularza JEDZ i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV." - W załączonym pliku ESPD nie występuje sekcja alfa. Proszę o zmianę pliku espd gdzie ona występuje.

Odp. Zamawiający zamieszcza uzupełniony JEDZ.

1. **Zamawiający** **przedłuża termin składania i otwarcia ofert, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 SWZ:**

|  |
| --- |
| **w rozdziale 14 pkt. 14.1 SWZ przed zmianą jest**: |

Termin składania ofert: **29-11-2024 r., godz. 12:00.**

|  |
| --- |
| **w rozdziale 14 pkt. 14.1 SWZ po zmianie jest**: |

Termin składania ofert: **03-12-2024 r., godz. 12:00.**

|  |
| --- |
| **w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ przed zmianą jest**: |

Termin otwarcia ofert: **29-11-2024 r., godz. 12:05.**

|  |
| --- |
| **w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ po zmianie jest**: |

Termin otwarcia ofert: **03-12-2024 r., godz. 12:05.**

1. **Powyższe zmiany powodują zmianę terminu związania ofertą, a mianowicie:**

|  |
| --- |
| **w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ** **przed zmianą jest**: |

**Wykonawca jest związany ofertą do dnia 26-02-2025 r.**

|  |
| --- |
| **w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ** **po zmianie jest**: |

**Wykonawca jest związany ofertą do dnia 02-03-2025 r.**

1. **Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr** [**545856-2024**](https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:430584-2021:TEXT:PL:HTML) **z dnia 25/08/2021** **oraz zmiany postępowania o opublikowanego na:** [**https://platformazakupowa.pl/pn/gminazamosc**](https://platformazakupowa.pl/pn/gminazamosc)

***Ryszard Gliwiński***

***Wójt Gminy Zamość***

**…………………………….**

*(podpis kierownika Zamawiaj*ą*cego   
 lub osoby upowa*ż*nionej)*