

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowanie p/t „Aparat RTG Bucky Diagnost FS - usługi serwisowe i przeglądy techniczne”

Zamawiający, Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o. informuje, że w postępowaniu j.w. wpłynął wniosek o zmianę SWZ o treści:

" Mając na uwadze zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wyrażoną w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019) wnosimy o zmianę następującego zapisu SWZ: cyt. „Zamawiający wymaga, by przeglądy i usługi serwisowe wykonywane były przez podmioty posiadające autoryzację producenta danej aparatury.”

na następujący zapis:

cyt. „Zamawiający wymaga, by przeglądy i usługi serwisowe wykonywane były przez podmioty posiadające autoryzację producenta danej aparatury lub podmioty posiadające wdrożony System Zarządzania Jakością Wyrobów Medycznych ISO 13485:2016 w zakresie instalacji oraz serwisu wyrobów medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej.”

(...)Zgodnie z dyspozycją art. 106 ust. 3 ustawy (...)Żądanie przedmiotowych środków dowodowych nie może ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (...)"

Odpowiedź

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań. Wniosek o zmianę SWZ nie jest wnioskiem o wyjaśnienie SWZ, a zatem zamawiający nie ma obowiązku odpowiadać na niego.

Nie mniej jednak zamawiający informuje, że nie dokona żądanej zmiany.

Certyfikat ISO nie jest tożsamy z autoryzacją producenta.

Zamawiający oczekuje, że wykonawca będzie przeszkolony w zakresie obsługi serwisowej aparatu RTG Bucky Diagnost FS, oraz będzie posiadał dostęp do oryginalnych części zamiennych, kodów serwisowych producenta i będzie miał możliwość aktualizacji oprogramowania. Certyfikat ISO w żadnym wypadku nie daje takich możliwości.

Ponad to zamawiający podkreśla, że żądany dokument potwierdzający posiadanie autoryzacji producenta jest podmiotowym środkiem dowodowym, a nie jak twierdzi wnioskujący przedmiotowym środkiem dowodowym, zatem przywołany art. 106 nie ma zastosowania.

KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I UMÓW
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.

Ewa KANIŃGOWSKA