


<p>UNIwersytet Jagielloński DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 27 marca 2024 r.

Adresat:

Do wszystkich Wykonawców.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy urządzeń drukujących dla jednostek organizacyjnych UJ w Krakowie – postępowanie w podziale na części.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W CZĘŚCI I POSTĘPOWANIA**

Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, iż po weryfikacji i ocenie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 Wykonawcy *CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom* z ceną 41 328,00zł. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała łączną ilość 100,00 punktów w kryterium „Cena brutto”.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż pozostałe oferty otrzymują następującą punktację:

- 1) Oferta nr 2 Wykonawcy *Konica Minolta Business Solutions Polska sp. z o.o., ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa* z ceną w kwocie 56 362,50 zł (po poprawie) przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała wynik 73,32 pkt. w kryterium „Cena brutto”.

Dodatkowo Zamawiający odrzuca:

- 1) Ofertę nr 1 Wykonawcy *NKK System sp. z o.o., ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków* na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia gramatury dopuszczonej przez Zamawiającego na etapie udzielania odpowiedzi na zadane pytania w zakresie od 60 do 200 g/m². Z przedmiotowego środka dowodowego przedstawionego przez Wykonawcę wynika, iż drukarka jest w stanie obsłużyć gramaturę w zakresie 60-120 g. Tym samym niniejsza oferta podlega odrzuceniu.
- 2) Ofertę nr 3 Wykonawcy *JM DATA sp. z o.o. sp. k., ul. Zwoleńska 65a, 04-761 Warszawa* na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Zamawiający w dniu 29 lutego 2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w części I, bowiem przedmiotowe środki dowodowe złożone wraz z ofertą nie pozwały na potwierdzenie spełnienia wymagania przez zaoferowane urządzenie jak zgodność z systemami Linux wymienionymi przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Po uzyskaniu zgody Zamawiającego na wydłużenie terminu na złożenie uzupełnień, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie i nie potwierdził spełnienia powyższych parametrów. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.
- 3) Ofertę nr 6 Wykonawcy *MAK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń* na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP z uwagi na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia. Przedmiot zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę nie spełnia

Postępowanie na wyłonienie wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy urządzeń drukujących dla jednostek organizacyjnych UJ w Krakowie – postępowanie w podziale na części.

Nr sprawy: 80.272.462.2023

gramatury dopuszczonej przez Zamawiającego w zakresie od 60 do 200 g/m². Z przedmiotowego środka dowodowego przedstawionego przez Wykonawcę wynika, iż drukarka jest w stanie obsłużyć gramaturę w zakresie 60-120 g. Tym samym niniejsza oferta podlega odrzuceniu.

Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy PZP.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przetargu.

*Z poważaniem
Justyna Żyrkowska*