

COZL/DZP/MBK/3411/PN-129/20

Lublin, dnia 08.12.2020r

*Wykonawcy, którzy złożyli oferty  
w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego*

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

**„Dostawa sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku do anestezjologii i intensywnej terapii  
na potrzeby COZL”**

**I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Zestawienie ofert :

**Część 1**

**BIAMEDITEK Sp. z o.o., Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
4	BIAMEDITEK Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	60,00	40	100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 2**

**BIAMEDITEK Sp. z o.o., Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:



Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
4	BIAMEDITEK Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	60,00	40	100,00 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 3**

#### **PPU GROVIS Bogdan Grochowski, Ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	60,00	40	100,00 pkt
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	46,80	40	86,80 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 4**

#### **PPU GROVIS Bogdan Grochowski, Ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	60	40	100 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 5**

**PPU GROVIS Bogdan Grochowski, Ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	60	40	100 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 6**

**FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	52,20	40	92,20 pkt
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60,00	40	100,00 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 7**

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o.Sp.k., Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	25,80	40	65,80 pkt

8	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o.Sp.k.  Ul. Strefowa 22  43-100 Tychy	60,00	40	<b>100.00 pkt</b>
---	--	-------	----	-------------------

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 8**

**FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz  Ul. Bursaki 6  20-150 Lublin	60	10	<b>70 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 9**

**FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz  Ul. Bursaki 6  20-150 Lublin	60	40	<b>100 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 11**

**SINMED Sp. z o.o., Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
2	SINMED Sp. z o.o.	60,00	40	<b>100,00 pkt</b>



	Ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice			
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	31,20	40	<b>71,20 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

## **Część 12**

**FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60	10	<b>70 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

## **Część 13**

**Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60	40	<b>100 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

## **Część 14**

**Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	40	100,00 pkt
9	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	56,40	40	96,40 pkt
13	CITO INNOVATIVE SOLUTIONS Paweł Kowalewski Ul. Kwarciana 1/61 04-045 Warszawa	51,00	40	91,00 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 15**

**Baxter Polska Sp. z o.o., Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
3	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60	40	100 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 16**

**FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
--------------	---	---	---	------------------

10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60	10	<b>70 pkt</b>
----	---	----	----	---------------

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 18**

**Empireum Piotr Dopieralski, Ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
12	Empireum Piotr Dopieralski Ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	60	40	<b>100 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 19**

**PPU GROVIS Bogdan Grochowski, Ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	60,00	40	<b>100,00 pkt</b>
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	51,00	40	<b>91,00 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 20**

**PPU GROVIS Bogdan Grochowski, Ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych	Łączna punktacja
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	60	40	100 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 21**

**FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych	Łączna punktacja
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60	40	100 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 23**

**SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych	Łączna punktacja
1	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	40	100 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 24**

**SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw	Łączna punktacja
--------------	---	---	--	------------------



		<b>Cena</b>	<b>częstkowych</b>	
1	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	40	<b>100 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 25**

**ZARYS International Group Sp. z o.o.Sp.k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1	SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	12,60	40	<b>52,60 pkt</b>
2	SINMED Sp. z o.o. Ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	54,60	40	<b>94,60 pkt</b>
5	ZARYS International Group Sp. z o.o. sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00	40	<b>100,00 pkt</b>
11	Promed S.A. Ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	19,80	40	<b>59,80 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 26**

**FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
---------------------	--	---	--	-------------------------

10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60	10	<b>70 pkt</b>
----	---	----	----	---------------

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 28**

#### **FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60	10	<b>70 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 29**

#### **FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60	10	<b>70 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 30**

#### **SINMED Sp. z o.o., Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
2	SINMED Sp. z o.o. Ul. Graniczna 32B	60,00	40	<b>100,00 pkt</b>

	44-178 Przyszowice			
11	Promed S.A. Ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	34,80	40	<b>74,80 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 31**

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o.Sp.k., Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	51,00	40	<b>91,00 pkt</b>
8	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o.Sp.k. Ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	60,00	40	<b>100,00 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 32**

**SINMED Sp. z o.o., Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
2	SINMED Sp. z o.o. Ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	60,00	40	<b>100,00 pkt</b>
4	BIAMEDITEK Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	58,20	40	<b>98,20 pkt</b>

5	ZARYS International Group Sp. z o.o. sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	49,80	40	<b>89,80 pkt</b>
---	--	-------	----	------------------

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 33**

#### **FULL-MED Jakub Sidorowicz, Ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	60	10	<b>70 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 34**

#### **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o.Sp.k., Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
7	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	46,20	40	<b>86,20 pkt</b>
8	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o.Sp.k. Ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	60,00	40	<b>100,00 pkt</b>
10	FULL-MED Jakub Sidorowicz Ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	39,00	10	<b>49,00 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.



## II. Informacja o unieważnieniu postępowania:

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli z siedzibą w Lublinie, kod 20-090 Lublin, ul. Jaczewskiego 7, unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) :

### Część 10, część 17, Część 22, Część 27

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu – brak ofert .

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Finansowych i Infrastruktury  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. Św. Jana z Dukli  
*mgr Dariusz Cwiński*

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. św. Jana z Dukli  
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. św. Jana z Dukli  
mgr inż. Monika Karwacka

SPECJALISTA

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. św. Jana z Dukli

*mgr inż. Monika Karwacka*