

Nr postępowania ZP.271.1.37.2023

Stawiguda, 15.11.2023 r.

Zamawiający:



GMINA STAWIGUDA  
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10  
tel.: 89 512 62 02  
[www.stawiguda.pl](http://www.stawiguda.pl) [przetargi@stawiguda.pl](mailto:przetargi@stawiguda.pl)

Wykonawcy

**Informacja o odrzuceniu ofert**  
**oraz**  
**o unieważnieniu postępowania w części 3.**

Dotyczy postępowania: „Wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury w Stawigudzie powtórzenie”.

**I. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej Pzp) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **Części nr 3 – RTV** zamówienia odrzucono oferty następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1.	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI 25-547 KIELCE, UL. WARSZAWSKA 151 NIP 9591956722	<b><u>Uzasadnienie prawne:</u></b> art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. <b><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></b> Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Załączniku nr 1b do SWZ formularz cenowy wymagał spełniania przez oferowane urządzenia określonych parametrów, w tym: 1. pozycja 14 – Gimbal — wymagano gimbala z wbudowanym wysięgnikiem, natomiast zaoferowany produkt DJI Osmo Mobile SE nie posiada wbudowanego wysięgnika. Mając na względzie powyższe zaoferowane urządzenie nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego. Tym samym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
2.	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa NIP 7010819923	<b><u>Uzasadnienie prawne:</u></b> art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. <b><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></b> Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Załączniku nr 1b do SWZ formularz cenowy wymagał spełniania przez oferowane urządzenia określonych parametrów, w tym: 1. pozycja 3- Monitor 55 do wyposażenia pracowni— wymagano telewizora zapewniającego łączność Bluetooth. Wykonawca zaoferował monitor Gaoke C1 55", który nie posiada komunikacji Bluetooth. Mając na względzie powyższe zaoferowane urządzenie nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego. Tym samym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

		odrzuć ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
3.	Kosmal Wojciech Kosmala ul. Grabowska 20a, 82-500 Mareza NIP 6692391875	<p><b><u>Uzasadnienie prawne:</u></b> art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p><b><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></b> Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Załączniku nr 1b do SWZ formularz cenowy wymagał spełniania przez oferowane urządzenia określonych parametrów, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pozycja 14 – Gimbal - wymagano gimbala z wbudowanym wysięgnikiem, natomiast zaoferowany produkt Zhiyun Smooth Q3 nie posiada wbudowanego wysięgnika.</li> </ol> <p>Mając na względzie powyższe zaoferowane urządzenia nie spełniają minimalnych wymagań Zamawiającego. Tym samym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuć ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
4.	X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zaułek Drozdowy 2, 77-100 Bytów NIP 8421781039	<p><b><u>Uzasadnienie prawne:</u></b> art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p><b><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></b> Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Załączniku nr 1b do SWZ formularz cenowy wymagał spełniania przez oferowane urządzenia określonych parametrów, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pozycja 1 - Telewizor do pracowni komputerowej — wymagano telewizora zapewniającego OLED. Wykonawca natomiast zaoferował LG 55QNED813RE QNED 55" 4K Ultra HD WebOS, który jest produkowany w technologii QNED, a nie OLED.</li> <li>2. Pozycja 2 - monitor 80 do wyposażenia Sali konferencyjnej – wymagano telewizora wraz uchwytem. Wykonawca natomiast zaoferował jedynie uchwyt do zawieszenia telewizora.</li> <li>3. pozycja 14 – Gimbal — wymagano gimbala z wbudowanym wysięgnikiem, natomiast zaoferowany produkt DJI Osmo Mobile SE Szary nie posiada wbudowanego wysięgnika.</li> </ol> <p>Mając na względzie powyższe zaoferowane urządzenia nie spełniają minimalnych wymagań Zamawiającego. Tym samym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuć ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
5.	ASTAGLOBAL S.C. Paweł Król Łukasz Brzoza Ul. Krańcowa 1 82-500 Kwidzyn NIP 5811973495	<p><b><u>Uzasadnienie prawne:</u></b> art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p><b><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></b> Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Załączniku nr 1b do SWZ formularz cenowy wymagał spełniania przez oferowane urządzenia określonych parametrów, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pozycja 2 – Monitor 80 do wyposażenia Sali konferencyjne – wymagano monitora, który posiada DisplayPort. Wykonawca zaoferował monitor - Iiyama ProLite TE7512MIS-B1AG... monitor, który nie posiada wskazanego portu.</li> <li>2. pozycja 12 – Mikrokomputer z oprogramowaniem do prezentacji multimedialnej z urządzeniem wyświetlającym (TV) –. Wykonawca zaoferował MiniPC Msi Cubi5+ system operacyjny Windows 10+Telewizor Philips 75PUS8807- 75" – 4k +uchwyt Multibrackets MBO402 regulowany do 75, natomiast nie zaoferował wymaganego oprogramowania - zdalne zarządzanie z dowolnego miejsca na świecie, Zarządzanie w czasie rzeczywistym, Podgląd na żywo, Aplikacja mobilna, Konta użytkowników, Wyświetlanie różnych rodzajów treści ,odtwarzanie w pętli, tygodniowy harmonogram odtwarzania playlist, Automatyczne restartowanie, wyłączanie i opcjonalne włączanie urządzeń, Zdjęcia,Filmy,Muzyka,Dokumenty,Stan jakości powietrza,Datę i godzinę,Strumień kamer IP,Strony html Ułatwienia dla niepełnosprawnych odczytywanie treści powiązanej z wyświetlanym slajdem, Konfiguracja proporcji wypełnienia ekranu dla filmów i zdjęć, Konfigurowalne czcionki i kolory elementów, Kalendarz tygodniowy ograniczający wyświetlanie danej treści (dzień tygodnia, zakres godzin).</li> </ol> <p>Mając na względzie powyższe zaoferowane urządzenie nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego. Tym samym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuć ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>

## II. Unieważnienie postępowania

Na podstawie art. 260 ust. 1 Pzp Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o **unieważnieniu postępowania w części 3 – RTV**.

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### Uzasadnienie faktyczne:

Wszystkie oferty złożone w postępowaniu (zgodnie z poniższym zestawieniem) zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ ich treść była niezgodna z warunkami zamówienia.

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Uwagi
1.	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI 25-547 KIELCE , UL. WARSZAWSKA 151 NIP 9591956722	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp
2.	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa NIP 7010819923	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp
3	Kosmał Wojciech Kosmała ul. Grabowska 20a, 82-500 Maresa NIP 6692391875	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp
4.	X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zaulek Drozdowy 2, 77-100 Bytów NIP 8421781039	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp
5	ASTAGLOBAL S.C. Paweł Król Łukasz Brzoza Ul. Krańcowa 1 82-500 Kwidzyn NIP 5811973495	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp

## III. Pouczenie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.