

**DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH
UNIwersYTETU Jagiellońskiego**

ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków

tel. +4812-663-39-03

e-mail: bzp@uj.edu.pl

<https://www.uj.edu.pl> ; <https://przetargi.uj.edu.pl>



Kraków, dnia 8 września 2023 r.

Adresaci:

1. TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa
2. 2 KAL-SPORT Paweł Kalita ul. Trembeckiego 11a, 35- 234 Rzeszów
3. Silesia Meble Sp.z o.o ul. Główna 63,44-230 Bełk

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), na wyłonienie wykonawcy na dostawę wyposażenia meblowego wraz z montażem na potrzeby Narodowego Centrum Promieniowania Synchrotronowego SOLARIS (adres dostawy: NCPS SOLARIS, ul. Czerwone Maki 98, Kraków), w podziale na 6 części, 80.272.268.2023.

ZAWIADOMIENIE

o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy, uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał rozstrzygnięcia zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Część I:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez KAL-SPORT Paweł Kalita ul. Trembeckiego 11a, 35- 234 Rzeszów, z ceną brutto 21 525,00 zł.

Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium cena brutto za całość zamówienia: 10 pkt.

Oferta nr 1 Firmy TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, otrzymała wynik w kryterium cena brutto za całość zamówienia: 9.69 pkt

Część II:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Silesia Meble Sp.z o.o ul. Główna 63, 44-230 Bełk, z ceną brutto 15.370,08 zł.

Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium cena brutto za całość zamówienia: 10 pkt.

Oferta nr 1 Firmy TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa została odrzucona, **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 PZP** z uwagi na fakt, że zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż cena oferty była o ponad 30% niższa od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o wartość podatku VAT, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny złożonej oferty w określonym terminie. Wykonawca w określonym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień i tym samym jego oferta podlega odrzuceniu.

Część III:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Zamawiający unieważnia przedmiotową część na podstawie art. 255 pkt 3 PZP z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Część IV:

Oferta nr 1 Firmy TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa została odrzucona, **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 PZP** z uwagi na fakt, że zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż cena oferty była o ponad 30% niższa od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o wartość podatku VAT, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny złożonej oferty w określonym terminie. Wykonawca w określonym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień i tym samym jego oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający unieważnia przedmiotową część na podstawie art. 255 pkt 2 PZP; Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część V:

Oferta nr 1 Firmy TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa została odrzucona, **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 PZP** z uwagi na fakt, że zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż cena oferty była o ponad 30% niższa od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o wartość podatku VAT, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny złożonej oferty w określonym terminie. Wykonawca w określonym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień i tym samym jego oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający unieważnia przedmiotową część na podstawie art. 255 pkt 2 PZP; Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część VI:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Silesia Meble Sp. z o.o ul. Główna 63,44-230 Bełk, z cena brutto 7.857,24 zł.

Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium cena brutto za całość zamówienia: 10 pkt.

Oferta nr 1 Firmy TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa została odrzucona, **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 PZP** z uwagi na fakt, że zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż cena oferty była o ponad 30% niższa od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o wartość podatku VAT, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny złożonej oferty w określonym terminie. Wykonawca w określonym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień i tym samym jego oferta podlega odrzuceniu.

Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Uregulowania dotyczące korespondencji między Wykonawcą i Zamawiającym zawarte są w Rozdziale IX SWZ.

z poważaniem

Anna Onderka