

## DO WSZYSTKICH

### Odpowiedzi na zapytania

Działając zgodnie z dyspozycją art. 284 ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 19 września 2019r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), w odpowiedzi na złożone zapytania w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z negocjacjami, o którym mowa w art. 275 pkt. 2 na realizację zadania pn.

**„PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1525C KORONOWO-ŻOŁĘDOWO W  
MIEJSCOWOŚCI SAMOCIAŻEK POLEGAJĄCA NA PODNIESIENIU NOŚNOŚCI  
OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO NR JNI 35013314”  
(ID 739938)**

Zamawiający informuje, co następuje:

#### Zapytanie 4 (data przesłania: 24.03.2023r.):

1. W nawiązaniu do warunku zamówienia {pkt 7.2)d)}, czy Zamawiający dopuści, aby osoba wskazana na stanowisko kierownika budowy mogła legitymować się doświadczeniem również jako kierownik robót mostowych? W przypadku realizowania większych zadań infrastrukturalnych czy też hydrotechnicznych, kierownikiem budowy jest osoba z uprawnieniami drogowymi lub hydrotechnicznymi, a za należyte wykonanie zakresu robót mostowych odpowiada osoba pełniąca funkcję kierownika robót mostowych.
2. W odniesieniu do zapisu: „...przy budowie/remontcie/przebudowie drogowego obiektu inżynierskiego zawierającego elementy zamykające np. wrota”, czy Zamawiający dopuści obiekt mostowy zwodzony, gdzie elementem zamykającym była płyta zwodzona ustroju nośnego?

### Zamawiający odpowiada

#### Ad. 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w zakresie wymaganego doświadczenia osoby kierowanej do pełnienia funkcji kierownika budowy i nie dopuszcza wykazania doświadczenia nabytego w pełnieniu funkcji kierownika robót mostowych. W ocenie Zamawiającego, i to stanowiło podstawę określenia warunku w tym zakresie, ważnym jest, by kierownik budowy legitymował się doświadczeniem gwarantującym należyte wykonanie zamówienia w całym jego zakresie.

#### Ad. 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w zakresie podanym w pytaniu, wskazując, że konstrukcja ustroju nośnego mostu zwodzonego znacząco różni się od elementów konstrukcyjnych zamykających wrota.

## **Zapytanie 5** (data przesłania: 28.03.2023r.):

W nawiązaniu do następujących warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu: Rozdział III pkt 7ppkt 2lit d) zdolności technicznej lub zawodowej: *Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:*

*-co najmniej dwie roboty budowlane związane z przebudową drogowego obiektu inżynierskiego (most lub wiadukt) polegającą na podniesieniu jego nośności, w których wartość brutto w zakresie robót inżynierskich była nie mniejsza niż 2.000.000,00 zł każda,*

*-co najmniej jedną robotę budowlaną związaną z remontem/przebudową budowli hydrotechnicznej lub obiektu inżynierskiego zawierającego/ych elementy zamykające. np. wrota wraz z załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym, czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone;*

*-dysponuje minimum jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, wymaganymi przepisami ustawy Prawo Budowlane (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, legitymującą się doświadczeniem zawodowym, która pełniła ona co najmniej dwukrotnie funkcję kierownika budowy przy budowie/remontie/przebudowie drogowego obiektu inżynierskiego zawierającego elementy zamykające np. wrota.*

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie okresu w którym Wykonawca uzyskał wymagane doświadczenie do 10 lat, pozwoli to wziąć udział w zamówieniu i dzięki temu zwiększy konkurencyjność ofert.

## **Zamawiający odpowiada**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w zakresie wymaganego (6 letniego) okresu, w którym Wykonawca wykonał roboty budowlane konieczne do wykazania spełnienia warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający wskazuje, że pierwotnie stawiany warunek został już raz zmieniony na wniosek złożony w zapytaniu zainteresowanego Wykonawcy. Na tym etapie postępowania tj. po odbyciu wizji lokalnej stanowiącej warunek konieczny do złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu w myśl art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy Pzp, zmiana

# ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

---

warunku spowodowałyby zaburzenie konkurencji w sposób nieakceptowalny przez Zamawiającego.

## **Zapytanie 6** (data przesłania: 30.03.2023r.):

W nawiązaniu do warunku zamówienia – rozdział III ust. 7pkt 2) ppkt d) SWZ dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej:

*(...) - co najmniej jedną robotę budowlaną związaną z remontem/przebudową budowli hydrotechnicznej lub obiektu inżynierskiego zawierającego/ych elementy zamykające. np. wrota*

oraz

*(...) – osoby posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, [...] legitymującą się doświadczeniem zawodowym, która pełniła co najmniej dwukrotnie funkcję kierownika budowy przy budowie/remoncie/przebudowie drogowego obiektu inżynierskiego zawierającego elementy zamykające np. wrota*

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunków na następujące:

*(...) - co najmniej jedną robotę budowlaną związaną z remontem/przebudową budowli hydrotechnicznej lub obiektu inżynierskiego*

oraz

*(...) - osoby posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, [...] legitymującą się doświadczeniem zawodowym, która pełniła co najmniej dwukrotnie funkcję kierownika budowy przy budowie/remoncie/przebudowie drogowego obiektu inżynierskiego.*

Zamawiający określił następujący zakres robót w rozdziale II ust. 3 ppkt 7) SWZ: *Zakres robót objętych przedmiotowym postępowaniem nie przewiduje ingerencji w posadowienie obiektu. Podobnie jak w stanie istniejącym, nowe przęsła zostaną oparte na istniejącej konstrukcji jazu.*

*Nie przewiduje się ingerencji w istniejące urządzenia hydrotechniczne. Na etapie prowadzenia robót należy je zabezpieczyć i po wybudowaniu nowych przęseł ponownie zamocować do nowej konstrukcji.*

*Nie przewiduje się większych ingerencji w istniejącą kładkę znajdującą się obok mostu, po stronie wody dolnej. W miarę możliwości ruch pieszy i rowerowy zostanie na niej utrzymany w trakcie prowadzenia prac.*

Przedmiotem zamówienia jest przebudowa obiektu mostowego, a Zamawiający wymaga doświadczenia obejmującego rzadko spotykany element jakim są wrota. Narusza to zasadę proporcjonalności, o której mowa w art.16 ust. 1 ustawy Pzp oraz w znaczący sposób ogranicza konkurencję co jest również sprzeczne z zasadami udzielania zamówień publicznych. Jednocześnie przyczynia się to do wzrostu cen składanych ofert.

W ocenie Wykonawcy zmiana warunków nie wpłynie negatywnie na jakość realizowanych robót, a pozwoli zwiększyć konkurencyjność i dopuścić do udziału podmioty z wieloletnim doświadczeniem na rynku zarówno w branży mostowej jak i inżynierskiej.

## Zamawiający odpowiada

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zapisanej treści:

*(...) - co najmniej jedną robotę budowlaną związaną z remontem/przebudową budowli hydrotechnicznej lub obiektu inżynierskiego zawierającego/ych elementy zamykające. np. wrota*

oraz

*(...) – osoby posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, [...] legitymującą się doświadczeniem zawodowym, która pełniła co najmniej dwukrotnie funkcję kierownika budowy przy budowie/remontie/przebudowie drogowego obiektu inżynierskiego zawierającego elementy zamykające np. wrota*

Dotychczasowe doświadczenia z realizacją robót budowlanych wymuszają na Inwestorze stawianie wysokich wymagań co do warunków, które mają kluczowe znaczenie na sprawny przebieg inwestycji.

Na tym etapie postępowania tj. po odbyciu wizji lokalnej stanowiącej warunek konieczny do złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu w myśl art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy Pzp, zmiana warunku spowodowałaby zaburzenie konkurencji w sposób nieakceptowalny przez Zamawiającego.

## Zapytanie 7 (data przesłania: 31.03.2023r.):

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający obniży poziom wody do poziomu umożliwiającego wykonanie robót naprawczych filarów, przyczółków i murów oporowych?

## Zamawiający odpowiada

Właściciel elektrowni Enea Nowa Energia sp. z o.o. nie może zapewnić obniżenia lustra wody do poziomu wykonania robót naprawczych. Praca elektrowni nie może być wstrzymana. Poziom lustra wody podlega dobowym wahaniom w zależności od zapotrzebowania na energię elektryczną wg ustalonego harmonogramu pracy i obniża się w granicach 40 – 60 cm. Dla wykorzystania optymalnych warunków wykonania naprawy niezbędna jest współpraca z operatorem elektrowni.

## Zapytanie 8 (data przesłania: 31.03.2023r.):

Prosimy o podanie zakresu wykonania robót naprawczych na powierzchniach betonowych.

### Zamawiający odpowiada

Opis zakresu robót naprawczych dla powierzchni betonowych przedstawiony został w pkt. 4.6 i 4.7 opisu projektu wykonawczego branży mostowej oraz w STWIORB. Ilości przedmiarowe dla napraw powierzchni betonu zostały ujęte w m. in. w pozycjach 3.1.8-10, 5.1.1, 5.1.2.

## Zapytanie 9 (data przesłania: 31.03.2023r.):

Proszę o informację czy podane wartości sił na schemacie łożyskowania to wartości charakterystyczne czy obliczeniowe?

### Zamawiający odpowiada

Podane w schemacie łożyskowania wartości sił podano jako obliczeniowe.

## Zapytanie 10 (data przesłania: 31.03.2023r.):

Prosimy o podanie przesuwów dla projektowanych łożysk.

### Zamawiający odpowiada

UX – wzdłuż osi drogi

UY - poprzecznie do osi drogi

	UX (mm)	UY (mm)
Przemieszczenia	1,81	0,162

## Zapytanie 11 (data przesłania: 31.03.2023r.):

Projektowane postanowienia umowy §13 ust. 5 *Podstawą rozliczeń Przedmiotu Umowy jest dostarczony zgodnie z zapisami § 9ust. 3 zaakceptowany przez Zamawiającego, Harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy oraz kosztorys ofertowy złożony przez Wykonawcę w momencie podpisania Umowy.*

Natomiast w §9 ust.3 *W terminie do 30 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu właściwy, zatwierdzony Harmonogram, zgodnie z którym będzie realizowany przedmiot Umowy.*

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §13 ust. 5 *Podstawą rozliczeń Przedmiotu Umowy jest dostarczony zgodnie z zapisami § 9ust. 3 zaakceptowany przez*

# ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

---

*Zamawiającego, Harmonogram rzeczowo–terminowo-finansowy oraz kosztorys ofertowy. złożony przez Wykonawcę w momencie podpisania Umowy.*

## Zamawiający odpowiada

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę zapisu §13 ust. 5 w *Projektowanych postanowieniach umowy* (Załącznik nr 1 do SWZ). Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w momencie podpisania Umowy złożył kosztorys ofertowy, z którego jednoznacznie wynikać będzie cena oferty.

## Zapytanie 12 (data przesłania: 31.03.2023r.):

Projektowane postanowienia umowy §18 Kary umowne: ust.2 pkt 1) za niewykonanie przedmiotu umowy w terminie określonym w §3 ust.1, w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w §13 ust. 2 za każdy dzień zwłoki, Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości w/w kary z 0,5% do 0,1%

## Zamawiający odpowiada

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §18 ust. 2 pkt 1) w *Projektowanych postanowieniach umowy* (Załącznik nr 1 do SWZ). W SWZ w Rozdziale I. pkt 2. ppkt 16) zawarto informacje, że Zamawiający realizuje zadanie ze środków pochodzących z programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w kwocie do 4.750.000,00 złotych, oraz ze środków własnych Powiatu. W związku z powyższym, przedmiotowa inwestycja musi zostać zakończona we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Wysokość kar określona w §18 ust. 2 pkt 1) ma charakter prewencyjny, zabezpiecza interes Zamawiającego oraz mobilizuje Wykonawcę do zachowania umownych terminów.

## Zapytanie 13 (data przesłania: 03.04.2023r.):

Prosimy o podanie maksymalnej masy pojedynczego elementu urządzeń hydrotechnicznych (klapy, napęd itp.), w celu doboru urządzenia dźwigowego o odpowiednich parametrach do demontażu w/w elementów.

## Zamawiający odpowiada

Masa kompletnej klapy wynosi 19 ton (dane uzyskane od administratora elektrowni).

## Zapytanie 14 (data przesłania: 03.04.2023r.):

Czy do Wykonawcy będzie należało wykonanie i dostawa jakichkolwiek nowych elementów stalowych zamknięć, klap, napędów, zakotwień itp.? Jeśli tak, prosimy o

przekazanie odpowiednich rysunków konstrukcyjnych wraz z zestawieniami stali konstrukcyjnej.

## Zamawiający odpowiada

W dokumentacji projektowej nie założono wykonywania nowych elementów. Wszystko jest przedstawione w dokumentacji projektowej. Zakłada się wykorzystanie istniejących elementów. Natomiast, jeśli po odsłonięciu ukrytych elementów któryś będzie w złym stanie technicznym (czego nie możemy stwierdzić bo elementy są zasłonięte - ukryte w betonie), to trzeba je będzie odtworzyć. Na to Wykonawca robót musi wykonać stosowaną dokumentację warsztatową, która będzie podlegała uzgodnieniu z Projektantem. Na te elementy, które trzeba przerobić są stosowne rysunki w dokumentacji. Zamawiający dołącza załączniki w postaci rysunków.

## Zapytanie 15 (data przesłania: 03.04.2023r.):

Czy do Wykonawcy będzie należało wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego jakichkolwiek istniejących elementów stalowych zamknięć, klap, napędów, zakotwień itp.? Jeśli tak, prosimy o wskazanie łącznej powierzchni do wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego w/w elementów.

## Zamawiający odpowiada

Dokumentacja nie przewidywała wykonywania zabezpieczeń antykorozyjnych klap w całości, a jedynie w zakresie minimalnym niezbędnym do realizacji robót związanym z rozbiórką i wykonaniem nowych przęsł. W związku z tym w projekcie została zabezpieczona ilość zabezpieczeń antykorozyjnych.

## Zapytanie 16 (data przesłania: 03.04.2023r.):

W przedmiarze brakuje pozycji związanych z wykonaniem kanalizacji deszczowej. Prosimy o uzupełnienie.

## Zamawiający odpowiada

Zamawiający dołącza do odpowiedzi przedmiary.

## Zapytanie 17 (data przesłania: 03.04.2023r.):

Prosimy o jednoznaczne wskazanie grubości warstwy PCC, jaką trzeba wykonać na istniejących powierzchniach betonowych podpór mostu. (po. 3.1.10 oraz 5.1.1 przedmiaru).

## Zamawiający odpowiada

Grubość wymaganej do wykonania warstwy PCC zależy jest od różnych czynników, m. in.: głębokości ubytków, uszkodzeń warstwy betonowej, głębokości karbonatyzacji.

W związku z powyższym grubość warstwy należy dobrać do zakresu stwierdzonych po oczyszczeniu uszkodzeń zgodnie z wymaganiami producenta i wymaganiami zawartymi w STWIORB.

## Zapytanie 18 (data przesłania: 03.04.2023r.):

W zakres inwestycji wchodzi zabezpieczenie zaprawami PCC murów oporowych (np. wg rys.M-08). Z rysunku M-05 „widok z góry” wynika że na obiekcie występują cztery mury oporowe o długości 18m (4+14) każdy. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenie zaprawami PCC należy wykonać tylko w części nadwodnej murów oporowych. Ewentualna naprawa całej powierzchni murów wiązałaby się z odgrodzeniem ich od wody na łącznej długości 72mb i głębokości kilku metrów (np. za pomocą grodzy ze ścianek szczelnych). Byłoby to rozwiązanie bardzo nieekonomiczne i znacząco podniosły koszty całej inwestycji.

## Zamawiający odpowiada

Zakłada się oczyszczenie i zabezpieczenie zaprawami PCC murów w strefie powyżej zwierciadła wody.

W przedmiarze ilości ujęte są ze znacznym zapasem, gdyż Projektant nie wie na jakim poziomie znajdować się będzie poziom zwierciadła wody w trakcie realizacji prac.

## Zapytanie 19 (data przesłania: 03.04.2023r.):

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

## Zamawiający odpowiada

Zamawiający jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych.

Dokumentacja projektowa stanowiąca podstawę wykonania przedmiotu zamówienia posiada wydaną decyzję ZRID WN.673.4.2023r. z dnia 09 marca 2023r. (położenie: osobny plik o nazwie: i) ZRID w pliku skompensowanym stanowiącym załącznik do SWZ na stronie opublikowanego postępowania

[http://informatyka.powiat.bydgoski.pl/2023/Dokumentacja\\_projektowa\\_Most\\_w\\_Samociazku.zip](http://informatyka.powiat.bydgoski.pl/2023/Dokumentacja_projektowa_Most_w_Samociazku.zip)



## Zapytanie 20 (data przesłania: 03.04.2023r.):

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

## Zamawiający odpowiada

Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową na stronie prowadzonego postępowania – ID postępowania na platformie zakupowej to 739938. Decyzja ZRID jak i pozostałe pozwolenia i decyzje znajdują się w pliku skompensowanym stanowiącym załącznik do SWZ na stronie opublikowanego postępowania (Link do całości dokumentacji):

[http://informatyka.powiat.bydgoski.pl/2023/Dokumentacja\\_projektowa\\_Most\\_w\\_Samociazku.zip](http://informatyka.powiat.bydgoski.pl/2023/Dokumentacja_projektowa_Most_w_Samociazku.zip)

Zamawiający wskazuje jednocześnie, na zapis kc art.651. [Zawiadomienie o przeszkodach]. Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora.

## Załączniki:

1. Przedmiary
2. Rysunek – Podwieszenie środkowe i skrajne
3. Rysunek - Przęsło skrajne cz. 1
4. Rysunek - Przęsło skrajne cz. 2
5. Rysunek – Przęsło środkowe cz. 1

Dyrektor  
Zarządu Dróg Powiatowych  
*Bolesław Grygorewicz*  
Bolesław Grygorewicz

.....  
Kierownik Zamawiającego

Inspektor  
*Agnieszka Trzaska*  
Agnieszka Trzaska

Główny Specjalista  
*Roman Stanisławski*  
Roman Stanisławski

Poinspektor  
*Anna Zielińska - Jańczak*  
Anna Zielińska - Jańczak

1870  
1871

1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880