Wrocław, dnia 05.07.2019r.

**Dotyczy: PN 39/19 Dostawy drobnego sprzętu medycznego**

**Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający odpowiada na zadane pytania:**

Korekta do odpowiedzi

W związku z odpowiedziami do SIWZ z dnia 02.07.2019r. do w/w postępowania przetargowego, oraz istotną zmianę SIWZ wnosimy o modyfikację poniżej odpowiedzi.

W zakresie Pakietu nr 28 Zamawiający wprowadził wymóg dodatkowego oświadczenia:

*Czy Zamawiający oczekuje aby w pakiecie 28 czujniki dla noworodków poniżej 3 kg oraz niemowląt od 3-20kg miały mozliwość stosowania u pacjentów pobudzonych w ruchu oraz przy niskiej persfuzji zgodnie z dokumentami rejestracyjnymi dołączonymi do oferty lub instrkcją obsługi czujników?*

Odpowiedź: Tak, zgodnie z dokumentami rejestracyjnymi/instrukcją obsługi złożonymi na wezwanie.

Wymagania, jakie postawił Zamawiający w powyższym zakresie, stoją w sprzeczności z zasadami wolnej konkurencji, które są podstawą i celem organizowania przetargu publicznego. Ustawa wyraźnie mówi: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.” (art. 29.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz art. 7 ustawy pzp) oraz „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców” (art. 7.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych). Zgodnie z wyrokiem KIO – sygn. akt. UZP/ZO/0-2098/03, sygn. Akt. KIO/UZP 33/07, *Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można, więc mówić o jednakowym traktowaniu wszystkich oferentów lub zachowaniu zasad uczciwej konkurencji, jeżeli przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu Zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.* Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że dokumenty wymienione w pytaniu do SIWZ wskazują na produkty producenta firmy Covidien, dokumenty takie mogą być wydane wyłącznie dla wykonawcy oferującemu produkty tej firmy, tj. firmy Medtronik**.** Prosimy więc o modyfikację powyżej odpowiedzi i rezygnację z w/w wymogu,

**Wniosek swój uzasadniamy tym, że Zamawiający korzysta obecnie z takiego rozwiązania na podstawie obowiązującej umowy przetargowej nr 3591, z powodzeniem i bez żadnych zastrzeżeń, na podstawie zawartej na znacznie korzystniejszych warunkach. Pragniemy tu zauważyć, że oferta w/w wykonawcy, który przeforsował swoją propozycję w powyższym pytaniu była o 38 % droższa (33.696,00 zł brutto wobec 22.680,00 zł brutto), a wymagania, które proponuje w/w wykonawca nie mają przełożenia na warunki szpitalne.**

W przypadku negatywnej odpowiedzi, prosimy o potwierdzenie, że wybór wykonawcy określony jest już na etapie tworzenia SIWZ a przeprowadzenie przetargu w tym zakresie jest zbędne.

Zamawiający odstępuje od wymogu