

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:  
**Wybór Wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zbiorniczej Drogi Południowej w Legnicy – Etap III od al. Rzeczypospolitej do ul. Sikorskiego”.**

W związku z wniesionymi przez Wykonawców zapytaniami do specyfikacji warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz pkt. XVI „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, **Zamawiający poniżej publikuje treść zapytań i informuje, że ze względu na awarię serwera Biura Projektowego odpowiedzi udzieli w dniu 22.11.2021r.**

Zamawiający zapytania ponumerował kolejno po udzieleniu odpowiedzi na pytania - pismo Zamawiającego IM.RZP.271.6.1.51.14.2020 z dnia 05.11.2021r.– publikacja na stronie internetowej [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl) - która jest środkiem komunikacji elektronicznej Zamawiającego i stronie internetowej Zamawiającego [www.um.bip.legnica.eu](http://www.um.bip.legnica.eu) w dniu 05.11.2021r.

**Pytanie nr 5:**

1. Czy w związku z tym, że w wytycznych zawartych w treści SIWZ (STWIORB PRZEBUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ D-01.03.07 oraz STWIORB D.03.02.01 KANALIZACJA DESZCZOWA) Zamawiający wprowadził istotne ograniczenie materiałowe w zakresie rur kształtek, studni, które dopuszcza zaoferowanie wykonania przedmiotu zamówienia jedynie w oparciu o materiały wykonane w technologii GRP (co stanowi istotne i nie znajdujące merytorycznego uzasadnienia, naruszenie zasad uczciwej konkurencji – art. 7 ustawy Pzp), wykonawcy będą mogli zaproponować w treści swojej oferty zastosowanie innych „równoważnych” w rozumieniu przepisów ustawy Pzp – art. 29 ust 3, rur i kształtek strukturalnych wykonanych np. z PEHD SN8 kN/m<sup>3</sup> (co stanowi alternatywę do GRP SN10000N) o gładkich ściankach wewnętrznych i zewnętrznych zg z PE EN 13476-2 typ A2 do zastosowań grawitacyjnych, bez konieczności, zbędnego w takim wypadku spełnienia właściwości przewidzianych wyłącznie dla materiałów GRP? Dopuszczenie takiego rozwiązania zwiększy szczelność układu poprzez zastosowanie uszczelki wielowargowej, możliwość spawania estruzyjnego, dodatkowo Zamawiający zyskuje rozwiązanie o dłuższej żywotności lepszej odporności na uderzenia punktowe (GRP jest kruchym materiałem).
2. W związku z przyjętą zarówno w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) jak i w opinii Urzędu Zamówień Publicznych, wykładnia tego, iż z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji, wskazanej w art. 29 ust 2 ustawy Pzp, mamy zawsze do czynienia, gdy Zamawiający nie tylko opisuje przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub konkretny produkt, ale także gdy określa on zbyt rygorystycznie wymagania co do parametrów technicznych przedmiotu zamówienia, które to ograniczenia nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego, zwracamy się (oile Zamawiający nie dopuści do składania ofert „równoważnych” odpowiadając negatywnie na pytanie Nr 1) z zapytaniem o jednoznaczne uzasadnienie jakie to merytoryczne powody czynią niedopuszczalnym zaoferowanie rur, kształtek strukturalnych z PEHD SN8 o gładkich ściankach wewnętrznych i zewnętrznych (system grawitacyjny).

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający posiada zawarte Porozumienie o usunięciu kolizji z Tauron Dystrybucja? Jeżeli tak, to prosimy o jego udostępnienie.

**Pytanie nr 7:**

Prosimy o udzielenie informacji z jakiego materiału jest wykonana istniejąca sieć kanalizacji deszczowej i sanitarnej?

**Pytanie nr 8:**

Proszę o udostępnienie rysunków szczegółowych określających sposób połączenia siodłowego oraz jego rodzaj wskazanego na profilach branży sanitarnej, kanalizacji deszczowej.

**Pytanie nr 9:**

Proszę o uszczegółowienie i udostępnienie rysunku szczegółowego projektowanego włączenia do kanału, np. włączenie do kanału KD46 wpustu Wp-21\_A, znajdującego się na profilu podłużnym Wy\_A cz.2. Czy takie włączenia do kanału należy traktować jak połączenia siodłowe?

**Pytanie nr 10:**

Czy ul. Okrężną można w całości wyłączyć z ruchu na czas prowadzenia prac sanitarnych?

**Pytanie nr 11:**

Czy można zastosować w studniach kanalizacji deszczowej przejścia szczelne stałe z określonym spadkiem i kątem bez konieczności montażu przejść szczelnych z przegubem kulowym?

**Pytanie nr 12:**

Nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

**Pytanie nr 13:**

W związku z informacją zawartą w pkt III SWZ, odnośnie finansowania zadania przez EBI, wnosimy o przekazanie zawartej pomiędzy EBI a Zamawiającym oraz o wskazanie wpływu finansowania przez EBI na finansowanie niniejszego zamówienia publicznego.

**Pytanie nr 14:**

- 1) Wnosimy o wskazanie na czym będzie polegać aktualizacja i urealnienie harmonogramu o którym mowa w pkt III ppkt 3) (pod słowem „UWAGA”) IDW SWZ.
- 2) Wnosimy o wskazanie na czym będzie polegać aktualizacja harmonogramu o której mowa w pkt III ppkt 4) (pod słowem „UWAGA”) IDW SWZ.

**Pytanie nr 15:**

W związku z treścią pkt VII ppkt 5 IDW SWZ – Przedmiotowe środki dowodowe, Wykonawca wskazuje na naruszenie art. 104 ust. 1 Pzp. Jak wynika z treści ustawy przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający żąda w sytuacji gdy mowa o zamówieniu o szczególnych cechach środowiskowych, społecznych lub innych. Zamawiający w żaden sposób nie wykazała żadnej z ww. cech, a co za tym idzie nie może żądać wymienionych w SWZ dokumentów. Załącznik nr 8 i Formularz cenowy winny stanowić element oferty, natomiast pozostałe załączniki o których mowa w ppkt 5 należy złożyć na etapie realizacji Umowy. Wnosimy o modyfikację procedury składania poszczególnych załączników i wykreślenie omawianego ppkt 5.

**Pytanie nr 16:**

Wykonawca podnosi, iż Tabela III stanowiąca element Załącznika nr 4, stanowi naruszenie art. 124 pzp. 126 pzp w zw. z par. 9 Rozporządzenie w przedmiocie Podmiotowych środków dowodowych [...], jako zawierającej informacje które nie są konieczne dla przeprowadzenia postępowania, jak też nie odnoszą się do warunku udziału w postępowaniu, jak i kryteriów oceny ofert. Ponadto wskazanie szczegółowego wykazu pracowników jest wymogiem nadmiernym, albowiem skład osoby poszczególnych brygad może ulec zmianie do etapu rozpoczęcia realizacji, ze względu na zmiany kadrowe lub odmienny dobór podwykonawców. Wskazujemy, że wymóg na który wskazuje Zamawiający byłby do zaakceptowania dopiero na etapie po podpisaniu Umowy.

**Pytanie nr 17:**

Wykonawca wskazuje na sprzeczność zapisu par 3 ust. 1 projektowanych postanowień (dalej: PPU) umowy z pozostałymi zapisami umownymi. Zgodnie z par 5 ust. 1 PPU, Zamawiający ma 7 dni na przekazanie terenu budowy, wobec czego może okazać, iż rozpoczęcie robót zgodnie z treścią par 3 ust. 1 okaże się niemożliwe. Wnosimy o zmianę par 3 ust. 1 i wpisanie, iż rozpoczęcie prac nastąpi po przekazaniu przez Zamawiającego terenu budowy.

**Pytanie nr 18:**

Czy specyfikacja warunków zamówienia o której mowa w par 4 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, zawiera informacje które nie zostały dotychczas udostępnione wykonawcę, a które mogą mieć wpływ na wycenę zamówienia? Jeżeli tak, wnosimy o przekazanie specyfikacji na etapie przygotowywania ofert.

**Pytanie nr 19:**

Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez utrzymanie terenu budowy „w stanie wolnym od przeszkód komunikacyjnych” o którym mowa w par 6 ust. 4 lit. a projektowanych postanowień umowy. Proces budowlany w zakresie infrastruktury, z natury generuje przeszkody komunikacyjne, wobec czego prosimy o wskazanie jakie działania w tym zakresie powinien podjąć Wykonawca, celem wypełnienia obowiązku.

**Pytanie nr 20:**

Wobec faktu, że w par 6 ust. 4 lit c projektowanych postanowień umowy, Zamawiający użył zwrotu „itp.”, wnosimy o wskazanie pozostałych podmiotów co do których zachodzi obowiązek koordynacji prac. Czy Wykonawca może potraktować wskazany tam zbiór jako zbiór zamknięty?

**Pytanie nr 21:**

Wnosimy o zwiększenie terminu o którym mowa w par 6 ust. 7 projektowanych postanowień umowy do 7 dni, ponieważ termin 3 dniowy, który może być liczony od piątku, nie pozwoli na zebranie wszelkich informacji w zakresie zgłoszenia.

**Pytanie nr 22:**

W związku z treścią par 10 ust. 7 projektowanych postanowień umowy, wnosimy o wskazanie pełnego zakresu badań jakie Wykonawca będzie zobligowany wykonać. W przeciwnym wypadku dojdzie do sytuacji w której Wykonawca nie będzie miał możliwości wyceny pełnego zakresu zamówienia, co znowu może prowadzić do nieporównywalności ofert, chyba, że Zamawiający zwróci koszt tych badań w przypadku potwierdzenia przez nie wymaganych parametrów

**Pytanie nr 23:**

W związku z treścią par 11 ust. 6 i 7 projektowanych postanowień umowy, wnosimy, celem przyspieszenia i usprawnienia realizacji, o skrócenie terminu na akceptację wzoru umowy z 14 do 7 dni.

**Pytanie nr 24:**

W związku z treścią par 12 ust. 4 projektowanych postanowień umowy, ze względów organizacyjnych, tj. pojawienia się podstawy zgłoszenia w piątek lub przed dniami ustawowo wolnymi od pracy, o wydłużenie wskazanego tam terminu z 3 do 7 dni.

**Pytanie nr 25:**

Wnosimy o wskazanie kim jest „Użytkownik” o którym mowa w par 12 ust. 11 projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie nr 26:**

W związku z treścią par 13 ust. 6 pkt 2 i 3 projektowanych postanowień umowy i ustaleniu waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy po zmianie cen lub kosztów przyjętych celem ustalenia wynagrodzenia wykonawcy na poziomie 10%, do obniżenia wskazanego współczynnika do poziomu 1%. Waloryzacja w obecnym wymiarze ma charakter pozorny, ponieważ zmiana na wskazanym przez Zamawiającego poziomie jest wysoce mało prawdopodobna. W rezultacie mimo zapisów PPU wykonawca nie ma realnej szansy na otrzymanie zwaloryzowanego wynagrodzenia.

**Pytanie nr 27:**

W związku z treścią par 13 ust. 6 pkt 6 projektowanych postanowień umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w przypadku braku środków finansowych zawartych w budżecie Zamawiającego, Zamawiający nie wypłaci Wykonawcy zwaloryzowanego wynagrodzenia mimo, że ten spełnia przesłanki określone w Umowie?

**Pytanie nr 28:**

Zamawiający w par. 16 ust 2 pkt 1 lit. a, b projektowanych postanowień umowy, Zamawiający ustalił kary za opóźnienie co pozostaje w sprzeczności z art. 433 pkt 1 pzp. Wnosimy o zmianę kar za opóźnienie na zwłokę.

**Pytanie nr 29:**

Czy Zamawiający nałoży karę o której mowa w par. 16 ust 2 pkt 1 lit. c projektowanych postanowień umowy, za każdą, chociażby najmniejszą stwierdzoną wadę, czy też ograniczy się do wad istotnych?

**Pytanie nr 30:**

Czy Zamawiający nałoży karę o której mowa w par. 16 ust 2 pkt 1 lit. d projektowanych postanowień umowy również za przerwę powstałą z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

**Pytanie nr 31:**

Czy Zamawiający uznaje za termin zakończenia realizacji umowy w terminie, jeżeli Wykonawca skutecznie zgłosi zadanie do odbioru w terminie umownym?

**Pytanie nr 32:**

Czy Zamawiający uzna termin realizacji za zachowany w przypadku wystąpienia w trakcie odbioru wad nieistotnych?

**Pytanie nr 33:**

Wykonawca wnosi o zmianę § 13 pkt. 6 ust. 5 projektu umowy poprzez usunięcie zapisu dotyczącego maksymalnej wysokości zmiany wynagrodzenia w oparciu o mechanizm waloryzacji.



**Pytanie nr 34.**

Treść pytania tożsama z pytaniem nr 6.

**Pytanie nr 35.**

Treść pytania tożsama z pytaniem nr 7.

**Pytanie nr 36.**

Treść pytania tożsama z pytaniem nr 8.

**Pytanie nr 37.**

Treść pytania tożsama z pytaniem nr 9.

**Pytanie nr 38.**

Treść pytania tożsama z pytaniem nr 10.

**Pytanie nr 39.**

Treść pytania tożsama z pytaniem nr 11.

**Pytanie nr 40:**

W STWiORB D.01.01.01 mowa jest o świadku punktu granicznego – Słupki graniczne „PD” (żelbetowe), prosimy o potwierdzenie konieczności stabilizowania ich, biorą pod uwagę charakter i przebieg projektowanej drogi przez tereny zabudowane.

**Pytanie nr 41:**

W STWiORB D.01.01.01 w pkt 2.2 mowa jest o świadku punktu granicznego zgodnym z załączonym rysunkiem 1, którego jest brak w przekazanej dokumentacji. Prosimy o uzupełnienie rysunku nr 1.

**Pytanie nr 42:**

STWiORB D.01.01.01 pkt 5.8 „Wykonawca przekaze Zamawiającemu dokumentację z wznowienia i oznaczenia granic pasa drogowego w formie operatu, wykonanego przez geodetę uprawnionego. Dokumentacja uwzględni i przyjmie obecną stabilizację granic pasa drogowego granicznymi oraz znakami PD która została przekazana przez Zamawiającego jako oznaczenie PASA DROGOWEGO. W przypadku zmiany granic pasa drogowego Wykonawca dokona stabilizacji uzupełniającej. W przypadku zniszczenia obecnej stabilizacji punktów granicznych Wykonawca dokona wznowienia punktów granicznych i stabilizacji znakami PD”. Prosimy o przekazanie zestawienia tabelarycznego punktów załamania granicy pasa drogowego wraz z opisem obecnej stabilizacji granicy pasa drogowego granicznymi oraz znakami jako oznaczenie PASA DROGOWEGO, celem określenia liczby punktów granicznych wymagających przeprowadzenia geodezyjnej procedury wznowienia granic.

**Pytanie nr 43:**

Zapis STWiORB DM.00.00.00 pkt 1.5.2.3 „Inwentaryzacja powykonawcza powinna zawierać: podkład mapowy w 5 egz., płytę CD z operatem powykonawczym, naniesionym na mapę zasadniczą z zasobów Ośrodka Geodezyjnego po uaktualnieniu, w formacie DXF w zakresie S+U+W w 2 egz. Wykonawca zobowiązuje się do wniesienia inwentaryzacji powykonawczej do zasobów Ośrodka Geodezyjnego w Tychach i załączenia potwierdzenia o złożeniu jej w operacie kolaudacyjnym” jest niezgodny z treścią § 12 pkt. 9. Prosimy o ujednoczenia zapisów.

**Pytanie nr 44:**

W STWiORB DM.00.00.00 pkt 1.5.2.3 przytoczony jest zapis „Wykonawca, w ramach dokumentacji powykonawczej, przekaze kosztorys powykonawczy z uwzględnieniem klasyfikacji na środki trwałe oraz pozostałe koszty”, którego nie przewiduje Umowa . Prosimy i jego wykreślenie.

**Pytanie nr 45:**

W STWiORB DM.00.00.00 pkt 1.5.2.2 mowa jest o terminie 21 dni na odpowiedź Inżyniera oraz 7 dni na dostarczenie przez Wykonawcę rysunków przed datą konsultacji. Z uwagi na bardzo ograniczony czas realizacji zadania, prosimy o skrócenie powyższych terminów do 14 dni na odpowiedź Inżyniera i 3 dni na dostarczenie przez Wykonawcę rysunków przed datą konsultacji.

**Pytanie nr 46:**

W STWiORB DM.00.00.00 pkt 1.5.2.3 określono zakresy projektów do wykonania m. in. projekty technologiczne i wykonawcze rozbiórek oraz projekty rozbiórek budynków i budowli, co jest sprzeczne z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 164. Prosimy o ujednoczenie zapisów

**Pytanie nr 47:**

W nawiązaniu do pytania nr 164, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedstawienie zakresu robót rozbiórkowych do wykonania, wraz z uszczegółowieniem opisu odnośnie konstrukcji budynków oraz infrastruktury. Uzasadnieniem wniosku jest, iż inwentaryzacji zagospodarowania

ogrodów Wykonawca będzie mógł dokonać dopiero po przejęciu terenu budowy, a dane te niezbędne są w obecnym czasie do właściwego oszacowania kosztów rozbiórek i przedstawienia rzetelnej wyceny, nienarządzającej zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającego na poniesienie nieadekwatnych kosztów.

**Pytanie nr 48:**

Czy zamawiający dopuści do stosowania balustrady U11-a z ramą i szczeblinkami wykonanymi z rury zamiast wpisanego w specyfikację płaskownika lub płaskownika o mniejszych wymiarach niż 100x12mm?

**Pytanie nr 49:**

Czy zamawiający oprócz zabezpieczenia balustrad U11-a poprzez ocynkowanie wymaga również ich malowania na konkretny kolor?

**Pytanie nr 50:**

W części 1 i 2 zadania znajduje się ponad 3km trasy głównej + drogi poprzeczne, z czego 1360 mb - czyli niemal połowa - to przebudowy istniejących odcinków, bądź tymczasowe drogi, wzdłuż których są nowobudowane bądź istniejące osiedla, gdzie prace powinny być wykonywane połówkowo/wieloetapowo, zapewniając dojazdy do posesji dla właścicieli, mieszkańców oraz służb ratunkowych. W omawianej 1 i 2 części znajduje się również budowa 5 rond, z których 4 należy wykonywać wieloetapowo, przy czynnym ruchu. Taka technologia znacząco zmniejsza ilość odcinków robót, na których można równolegle prowadzić prace. Zwielokrotnia to ilość czasu potrzebnego do zapewnienia przerw technologicznych niezbędnych choćby do czasu wiązania spoiw w zaprojektowanych warstwach stabilizowanych cementem. W każdym z etapów robót istnieje szereg następujących po sobie asortymentów tj. rozbiórki, odhumusowanie, usunięcie kolizji teletechnicznych, kolizji sieci wodociągowej w kilometrze 0+710 EW, 0+640 EW, 0+890 EW, 2+400 EW, 1+940 EW, 1+120 NS, 1+310 NS, 1+660 NS, kolizji sieci ciepłowniczej w km 0+850 EW, 1+610 NS, 1+295 NS, kolizji sieci gazowej w km 1+620 NS, 1+550 NS, kolizji kanalizacji sanitarnej w km 1+020 EW, przebudowa kanalizacji deszczowej, przebudowa oświetlenia drogowego, przebudowa sieci nN i SN, budowa sieci infrastruktury podziemnej. Ponadto w zakresie robót drogowych: wzmocnienia podłoża, roboty ziemne, budowa kilku warstw konstrukcji jezdni, roboty brukarskie, odwodnieniowe, wykonanie warstw bitumicznych konstrukcji jezdni, wykonanie ciągów pieszych i jezdnych, umocnienia skarp, wyniesienie docelowej organizacji ruchu. Ze względu na w/w rozbudowany zakres prac o wieloetapowym charakterze termin realizacji części 1 i 2 (12 miesięcy od daty podpisania Umowy), uwzględniający okresy zimowe jest wysoce ryzykowny zarówno ze względu na techniczną wykonalność jak i uciążliwość dla mieszkańców. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż Zamawiający dysponuje ograniczonymi środkami finansowymi w latach 2021/2022, wnioskujemy o wydłużenie czasu realizacji Części 1 i 2 do 22 m-cy, oraz wyłączenie z okresu realizacji okresów zimowych (od 15 grudnia do 15 marca). Wykonanie całego zadania tj. Części 1, 2 i 3 w zaproponowanym terminie 22 miesięcy pozwoli rozplanować roboty w sposób najmniej uciążliwy dla mieszkańców, oraz ograniczyć ryzyko opóźnień realizacyjnych.

**Pytanie nr 52:**

Prosimy o potwierdzenie, że przez zapis dot. „usuwania kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami”, Zamawiający rozumie usuwanie kolizji: energetycznych, teletechnicznych, elektrycznych, sanitarnych, wodno-kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych.

**Pytanie nr 53:**

Pytanie do treści SWZ Dotyczy § 9, ust. 1 projektu Umowy W związku z postawionym w § 9, ust. 1 projektu Umowy wymogiem zawarcia na czas obowiązywania Umowy umów ubezpieczenia od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją Umowy z sumą ubezpieczenia nie niższą niż Cena ofertowa brutto wnosimy o zmianę tego wymogu poprzez obniżenie wymaganej sumy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej do kwoty nie niższej niż 45 mln PLN na jeden wypadek ubezpieczeniowy. Wskazujemy, że ze względu na charakter i lokalizację kontraktu nie wiąże się on z ryzykiem wystąpienia pojedynczej szkody o tak dużej wartości jak cena ofertowa brutto, szczególnie, że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje ochroną przedmiotu prac a szkody osobowe i rzeczowe osób trzecich, tak więc wnioskowana suma ubezpieczenia z pewnością stanowiłaby wystarczające zabezpieczenie dla tego rodzaju szkód, szczególnie, że jest to suma na pojedyncze zdarzenie. Należy zaznaczyć, iż wymóg przedłożenia polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ze wskazaną przez Zamawiającego sumą ubezpieczenia wymusza aranżację polisy dedykowanej dla kontraktu, co niepotrzebnie znacznie zwiększy koszty

ubezpieczenia, a co za tym idzie Cenę ofertową, a w konsekwencji koszt inwestycji. Ponadto w takiej sytuacji Wykonawcy posiadający ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności w formie polisy obrotowej ponosiliby niepotrzebny dodatkowy koszt ubezpieczenia kontraktu, który w rezultacie posiadałby zbyt dużą ochronę ubezpieczeniową w zakresie OC. Podkreślamy, że Zamawiający kształtując warunki udziału w postępowaniu odnoszące się m. in. do posiadania przez Wykonawcę umów ubezpieczeń powinien tak określić te warunki, aby nie naruszyć zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zasady proporcjonalności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie nr 54:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji dociążenia zbiorników, w zależności od przyjętej przez Wykonawcę technologii prac?

**Pytanie nr 55:**

W związku z przebiegiem inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie potoku Kopanina, prosimy o informację czy była uwzględniona możliwość wystąpienia wahań wody gruntowej i związana z tym konieczność dodatkowego zabezpieczenia zbiorników?

**Pytanie nr 56:**

W związku z brzmieniem pkt 1.2.1.2 ppkt 1) kierownik budowy SWZ, wnosimy o zmianę zapisu na: 1) Kierownik budowy: osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów (...)

**Pytanie nr 57:**

**Rozdział nr 1 – Formularz Oferty**

**Ad. pkt. 5**

napisane jest „Oświadczam(my), że zatrudnię(my) niżej wymienione osoby ...”

zapis ten sugeruje, że należałoby w tym punkcie wymienić osoby, natomiast konstrukcja tego punktu na to nie pozwala.

Czy należy w tym punkcie dopisać osoby, jeżeli tak to w jaki sposób?

**Pytanie nr 58:**

Ad. pkt. 16 Załącznik do oferty (6) Oświadczenie Wykonawcy o posiadaniu doświadczenia zawodowego – wg załącznika nr 3 oraz (7) oświadczenie Wykonawcy o osobach skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – personel – wg załącznika nr 4

O jakie oświadczenia tu chodzi skoro już w JEDZ wykonawca składa takie oświadczenia, a JEDZ jest jednym z załączników do oferty, natomiast zgodnie z zapisem w IDW pkt VII załącznik nr 3 i 4 są składane na wezwanie Zamawiającego?

**Pytanie nr 59:**

**Załącznika nr 4 Wykaz osób, którymi dysponuje lub na których będzie polegał Wykonawca. Tabela III – osoby, skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia.**

Które osoby należy w tej tabeli wymienić? Czy mają to być robotnicy? Czy operatorzy sprzętu? Czy może kierownicy robót i majstrowie?

**Pytanie nr 60:**

Prosimy o wyjaśnienie czy załączone do dokumentacji zapytania i odpowiedzi z poprzedniego postępowania są nadal wiążące?

**Pytanie nr 61:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Formularza oferty i pozostałych załączników w formacie MS WORD.

**Pytanie nr 62:**

Prosimy o potwierdzenie, że załącznik nr 3 – Doświadczenie zawodowe oraz załącznik nr 4 – Personel składa Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona na wezwanie Zamawiającego.

**Pytanie nr 63:**

Czy w załącznikach nr 7a i 7b – gwarancje jakości należy wypełnić wykropkowane miejsca? Czy wystarczy potwierdzenie podpisem kwalifikowanym bez wypełniania?

**Pytanie nr 64:**

Z uwagi na rozbieżności, Wykonawca wnosi o podanie dokładnej nazwy i adresu Beneficjenta wadium.



#### **Pytanie nr 65:**

Proszę o zamieszczenie na platformie zakupowej załączników do oferty w formie edytowalnej tj. formularza ofertowego, formularza cenowego, wykaz części zamówienia - prac powierzonych podwykonawcom – zał nr 5, karty gwarancyjnej zał nr 7a i 7b

#### **Pytanie nr 66:**

Zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca podlega tylko wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust 1 uPZP, w związku z tym, żądanie od wykonawcy niżej wymienionych dokumentów, które dotyczą przesłanek fakultatywnych narusza przepisy ustawy Pzp, zatem prosimy o:

- wykreślenie z **załącznika nr 10** oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art.125 ust. 1 upzp **przesłanek fakultatywnych**, które nie mają zastosowania w powyższym postępowaniu.
- wykreślenie z **SWZ z Rozdz VII pkt 1 i 2** wymaganych dokumentów tj. zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ obejmują wykluczenia fakultatywne w zakresie art. 109 ust 1 pkt1
- wykreślenie z **SWZ z Rozdz VII z pkt 3 ppkt c-e**
- wykreślenie z **RozdzVIII pkt 4**

#### **Pytanie nr 67:**

*W rozdz. VI w pkt 5 Zamawiający podał, iż przedmiotowymi środkami dowodowymi są:*

##### **5. Przedmiotowe środki dowodowe**

- **załącznik nr 8 - kosztorys ofertowy** sporządzony na podstawie załączonych przedmiarów – plik: „przedmiary do wyceny X 2021”,
- **Formularz cenowy** – Rozdział Nr 5 siwz,
- **załącznika nr 6** - wypełniony „Harmonogram rzeczowo-finansowy”,
- **załączniki: nr 7a i nr 7b** – gwarancje jakości

*Zgodnie z art. 107 uPzp jeżeli wykonawca nie złoży któregokolwiek z ww. przedmiotowych środków dowodowych lub złożony przedmiotowy środek dowodowy będzie niekompletny, Zamawiający wezwie do jego złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający może zażądać również od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowego środka dowodowego.*

Zgodnie z uPZP przez pojęcie przedmiotowy środek dowodowy – należy rozumieć środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia.

W związku z powyższym proszę o wykreślenie z rozdz VI z pkt 5 SWZ: *kosztorysu ofertowego, formularza cenowego oraz załącznika nr 6 Harmonogramu rzeczowi finansowego*, ponieważ zgodnie z orzecznictwem dokumenty stanowią treść oferty.

Treść oferty to oferowany przedmiot zamówienia oraz jego wielkość lub zakres. W przypadku formu wynagrodzenia kosztorysowego za treść oferty uznaje się również kosztorys ofertowy, gdyż na jego podstawie wykonawca dokonuje wyliczenia wynagrodzenia oraz składa oświadczenie woli potwierdzające przewidziany do wykonania zakres robót.

Zatem kosztorys ofertowy, formularz cenowy oraz harmonogramu rzeczowo- finansowy nie jest przedmiotowym środkiem dowodowym, który może podlegać złożeniu, uzupełnieniu stanowi bowiem element oferty.

#### **Pytanie nr 68:**

Proszę o wykreślenie z rozdz VII poniższe zdanie

*Ofertę, podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, wymienione w IDW, składa się w formie elektronicznej opatrzone elektronicznym kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 63 ust. 1 art. 70 uPzp.*

ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

**Pytanie nr 69:**

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami w rozdz VII poniższe załączniki Wykonawca załącza tylko na wezwanie Zamawiającego:

- Oświadczenie Wykonawcy – wskazanie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom-wg załącznika nr 5,
- Oświadczenie Wykonawcy o posiadaniu doświadczenia zawodowego - wg załącznika nr 3,
- Oświadczenie Wykonawcy o osobach skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – personel - wg załącznika nr 4,

**Pytanie nr 70:**

Dzień dobry Pytanie do postępowania : 1. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający uznaje za przebudowę obiektu mostowego wiaduktu/estakady nad linią/liniami kolejowymi z drogą przeznaczoną dla ruchu samochodowego (pkt. 1.2.1.1.1a Instrukcji dla Wykonawców). Czy muszą to być roboty typowo mostowe tj. związane z przebudową konstrukcji mostu. Czy też wystarczą inne roboty wykonywane na moście tj. wymiana nawierzchni, barier itp.

**Pytanie nr 71.**

W Rozdz IV podany jest termin realizacji zamówienia dla części nr 3: max do 22 miesięcy od dnia zawarcia umowy, natomiast w Formularzu oferty w pkt 2 podanym jest termin max do 12 miesięcy. Proszę o sprostowanie powyższej rozbieżności.

**W związku z podjętymi czynnościami zmierzającymi do niezwłocznego udzielenia odpowiedzi na zapytania oraz czasem niezbędnym Wykonawcom na przygotowanie ofert Zamawiający zmienia termin składania ofert na 10.12.2021r. do godziny 12.00:**

Zamawiający zmienia zapisy „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz punktów:

- **XVI. ppkt 1.**

z : „ ... 1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/> w terminie **do dnia 26.11.2021r. do godziny 12.00 ...**”

na : „ ... 1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/> w terminie **do dnia 10.12.2021r. do godziny 12.00...**”

- **XVI. ppkt 3.**

z : „...3. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w DUUE i „Formularzu składania oferty” na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl/) w dniu **26.11.2021r. o godzinie 12.10** przy użyciu systemu teleinformatycznego **poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty”...**”

na : „...3. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia w DUUE, na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl/) w dniu **10.12.2021r. o godzinie 12.10** przy użyciu systemu teleinformatycznego **poprzez kliknięcie przycisku “Odszyfruj oferty”...**”

**Załączniki:**

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia DUUE.

Z up. Prezydenta Miasta  
Krzysztof Muszkiewicz  
(Zastępca Prezydenta)

