

Konin, dnia 31.05.2023 r.

WSZ-EP-7/613/2023

**Wykonawcy zainteresowani postępowaniem/
strona internetowa prowadzonego postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: **„Dostawę soczewek wewnątrzgałkowych, wyrobów medycznych wraz z dzierżawą sprzętu dla potrzeb zabiegów okulistycznych.”**, nr sprawy **WSZ-EP-7/2023**.

Zamawiający informuje, iż do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z powyższym działając na podstawie art. 135 ust. 2 i ust.6 ustawy z dnia 11września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1 dot. zapisów SWZ

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, czy dokumenty wymienione w rozdziale IX „Wykaz podmiotowych środków dowodowych „ należy złożyć razem z ofertą, czy też na wezwanie Zamawiającego ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w rozdziale XV. „Opis sposobu przygotowania oferty” w pkt. 1 znajduje się wykaz dokumentów, które Wykonawca składa wraz z ofertą. Zgodnie z art. 126 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wzywa Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Pytanie nr 2 dot. Pakietu 1

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 wymaga soczewki wewnątrzgałkowej o następujących parametrach:

- tylnokomorowa,
- dotorebkowa,
- jednoczęściowa z dwoma haptkami,
- projekt części haptycznych STABLEFORCE™, zmodyfikowane L
- jednoogniskowa,
- asferyczna, przednioasymetryczna, dwuwypukła
- akrylowa,
- zwijalna,
- 10% przepuszczalność przy 396 nm (UV) dla soczewki +20,0 dioptrii
- w całości hydrofobowa o stopniu uwodnienia 0.3%
- z filtrem UV,
- o współczynniku refrakcji 1.55
- średnica części optycznej 6.0 mm,
- średnica całkowita 13mm,
- angulacja 0º,

- zakres mocy od + 6.0 D do + 30.0 D co 0.5 D
- ostra krawędź na całym obwodzie soczewki
- o wartości asferyczności soczewki $-0,2\mu\text{m}$ na tylnej powierzchni optyki
- soczewka dostępna w dwóch wersjach: w systemie preloaded oraz z jednorazowym kartridżem do implantacji kompatybilnym z systemem wielorazowego użytku składającym się z pęsety i injectora metalowego ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie 1 soczewki wewnątrzgałkowej o następujących parametrach:

- tylnokomorowa,
- dotorebkowa,
- jednoczęściowa z dwoma haptkami,
- projekt części haptycznych STABLEFORCE™, zmodyfikowane L
- jednoogniskowa,
- asferyczna, przednioasymetryczna, dwuwypukła
- akrylowa,
- zwijalna,
- 10% przepuszczalność przy 396 nm (UV) dla soczewki +20,0 dioptrii
- w całości hydrofobowa o stopniu uwodnienia 0.3%
- z filtrem UV,
- o współczynniku refrakcji $\geq 1,50$
- średnica części optycznej 6.0 mm,
- średnica całkowita 13mm,
- angulacja 0° ,
- zakres mocy od + 6.0 D do + 30.0 D co 0.5 D
- ostra krawędź na całym obwodzie soczewki
- o wartości asferyczności soczewki $-0,2\mu\text{m}$ na tylnej powierzchni optyki
- soczewka dostępna w dwóch wersjach: w systemie preloaded oraz z jednorazowym kartridżem do implantacji kompatybilnym z systemem wielorazowego użytku składającym się z pęsety i injectora metalowego.

W związku z tym Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do SWZ 7/2023 – Formularz asortymentowo cenowy. Zmiana treści SWZ oraz zmodyfikowany Załącznik zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 3 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na określenie wszystkich terminów w umowie w jednostkach (dniach i godzinach) roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, wobec czego tylko w dni robocze może realnie wykonywać obowiązki wynikające z umowy, termin na realizację powinien zaś być tożsamy niezależnie od tego, kiedy rozpoczyna bieg.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §1 ust. 2 treści projektu umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w min. 80% jej wartości i w tym zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% uniemożliwia mu racjonalne skalkulowanie oferty i należytą ocenę ryzyka, co byłoby niekorzystne dla każdej ze stron. W ww. zakresie Wykonawcy powinno służyć roszczenie o realizację umowy, bowiem w innym przypadku ochrona interesów Wykonawcy byłaby w zasadzie jedynie iluzoryczna.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 5 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust. 11 w §2 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Cena zawarta w umowie pochodzi ze zwycięskiej oferty Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i jako taka jest najkorzystniejszą ceną na rynku. Zmiany cen powinny następować jedynie wyjątkowo – np. w ramach procedury waloryzacji – a Zamawiający nie powinien oczekiwać od Wykonawcy dodatkowych obniżek ani upustów. Współpraca stron ma dla Wykonawcy znaczenie gospodarcze i musi zapewniać rentowność.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ
Postanowienie o którym mowa w ust. 11 w §2 projektowanych postanowień umowy nie nakłada na Wykonawcę obowiązku obniżenia cen jednostkowych towarów, a jedynie stanowi, że w sytuacji gdy Wykonawca takiej obniżki dokona, to nie wymaga to aneksowania umowy.

Pytanie nr 6 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §4 ust. 2f projektu umowy, że uzupełnienie depozytu nastąpi w terminie 2 dni roboczych od przesłania raportu zużycia?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o wydłużenie do 2 dni roboczych terminu dostawy towarów zużytych – w ramach uzupełnienia depozytu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu uzupełnienia stanu magazynowego do 2 dni roboczych. W związku z tym Zamawiający modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ 7/2023 – Projektowane postanowienia umowy. Zmiana treści SWZ oraz zmodyfikowany Załącznik zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 7 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §4 ust. 5 treści projektu umowy, że termin na rozpatrzenie reklamacji jakościowej rozpocznie bieg z chwilą dostarczenia Wykonawcy reklamowanego towaru, a w przypadku zakupu interwencyjnego Wykonawca pokryje tylko różnicę w cenie?

Uzasadnienie:

- Wykonawca nie może rozpatrzyć reklamacji co do jakości towaru bez jego naocznego zbadania, wobec czego termin na załatwienie takiej reklamacji może rozpocząć bieg dopiero z chwilą otrzymania towaru, którego ta reklamacja dotyczy.

- W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa dokonania zakupu zastępczego, Wykonawca powinien być zobligowany jedynie do pokrycia różnicy w cenie (a nie całości tego zakupu) bowiem tylko w tym zakresie Zamawiający ponosi swoistą szkodę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 8 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §6 ust. 3 treści projektu umowy, że reakcja serwisu nastąpi w ciągu 24h roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu reakcji serwisu do 24 godzin roboczych – termin 5 godzin jest zbyt krótki.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 9 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastrzeżenie w treści §7 ust. 3 projektu umowy, że zmiana ceny brutto wynikająca z ustawowej zmiany stawki podatku VAT następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tę stawkę – bez konieczności zawarcia przez strony aneksu do umowy w tym zakresie?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o zmianę j.w. bowiem nie ma wpływu na wysokość podatku VAT i nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką. Co więcej, konieczność wprowadzenia ww. zmiany w drodze aneksu do umowy mogłaby skutkować powstaniem pola do nadużyć, bowiem jedna ze stron mogłaby skutecznie blokować jego zawarcie. Mając na względzie fakt, iż współpraca stron ma dla Wykonawcy znaczenie gospodarcze i w związku z tym musi zapewniać rentowność, należy uznać, że mogłoby to stanowić zagrożenie dla uzasadnionych interesów Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust. 13 w §7 projektu umowy oraz tożsamej klauzuli dot. waloryzacji z tytułu zmiany cen materiałów lub kosztów (dalej w treści §7 – pkt 5)?

Uzasadnienie:

Narzucenie Wykonawcy terminu na zgłoszenie wniosku o waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa, wobec czego Wykonawca prosi o wykreślenie j.w.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 11 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §7 projektu umowy, że waloryzacja związana ze wzrostem cen materiałów lub kosztów będzie dopuszczalna w przypadku zmiany tych ten/kosztów na poziomie 5% (zgodnie ze wskaźnikiem GUS), a próg maksymalnej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wyniesie 15% w stosunku do ceny z oferty?

Uzasadnienie:

- Próg zmiany cen materiałów lub kosztów ustalony na poziomie 10% jest zbyt wysoki dlatego nie zapewnia realnej ochrony interesów Wykonawcy.

- Wykonawca prosi o jednoznaczne wskazanie górnej granicy zmiany umowy w zakresie waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy poprzez jej określenie na poziomie 15% pierwotnej wartości umowy. Pozwoli to Wykonawcy na dokładniejsze oszacowanie ryzyka i potencjalnych korzyści ze współpracy wynikającej z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 12 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wskazanie w §8 ust. 1 treści projektu umowy, że:

- 1) kara umowna za zwłokę w dostawie wyniesie 0,5% wartości brutto brakujących lub niewymienionych na wolne od wad towarów – za każdy dzień zwłoki;
- 2) kara umowna za zwłokę w wykonaniu obowiązków dot. dzierżawy opisanych w §1 ust. 1 lit. b) Umowy wyniesie 0,5% wartości brutto miesięcznego czynszu dzierżawnego – za każdy dzień zwłoki;
- 3) kara umowna za zwłokę w wymianie Przedmiotu Dzierżawy na nowy lub wolny od wad lub zwłokę w realizacji obowiązków gwarancyjnych lub serwisowych wyniesie 0,5% wartości brutto miesięcznego czynszu dzierżawnego – za każdy dzień zwłoki;
- 4) kara umowna za przechowywanie lub transportowanie towaru niezgodnie z warunkami wyniesie 0,5% wartości brutto towaru, którego dotyczy?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o obniżenie stawek kar mownych. Aktualne stawki są w ocenie Wykonawcy za wysokie i jako takie mogą uchodzić za wygórowane, co z kolei skutkować może powstaniem sporu na ww. tle oraz ich miarkowaniem przez Sąd.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie lit. e w ust. 2 oraz całego ust. 8 w treści §9 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o wykreślenie ww. klauzul umownych. Po pierwsze, samo złożenie reklamacji nie może uprawniać Zamawiającego do rozwiązania umowy – umowa zawarta na czas określony powinna co do zasady obowiązywać przez cały okres, na jaki została zawarta. Po drugie zaś, reklamacje mogą okazać się nieuzasadnione, co z kolei dałoby Zamawiającemu nieuzasadnioną przewagę nad Wykonawcą.

W przypadku odstąpienia od umowy, umowa taka traktowana jest tak, jakby nigdy nie została zawarta, w związku z czym – w świetle ocen i poglądów orzecznictwa – w mocy pozostaje jedynie kara umowna za odstąpienie od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Zamawiający informuje, że niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego Zamówienia.