

Nr sprawy: ITOŚ.271.2.7.2025.H

Zamawiający:

Nazwa	Adres
GMINA NOWA RUDA	ul. Niepodległości 2 57-400 Nowa Ruda

Dotyczy postępowania:

Nazwa zamówienia: **Odśnieżanie dróg stanowiących własność Gminy Nowa Ruda w sezonie zimowym 2025/2026**

Tryb udzielenia zamówienia: **Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy**

Informacja o wykonawcach

Działając na podstawie art. 287 ust. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożyli oferty, o wykonawcach:

- 1) których oferty nie zostały odrzucone, oraz punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji,
- 2) których oferty zostały odrzucone,
- 3) którzy nie zostali zakwalifikowani do negocjacji, oraz punktacji przyznanej ich ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji, w przypadku, o którym mowa w art. 288 ust. 1

Część 1										
Lp	Nazwa wykonawcy	CENA	Punkty w kryterium [CENA]	CZAS	Punkty w kryterium [CZAS]	Praca z GPS	Punkty w kryterium [Praca z GPS]	SUMA PUNKTÓW	Oferta odrzucona	Wykonawca zakwalifikowany do negocjacji
1	Indywidualne gospodarstwo rolne Michał Górski	312,12	48,20	30	20	1	10	78,20	NIE	NIE
2	Indywidualne gospodarstwo rolne Paweł Górski	214,92	70,00	30	20	1	10	100,00	NIE	TAK
3	Transport Ciężarowy S.C	268,92	55,94	30	20	1	10	85,94	NIE	TAK
4	USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE SAFADER MARIUSZ	270,00	55,72	59	20	1	10	85,72	NIE	TAK

Część 2										
Lp	Nazwa wykonawcy	CENA	Punkty w kryterium [CENA]	CZAS	Punkty w kryterium [CZAS]	Praca z GPS	Punkty w kryterium [Praca z GPS]	SUMA PUNKTÓW	Oferta odrzucona	Wykonawca zakwalifikowany do negocjacji
1	PROFI Adam Buczakowski	215,00	70,00	60	15	1	10	95,00	NIE	TAK
2	USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE SAFADER MARIUSZ	270,00	55,74	59	20	1	10	85,74	NIE	TAK

Część 3										
Lp	Nazwa wykonawcy	CENA	Punkty w kryterium [CENA]	CZAS	Punkty w kryterium [CZAS]	Praca z GPS	Punkty w kryterium [Praca z GPS]	SUMA PUNKTÓW	Oferta odrzucona	Wykonawca zakwalifikowany do negocjacji
1	AMAJU	238,00	69,56	55	20	1	10	99,56	NIE	TAK
2	Indywidualne gospodarstwo rolne Michał Górski	258,12	64,14	30	20	1	10	94,14	NIE	TAK
3	Indywidualne gospodarstwo rolne Paweł Górski	312,12	53,04	30	20	1	10	83,04	NIE	NIE
4	Transport Ciężarowy S.C	236,52	70,00	30	20	1	10	100,00	NIE	TAK
5	USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE SAFADER MARIUSZ	270,00	61,32	59	20	1	10	91,32	NIE	NIE

Część 4										
Lp	Nazwa wykonawcy	CENA	Punkty w kryterium [CENA]	CZAS	Punkty w kryterium [CZAS]	Praca z GPS	Punkty w kryterium [Praca z GPS]	SUMA PUNKTÓW	Oferta odrzucona	Wykonawca zakwalifikowany do negocjacji
1	LM-AGRO Michał Lubieniecki	239,76	56,76	55	20	1	10	86,76	NIE	TAK
2	Transport Ciężarowy S.C	236,52	57,53	30	20	1	10	87,53	NIE	TAK
3	USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE SAFADER MARIUSZ	194,40	70,00	59	20	1	10	100,00	NIE	TAK

Część 5										
Lp	Nazwa wykonawcy	CENA	Punkty w kryterium [CENA]	CZAS	Punkty w kryterium [CZAS]	Praca z GPS	Punkty w kryterium [Praca z GPS]	SUMA PUNKTÓW	Oferta odrzucona	Wykonawca zakwalifikowany do negocjacji
1	Gospodarstwo Rolne - Robert Karpiel	270,00	66,08	45	20	0	0	86,08	NIE	TAK
2	LM-AGRO Michał Lubieniecki	254,88	70,00	55	20	1	10	100,00	NIE	TAK
3	USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE SAFADER MARIUSZ	270,00	66,08	59	20	1	10	96,08	NIE	TAK

Z up. Wójta
Anna Zawisłak
Zastępca Wójta

Część 6										
Lp	Nazwa wykonawcy	CENA	Punkty w kryterium [CENA]	CZAS	Punkty w kryterium [CZAS]	Praca z GPS	Punkty w kryterium [Praca z GPS]	SUMA PUNKTÓW	Oferta odrzucona	Wykonawca zakwalifikowany do negocjacji
1	AMAJU	280,00	53,73	55	20	1	10	83,73	NIE	NIE
2	Indywidualne gospodarstwo rolne Michał Górski	312,12	48,20	30	20	1	10	78,20	NIE	NIE
3	Indywidualne gospodarstwo rolne Paweł Górski	214,92	70,00	30	20	1	10	100,00	NIE	TAK
4	Transport Ciężarowy S.C	268,92	55,94	30	20	1	10	85,94	NIE	TAK
5	USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE SAFADER MARIUSZ	270,00	55,72	59	20	1	10	85,72	NIE	TAK

Część 7								
Lp	Nazwa wykonawcy	CENA	Punkty w kryterium [CENA]	CZAS	Punkty w kryterium [CZAS]	SUMA PUNKTÓW	Oferta odrzucona	Wykonawca zakwalifikowany do negocjacji
1	AMAJU	330,00	90,00	30	10	100,00	NIE	TAK

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ograniczył liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji do 3. Zamawiający ustalił również, że kryteria oceny ofert, które zamierza stosować w celu ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do negocjacji, będą takie same jak kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 288 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający ograniczył liczbę wykonawców, których zaprosi do negocjacji ofert, o ile liczba ta jest wystarczająca, aby zapewnić konkurencję i nie jest mniejsza niż 3.

Zgodnie z art. 289 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający zaprasza jednocześnie wykonawców do negocjacji ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, jeżeli nie podlegały one odrzuceniu, a jeżeli zamawiający ustalił kryteria, o których mowa w art. 288 ust. 2, zaproszenie kieruje do tych wykonawców, których oferty spełniają w najwyższym stopniu te kryteria, w liczbie ustalonej przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 289 ust. 3 ustawy PZP jeżeli liczba wykonawców, którzy w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, jest mniejsza niż 3, zamawiający w przypadku, o którym mowa w art. 275 pkt 2, kontynuuje postępowanie.

Jednocześnie na podstawie art. 289 ust. 2 ustawy PZP, ofertę wykonawcy niezaproszonego do negocjacji uznaje się za odrzuconą.

Z up. Wójta
Anna Zawisłak
Zastępca Wójta

