Białystok, 12.05.2023 r.

Nr sprawy: **AZP.25.2.5.2023**

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ**

1. Zamawiający, tj. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, informuje, że,w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na -   
   Usługa Wdrożenia i Wsparcia Technicznego Platformy - oprogramowania LMS, wpłynęły pytania do treści SWZ (pytania do Załącznika nr 2 do SWZ, pytania do załącznika nr 1 do OPZ, pytania do załącznika nr 2 do OPZ oraz pytania do Załącznika nr 8 do SWZ).

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, udziela następujących wyjaśnień:

I.1. Pytania do Załącznika nr 8 do SWZ - wzór umowy

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Paragraf | Treść pierwotnego zapisu | Pytanie | **Odpowiedź Zamawiającego** |
| 1 | § 12 ust. 6 Umowy | Zamawiający może odstąpić od Umowy w przypadku przekroczenia terminu wykonania Etapu I co najmniej 15 dni i upływie dodatkowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego nie krótszego niż 7 dni. | Zgodnie z przedmiotem Umowy, ma być ona wykonana w całości (na wszystkich jej etapach) przez wyłonionego w trybie przetargu Wykonawcę (lub przez jego podwykonawcę/podwykonawców). § 6 ust. 1 pkt 3 Umowy (stanowiący powtórzenie zapisów pkt 2.4 OPZ) stanowi, iż realizacja Etapu II pn. Wsparcie Techniczne Platformy ma nastąpić w okresie 36 miesięcy, obejmujących trzy lata akademickie po 12 miesięcy każdy rok akademicki (od dnia 1 października do dnia 30 września następnego roku kalendarzowego), planowane od daty rozpoczęcia roku akademickiego 2023/2024, tj. 1 października 2023 r. W przypadku niezakończenia Etapu I przed 01.10.2023 r., data uruchomienia Etapu II zostanie przesunięta na dzień rozpoczęcia kolejnego roku akademickiego, a Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie za okres pomiędzy potwierdzeniem wykonania Etapu I, a rozpoczęciem Etapu II (vide: § 5 ust. 4 pkt 2 Umowy). Z powyższych zapisów wynika, że Zamawiający dopuszcza w sposób dorozumiany przedłużenie terminu zakończenia Etapu I, ze skutkiem wskazanym w § 5 ust. 4 pkt 2 Umowy dotyczącym braku wymagalności wynagrodzenia za wskazany wyżej okres.  Czy w związku z powyższym Zamawiający usunie przepis § 12 ust. 6 Umowy, który pozostaje w sprzeczności z wyżej wskazanymi regulacjami i rodzi wątpliwości prawne odnośnie wykonania Umowy? | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**  **Termin realizacji Etapu I jest elementem punktowanym w ocenie ofert.** |
| 2. | § 8 ust. 3 Umowy | W ramach wynagrodzenia,  o którym mowa w § 5 ust. 2 Umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszelkich utworów powstałych na rzecz Zamawiającego w wyniku wykonania Umowy, które stanowią utwory w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2509, z późn. zm.), choćby w postaci nieukończonej, w zakresie opisanym w niniejszym paragrafie. | Przedmiotem Umowy jest zapewnienie Zamawiającemu dostępu i możliwości korzystania z Platformy LMS w modelu SaaS, bez ograniczeń co do terytorium oraz na warunkach wskazanych w Załączniku nr 3 do Umowy (Licencja Producenta), przez okres obowiązywania Umowy – takie określenie przedmiotu umowy potwierdza, że Zamawiający nie zakłada, że nabędzie prawa autorskie do oprogramowania w ramach Platformy LMS, którego poszczególne elementy nie są na tyle zindywidualizowane, że Platforma LMS może stanowić utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Odmienna interpretacja zaprzeczałaby wprost idei korzystania z oprogramowania w modelu SaaS, a jednocześnie wiązałaby się dla Wykonawcy z zakazem dalszego komercjalizowania jego flagowego produktu.  O tym, że Zamawiający nie zakłada, że nabędzie prawa autorskie do oprogramowania i dokumentacji Platformy LMS świadczą dodatkowo kolejne przepisy Umowy i OPZ, w tym:   1. Pkt 8 ust. 5 lit. e) OPZ, zgodnie z którym w ramach asysty technicznej powdrożeniowej Wykonawca jest zobowiązany zaoferować Zamawiającemu nowe, ulepszone wersje Platformy LMS; w przypadku oferowania innym klientom kolejnej, nowszej wersji Platformy LMS, Wykonawca zaoferuje taką wersję Zamawiającemu – przeniesienie autorskich praw majątkowych do Platformy na Zamawiającego powoduje bowiem, że Wykonawca nie będzie już uprawniony do wykonania takiej platformy dla innego klienta, w tym do wykonania nowych, ulepszonych wersji Platformy LMS; 2. § 6 ust. 9 Umowy, który posługuje się pojęciem „licencji”, w okresie trwania której Wykonawca będzie przesyłać drogą elektroniczną na adres wskazany w § 4 ust. 2 Umowy informacje o aktualizacjach oprogramowania LMS lub o nowych jego wersjach; 3. § 8 ust. 1 Umowy, poprzez sformułowania typu: „możliwość korzystania z Platformy”, „bez ograniczeń co do terytorium”, czy „przez okres obowiązywania Umowy”, które świadczą o ograniczonych prawach Zamawiającego do Platformy LMS; potwierdzeniem powyższego jest Załącznik nr 1 do Umowy (Protokół zdawczo – odbiorczy Wdrożenia Platformy), w którym Wykonawca zgłasza gotowość do świadczenia Wsparcia Technicznego wdrożonej Platformy w okresie obowiązywania Licencji zgodnie z warunkami Umowy; 4. § 1 lit. c) Umowy, zawierającym definicję „Licencja”, zgodnie z którą przez licencję należy rozumieć uprawnienie Zamawiającego do korzystania z oprogramowania LMS na warunkach i przez okres wskazany w Umowie oraz w Warunkach Licencji Producenta, które stanowić będą Załącznik nr 3 do Umowy; 5. § 2 ust. 2 pkt 3 lit. c) Umowy, zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do aktywnego rozwoju Platformy, w tym dostępu do co najmniej czterech nowych wersji Platformy w roku, a także do bieżących aktualizacji zwiększających bezpieczeństwo i eliminujących wykryte błędy - ergo: przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Platformy LMS (w modelu SaaS) nie pozwala Wykonawcy na dalsze, bieżące aktualizacje tej Platformy, gdy wyłączne prawa do niej przysługiwać będą Zamawiającemu.   W świetle powyższego, czy Zamawiający rozważy, aby w miejsce modelu opartego na przeniesieniu autorskich praw majątkowych do Platformy LMS i do Dokumentacji, wprowadzony został model licencyjny (licencji niewyłącznej), uwzględniający pola eksploatacji wskazane w § 8 ust. 5 Umowy? | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**  **W § 8 ust. 1 przewidziano prawo do korzystania z Platformy LMS,  w ust. 2 prawo do korzystania  z materiałów szkoleniowych dot. Platformy LMS, Zamawiający zatem nie zakłada, że nabędzie prawa autorskie do oprogramowania Platformy LMS.**  **W par. 8 ust. 3 i następnych przewidziano nabycie autorskich praw majątkowych do produktów, będących utworami w rozumieniu prawa autorskiego, które mogą powstać w trakcie realizacji Umowy na potrzeby Zamawiającego.** |
| 3. | § 3 ust. 11 w zw. z § 9 ust. 9 Umowy | Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego zgłaszania Zamawiającemu, w formie pisemnego protokołu, faktów naruszania postanowień Umowy, pod rygorem zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 10 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia. | Czy Zamawiający usunie przepis § 9 ust. 9 Umowy dotyczący kary umownej za naruszenie § 3 ust. 11 Umowy, którego postanowienia są sprzeczne z art. 433 pkt 2 PZP, gdyż przewidują naliczanie kar umownych za zachowania Wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem, nadto sankcjonują obowiązek auto-denuncjacji Wykonawcy, wprowadzają rażąco wysoką karę umowną, a przede wszystkim rodzą wątpliwości interpretacyjne co do okoliczności objętych dyspozycją § 3 ust. 11 Umowy, przez co mogą być nadinterpretowane przez Zamawiającego w celu uzyskania nienależnych korzyści w związku z wykonywaniem Umowy. | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**  **§ 3 ust. 11 Umowy, nie jest sprzeczny z art. 433 pkt 2 PZP. gdyż przewiduje karę za naruszenie postanowień Umowy, czyli jest związany z jej prawidłowym wykonaniem.** |
| 4. | § 7 ust. 6 Umowy | W przypadku, gdy Zamawiający, bez uzasadnionej przyczyny, nie przystąpi do odbioru w dacie wskazanej przez Wykonawcę lub w dacie uzgodnionej przez Strony albo bez uzasadnionej przyczyny nie podpisze Protokołu Odbioru Etapu I, Wykonawca wezwie Zamawiającego do wykonania jego obowiązków, wynikających z niniejszego § 7 Umowy i wyznaczy dodatkowy termin, nie krótszy niż 14 dni, do ich wykonania. | Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację dodatkowego terminu na wykonanie obowiązków Zamawiającego dotyczących odbioru, poprzez jego skrócenie do 7 dni? Termin pierwotnie przyjęty wydaje się stosunkowo długi, zważywszy na płatności należne Wykonawcy po zakończeniu Etapu I oraz na stosunkowo krótki termin na zakończenie Etapu I, od zachowania którego uzależniona jest wypłata kolejnej raty wynagrodzenia z tytułu Wsparcia Technicznego Platformy (Etap II), które nie zostanie wypłacone przez cały rok akademicki w przypadku niezakończenia Etapu I przed dniem 01.10.2023. | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.** |
| 5. | § 7 ust. 9 Umowy | W okresie realizacji Etapu II Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia na żądanie Zamawiającego w zakreślonym przez niego terminie raportu realizacji Gwarantowanego poziomu świadczonych usług (SLA) zgodnie z OPZ. | Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację tego przepisu w następującym brzmieniu:  „W okresie realizacji Etapu II Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia na żądanie Zamawiającego raportu realizacji Gwarantowanego poziomu świadczonych usług (SLA) zgodnie z OPZ, w zakreślonym przez Zamawiającego terminie, niezbędnym na sporządzenie takiego raportu”.  Termin na sporządzenie w/w raportu powinien uwzględniać czasokres niezbędny na jego sporządzenie, natomiast obecna regulacja przyznaje Zamawiającemu pełną dowolność w jego określeniu, co może mieć wpływ na należyte wykonanie Umowy przez Wykonawcę. | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**  **Za oczywiste należy przyjąć, iż zakreślony termin przez Zamawiającego powinien uwzględniać realny czas niezbędny na sporządzenie raportu.** |
| 6. | § 9 ust. 14 Umowy | Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wartości wskazanych wyżej kar umownych na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. | Czy mając na uwadze treść Dobrych Praktyk stosowanych w zakresie realizacji umów IT, Zamawiający wprowadzi ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, np. do kwoty 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w §5 ust. 2 Umowy oraz wyłączy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści?  Brak określenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy odbiega od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (link: <https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/>24244/Analiza\_dobrych\_praktyk\_w\_zakresie\_realizacji\_umow\_IT.pdf): „standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(…) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy).  Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie:  „Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w § 5 ust. 2 Umowy. Zapisów o rękojmi nie stosuje się.”   |  | | --- | |  | | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.** |
| 7. | § 12 ust. 22 lit. c) Umowy | zmiana wynagrodzenia dokonana zostanie z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego | O jakim wskaźniku Prezesa GUS jest mowa w tym przepisie i za jaki okres ma być przyjęty? | **Zamawiający doprecyzowuje treść  § 12 ust. 22 lit. c) Umowy i nadaje mu treść :**  **c ) zmiana wynagrodzenia dokonana zostanie z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów ogłaszanego  w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,  tj. wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanym w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, w poprzednim roku kalendarzowym;** |
| 8. | § 12 ust. 23 Umowy | Zmiana Umowy na podstawie ust. 22 wymaga złożenia drugiej Stronie pisemnego wniosku, o którym mowa w ust. 22 lit. d), w którym wykazany zostanie związek zmiany ceny materiałów lub kosztów z realizacją przedmiotu zamówienia z wysokością wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 2 Umowy. | Na zamawiającym spoczywa obowiązek określenia, w jakich sytuacjach i jakimi metodami należy wykazać, iż zmiana cen materiałów lub kosztów oddziałuje na koszt wykonania zamówienia. W konsekwencji powyższego utrzymanie tego zapisu wymaga określenia przez Zamawiającego tych metod.  Czy zatem Zamawiający wskaże, jakie metody wykazywania wpływu, uwzględniające potrzebę ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy, przewiduje Zamawiający? Czy np. za wystarczające Zamawiający uzna oświadczenie Wykonawcy w powyższym zakresie? | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**  **W przypadku, gdy Wykonawca będzie składał wniosek o wzrost wynagrodzenia, powinien przygotować wniosek zgodnie  z zapisem Umowy.** |
| 9. | § 12 ust. 2 pkt 1 Umowy | Zamawiający może rozwiązać Umowę w przypadku braku współdziałania Wykonawcy przy wykonywaniu Umowy przez okres 2 kolejnych miesięcy. | „Brak współdziałania” jest terminem wysoce nieprecyzyjnym i rodzi ryzyko rozwiązania Umowy przez Zamawiającego na podstawie jego subiektywnej opinii w przedmiocie wykonywania Umowy przez Wykonawcę, a nadto przepis nie wskazuje, z jaką chwilą następuje rozwiązanie Umowy.  Czy Zamawiający doprecyzuje powyższe kwestie, w szczególności poprzez wskazanie, co rozumie przez „współdziałanie Wykonawcy”, zwłaszcza w kontekście przepisu art. 354 § 2 k.c., zgodnie z którym obowiązek współdziałania dotyczy wierzyciela (w tym kontekście Zamawiającego), a nie dłużnika (Wykonawcy)?  Powyższe jest o tyle istotne, że w ramach świadczenia usługi wdrożeniowej objętej Umową, takie współdziałanie jest konieczne właśnie ze strony Zamawiającego i jest kluczowe dla jej prawidłowego wykonania. | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**  **Art. 354 § 2 k.c. obowiązuje Zamawiającego bez względu, czy zostanie wprowadzony do Umowy czy nie.**    **Brak współdziałania powinien być obiektywny, ponieważ podlega kontroli w ewentualnym postępowaniu sądowym  w przypadku, gdyby doszło do rozwiązania Umowy z tej podstawy.** |
| 10 | § 17 ust. 2 Umowy |  | W zakresie §17 ust. 2 wzoru umowy Wykonawca wnioskuje o dodanie zapisu uzupełniającego w brzmieniu „z tym zastrzeżeniem, że zgody Zamawiającego nie wymaga przeniesienie praw i obowiązków i na podmiot należący do grupy kapitałowej Wykonawcy lub od Wykonawcy zależny”.  Modyfikacja powyższego zapisu wiąże się z koniecznością prawidłowego wykonania Umowy, w tym w związku z koniecznością podpowierzenia przetwarzania danych osobowych. | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**  **Umowa jest zawierana na podstawie Pzp., a zatem przeniesienie przez Wykonawcę praw i zobowiązań z tytułu niniejszej Umowy podlega ograniczeniom  i wymaga uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego. Ponadto, zapis dotyczący uzyskania zgody na zmianę dotyczy obu Stron Umowy.** |
| 11 | § 9 Umowy |  | W zakresie § 9 wzoru umowy Wykonawca wnioskuje o sprecyzowanie oraz racjonalizację postanowień dotyczących zastrzeżonych kar umownych. Pragniemy wskazać, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 481§ 1 Kc) prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988, IV CR 58/88, LEX  8867). Zgodnie z Kodeksem cywilnym kara umowna powinna mieć charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono przykładowo w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (syg. Akt UZP/ZO/)- 1030/07): ,,W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy. Obecne postanowienia specyfikacji nie oddają charakteru odszkodowawczego tej sytuacji prawa cywilnego.  Zwracamy uwagę, że jest to także w interesie Zamawiającego biorąc pod uwagę fakt, że naliczone kary umowne obligatoryjnie i ze skutkiem natychmiastowym obniżają wysokość dofinansowania z UE. W przypadku ewentualnego dalszego sporu sądowego z Wykonawcą i uznania braku skuteczności lub rażącego wygórowania zastrzeżonych kar umownych Zamawiający stanie przed koniecznością pokrycia kwoty odpowiadającej naliczonym karom z własnych środków.  Nadto, Obligatoryjną przesłanką nałożenia kary umownej jest wina Wykonawcy. Wiąże się z tym to, że Wykonawca musi ponosić odpowiedzialność za naruszenie danego obowiązku. Brak odpowiedzialności wyłącza możliwość nałożenia kary umownej. Oznacza to, że przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej jest wina Wykonawcy w postaci co najmniej niedbalstwa (zob. wyroki SN z dnia 26 stycznia 2011 r., sygn. akt: II CSK 318/10;  z dnia 6 października 2010 r., sygn. akt: II CSK 180/10; z dnia 11 stycznia 2008 r., sygn. akt: V CSK 362/07; z dnia 21 września 2007 r., sygn. akt: V CSK 139/07, OSNC-ZD 2008/B/44;  z dnia 11 marca 2004 r., sygn. akt: V CSK 369/03; z dnia 11 czerwca 2003 r., sygn. akt: III CKN 50/01, z dnia 27 czerwca 2003 r., sygn. akt: IV CKN 300/01, z dnia 11 czerwca 1999 r., sygn. akt: III CKN 166/98; z dnia 27 stycznia 1972 r., sygn. akt: I CR 458/71, OSNCP 1972/9/160; z dnia 2 czerwca 1970 r., sygn. akt: II CR 167/70, OSNCP 1970/11/214; z dnia 19 lutego 1969 r., sygn. akt: I CR 580/69; z dnia 20 marca 1968 r., sygn. akt: II CR 419/67).  W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę § 9 wzoru umowy  i nadanie mu brzmienia:  **§9.**  **KARY UMOWNE**   1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% łącznej kwoty wynagrodzenia, określonej w § 5 ust. 2 Umowy, z tytułu odstąpienia od Umowy bądź rozwiązania Umowy przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn leżących po Stronie Wykonawcy. 2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% łącznej kwoty wynagrodzenia, określonej w § 5 ust. 2 Umowy, z tytułu odstąpienia od Umowy bądź rozwiązania Umowy przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego. 3. W przypadku zwłoki Wykonawcy w dotrzymaniu przez Wykonawcę terminów określonych w Umowie lub uzgodnionych przez Strony w Harmonogramie Szczegółowym, Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej – w wysokości 0,05 % kwoty wynagrodzenia brutto za dany Etap określonego w § 5 ust. 2 Umowy, za każdy dzień zwłoki. 4. W przypadku zwłoki w opracowaniu lub uzgodnieniu przez Wykonawcę Harmonogramu Szczegółowego, zapłaci on karę w wysokości 1000,00 zł za każdy dzień przekroczonego terminu. 5. W przypadku zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze Etapu I, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% kwoty wynagrodzenia brutto za Etap I określonego w § 5 ust. 2 Umowy za każdy dzień zwłoki, licząc od ustalonego przez Strony terminu na usunięcie wad. 6. W przypadku niedotrzymania Czasu reakcji określonego dla każdego z Błędów, wskazanych § 6 ust. 13  i zgłoszonych przez Zamawiającego w ramach Etapu II, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 zł, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki. 7. W przypadku niedotrzymania Czasu naprawy, określonego dla każdego z Błędów wskazanych w § 6  ust. 13 i zgłoszonych przez Zamawiającego w ramach Etapu II, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 300,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki. 8. W przypadku niezachowania Gwarantowanego poziomu świadczenia usługi SLA, tj. jeżeli raporty, o których mowa w § 7 ust. 9 lub testy przeprowadzone przez Zamawiającego we własnym zakresie wskażą rozbieżności w zakresie Poziomu Jakości Usług wykraczające poza określone w OPZ, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa  w § 5 ust. 4 pkt 2 za każde stwierdzone przekroczenie. 9. W przypadku niezłożenia przez Wykonawcę raportu, o którym mowa w par. 7 ust. 9, Wykonawca zapłaci karę umowna w wysokości 1 000,00 za każdy dzień zwłoki. 10. W przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w § 12 ust. 6 pkt b), ust. 22, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 2 za każdy stwierdzony przypadek. 11. Za brak zmiany osoby wskazanej w § 3 ust. 3 na wniosek Zamawiającego  w terminie określonym  w § 3 ust. 4, Wykonawca zapłaci karę umowną w kwocie 1000, 00 zł za każdy dzień przekroczenia terminu. 12. Łączny wymiar kar umownych obciążających Stronę nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 2 Umowy. 13. Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego,  z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w § 5 ust. 2 Umowy. Zapisów o rękojmi nie stosuje się. 14. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z konieczności wykonania obowiązków określonych w Umowie. | **Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.** |

I.2. Pytania do załącznika nr 2 do OPZ - opis sposobu przygotowania i prezentacji próbki

**Pytanie 1 -** wymaganie "4. Wykonawca zostanie poinformowany osobnym pismem o terminie (data i godzina) prezentacji działania próbki, z co najmniej 48 godzinnym wyprzedzeniem."

Mając na uwadze konieczność organizacji pracy większego zespołu, który będzie brał udział w prezentacji ze strony Wykonawcy, prosimy o wydłużenie minimalnego czasu poinformowania o prezentacji do 72 godzin.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na zmianę. Zamówienie dotyczy gotowego sytemu LMS. Czas poinformowania Wykonawców o terminie prezentacji próbki został określony adekwatnie do przedmiotu zamówienia.**

**Pytanie 2 -** "wymaganie "17. Jeżeli scenariusz próbki wymaga wprowadzenia w trakcie prezentacji jakichkolwiek danych, Zamawiający może żądać, aby Wykonawca wprowadził dane podane podczas prezentacji przez Zamawiającego, celem sprawdzenia czy opisywana funkcjonalność nie jest symulowana."

Ze względu na fakt, iż każde wprowadzenie danych wydłużać będzie ograniczony czas prezentacji, wnioskujemy o ograniczenie tego uprawnienia Zamawiającego do 3 razy.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dokonał zmiany w pkt. 17 Załącznika nr 2 do OPZ - w brzmieniu: „17. Jeżeli scenariusz próbki wymaga wprowadzenia w trakcie prezentacji jakichkolwiek danych, Zamawiający może żądać, aby Wykonawca wprowadził dane podane podczas prezentacji przez Zamawiającego, celem sprawdzenia czy opisywana funkcjonalność nie jest symulowana. Czas, w którym Wykonawca wprowadzana w trakcie prezentacji jakiekolwiek dane na żądanie Zamawiającego nie jest wliczany do czasu prezentacji to jest wstrzymuje jego liczenie.”.**

**Pytanie 3 -** wymaganie "17. Jeżeli scenariusz próbki wymaga wprowadzenia w trakcie prezentacji jakichkolwiek danych, Zamawiający może żądać, aby Wykonawca wprowadził dane podane podczas prezentacji przez Zamawiającego, celem sprawdzenia czy opisywana funkcjonalność nie jest symulowana."

Mając na uwadze iż celem Zamawiającego jest weryfikacja zgodności prezentowanego systemu z wymaganiami OPZ oraz obu stronom zależy na sprawnym przeprowadzeniu prezentacji prosimy i przekazanie danych do wprowadzenia w trakcie prezentacji z wyprzedzeniem - wraz z zawiadomieniem o którym mówi rozdział I ust 4."

**Odpowiedź Zamawiającego:  Żądanie jest sprzeczne z treścią zapisów cytowanego pkt. 17 Załącznika nr 2 do OPZ, Zamawiający wskazał „(…) celem sprawdzenia czy opisywana funkcjonalność nie jest symulowana”.**

**Pytanie 4 -** wymaganie „22. Zamawiający informuje, iż nie ma możliwości powtórzenia prezentacji próbki ani jej uzupełnienia."

Prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie to nie ma zastosowania w przypadku zaistnienia siły wyższej, niezależnej od Wykonawcy i Zamawiającego. W takim przypadku Zamawiający wyznaczy Wykonawcy nowy termin prezentacji.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający uszczegółowi zapisy dotyczące procedowania w przypadku siły wyższej w trakcie prezentacji, poprzez dodanie w Rozdziale I w pkt. 6 Załącznika nr 2 do OPZ zapisów w brzmieniu:**

**„W trakcie prezentacji w przypadku wystąpienia siły wyższej, o której mowa w pkt 6, uniemożliwiającej kontunuowanie pokazu zostanie wyznaczony dodatkowy termin prezentacji nie dłuższy niż 2 dni robocze. Wiążący pozostaje zakres prezentacji zarejestrowany do momentu wystąpienia siły wyższej   
(nie ma możliwości jego uzupełnienia ani powtórzenia). Jeżeli prezentacja zostanie przerwana wskutek wystąpienia siły wyższej w trakcie prezentacji funkcjonalności standardowych w dodatkowym terminie prezentacji na nowo zostaną określone funkcjonalności standardowe podlegające prezentacji zgodnie z podpunktem 2.1. pkt. 2 w rozdziale II załącznika nr 2 do OPZ. Ich liczba będzie odpowiadać różnicy pomiędzy określoną w podpunkcie 2.1.   
pkt. 2 w rozdziale II załącznika nr 2 do OPZ czyli 25 szt. a liczbą zaprezentowanych w pełnym zakresie funkcjonalności podczas przerwanego pokazu.”**

**Pytanie 5 -** wymaganie "2.1. na podstawie wybranych przez Zamawiającego 25 funkcjonalności standardowych (określonych jako Standardowe „S”   
w załączniku nr 1 do OPZ). Wskazanie wybranych funkcjonalności nastąpi na początku prezentacji."

Mając na uwadze wymaganie "Przy realizacji zakresu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić specyfikę działalności Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku oraz zdefiniowane wymagania funkcjonalne oraz pozafunkcjonalne" wnioskujemy zmianę tego wymagania i przedstawienie wybranych przez Zamawiającego 25 funkcjonalności standardowych do weryfikacji z wyprzedzeniem, w raz z zawiadomieniem, o którym mówi rozdział I ust 4.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający usunął zapis "Przy realizacji zakresu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić specyfikę działalności Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku oraz zdefiniowane wymagania funkcjonalne oraz pozafunkcjonalne" i nie modyfikuje zapisów   
w zakresie terminu udostępnia listy funkcjonalności standardowych podlegających pokazowi w ramach prezentacji.**

I.3. Pytania do Załącznika nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia

**Pytanie 1 -** wymaganie "f) W pełni zintegrowane narzędzie monitorujące zaangażowanie studentów w proces dydaktyczny, ich obecność i czas spędzony na wykonaniu zadania,"

Prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób ma się odbywać monitorowanie czasu studenta spędzonego na wykonaniu zadania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli narzędzie monitorujące i raportujące zaangażowanie studentów w proces dydaktyczny, do którego należą zadania związane z tym procesem. Do procesu dydaktycznego należy, między innymi:**

* **Obecność studentów w kursach online na platformie LMS (uczestnictwo w kursach).**
* **Obecność studentów podczas sesji / zajęć online na platformie LMS (uczestnictwo w wykładzie online).**

**Dodatkowo z procesem dydaktycznym związane są różnego rodzaju zadania studentów. Są to, między innymi:**

* **Uczestnictwo studentów w kursach online na platformie LMS.**
* **Udział studentów w dyskusji / dyskusjach w kursach na platformie LMS.**
* **Udział studentów w zadaniach / testach / egzaminach w kursach na platformie LMS.**

**Pisząc o czasie spędzonym na wykonanie zadań, Zamawiający ma na myśli wbudowany system raportujący, za pomocą którego uprawnione osoby mają możliwość tworzenia raportów:**

* **Wykładowcy z poziomu przedmiotu / kursu na platformie LMS.**
* **Administratorzy z poziomu panelu administracyjnego platformy.**

**Uprawnione osoby powinny mieć możliwość wykorzystania w kursach online raportów, na przykład:**

* **Raport wyświetlający ogólną aktywność studentów w ramach kursu na platformie (informacje na temat czasu spędzonego w kursie, liczba podejść studenta do danego zadania / aktywności, czas studenta spędzony w danym zadaniu, możliwość podziału danych na grupy studentów w kursie).**

**Wykładowca powinien mieć dostęp do raportów związanych prowadzonymi zajęciami / kursami (dostęp z poziomu kursu).**

**Administrator powinien mieć dostęp do podobnych raportów z poziomu panelu administracyjnego z możliwością raportowania dla wielu kursów jednocześnie.**

**Pytanie 2 -** wymaganie "g) Przygotowanie instrukcji dla użytkowników w formacie .pdf oraz video-przewodników po uzgodnionych funkcjonalnościach   
w licznie min. 20 instrukcji,"

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli jako video-przewodniki Wykonawca dostarczy 20 pigułek wiedzy dla uzgodnionych funkcjonalności, które z założenia trwają od 3 do 10 min i obejmują jedno zagadnienie np. dodanie i parametryzacja nowego testu do platformy.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga w tym zakresie instrukcji dla użytkowników platformy LMS w formacie PDF oraz 20 instrukcji   
w postaci nagranych filmów, które demonstrują uzgodnione z wykonawcą funkcjonalności. Zwykle takie filmy (lub video-przewodniki) powinny być   
w formacie MP4.**

**Zamawiający uzna formę tzw. pigułek wiedzy, jeśli zostaną one dostarczone w formacie MP4 i będą dotyczyły uzgodnionych z Wykonawcą zagadnień. Zamawiający, zastrzega, że 20 instrukcji/pigułek wiedzy≠20 funkcjonalności, gdyż jedna instrukcja/pigułka wiedzy może być kompilacją kilku funkcjonalności.**

**Pytanie 3 -** wymaganie "b) Udzielenie odpowiedzi na pytania administratorów Platformy dotyczące wskazówek jej konfiguracji, strategii funkcjonowania, usprawnień działania i konfiguracji,"

Prosimy o wyjaśnienie, czy jest to odrębna usługa czy element usługi "Asysty techniczne" lub usługi "Wsparcia Technicznego". Jeżeli jest to odrębna usługa, to w celu oszacowania kosztów jej świadczenia prosimy o zwymiarowanie tej usługi i podanie np. maksymalnej miesięcznej/rocznej liczby godzin, w ramach których ma być świadczona ta usługa.

**Odpowiedź Zamawiającego: Nie jest to odrębna usługa wymagająca dodatkowego zwymiarowania, jest to element usługi Wsparcia Technicznego (litery a do e stanowią rozwinięcie jak rozumiane jest wsparcie techniczne, zatem należy je czytać łącznie z treścią punktu 3.).**

**Pytanie 4 -** wymaganie "d) Reakcja na zgłaszane przez Zamawiającego problemy i błędy,"

Zamawiający w dokumencie OPZ oraz we wzorze umowy nie zawarł definicji pojęcia problem. Wnosimy o wykreślenie tego pojęcia z wymagania lub doprecyzowanie pojęcia "problem" włącznie z opisem sposoby zgłaszania problemów i reakcji Wykonawcy na zgłaszane problemy.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dokonał zmiany zapisu w pkt. 1. 3d) Załącznika nr 2 do SWZ, na odpowiadający treści projektu umowy, gdzie par. 2 ust. 2 pkt 3 lit. d brzmi: „Reakcja na zgłaszane przez Zamawiającego Błędy i ich usuwanie.”**

**Pytanie 5 -** wymaganie "e) Sukcesywne szkolenie nowych użytkowników (w formie spotkań online, nie więcej niż 2 razy w ciągu roku max 50 osób). "

Prosimy o potwierdzenie, iż "sukcesywne szkolenie nowych użytkowników" ma obejmować ten sam zakres materiału co szkolenie, które będzie realizowane w ramach Etapu I – Wdrożenie Platformy LMS dla wykładowców.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że „sukcesywne szkolenie nowych użytkowników” ma obejmować ten sam zakres materiału, jak szkolenie realizowane w ramach etapu I (Wdrożenie Platformy LMS dla wykładowców).**

**Pytanie 6 -** wymaganie "2) świadczenie usługi utrzymaniowej (SLA) i asysty technicznej;"

Prosimy o potwierdzenie, iż usługi te nie obejmują interfejsów integracyjnych wykonanych po stronie systemu dziekanatowego Zamawiającego - Verbis.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający doprecyzowuje zapisy rozdziału 8 i 9 OPZ i usuwa określenie asysty technicznej z zakresu dotyczącego Etapu II, gdyż jest ono jest właściwe tylko dla Etapu I.**

**Jednocześnie Zamawiający nie może tego potwierdzić, że usługi te nie obejmują interfejsów integracyjnych wykonanych po stronie systemu dziekanatowego Zamawiającego - Verbis. Rolą Wykonawcy jest wsparcie w zakresie integracji z systemem dziekanatowym i opieka nad projektem integracji polegająca na:**

* **Współpracy z firmą Verbis w zakresie opracowania integracji.**
* **Opracowania i kontroli umowy z firmą Verbis w zakresie integracji.**
* **Opieki nad częścią projektu informatycznego, jaką jest integracja z systemem dziekanatowym.**

**Wykonawca jest właścicielem projektu wdrożenia LMS, którego częścią jest integracja z systemem dziekanatowym. Wymagania w SLA dotyczą działania platformy LMS. Według najlepszej wiedzy Zamawiającego interfejs integracji nie powinien mieć wpływu na działanie samej platformy LMS.**

**W przypadku zaistnienia wspomnianych błędów związanych z integracją, rolą Wykonawcy powinno być reagowanie na jej działanie. Jest to kwestia dopracowania umowy pomiędzy Wykonawcą a firmą Verbis.**

**Pytanie 7 -** wymaganie "2) świadczenie usługi utrzymaniowej (SLA) i asysty technicznej;"

Prosimy o potwierdzenie, iż błędne działania dostarczonej platformy wynikające z niepoprawnego działania systemu dziekanatowego nie będzie wpływało na SLA oferowanej Platformy"

**Odpowiedź Zamawiającego: Według najlepszej wiedzy Zamawiającego niepoprawne działanie systemu dziekanatowego nie powinno mieć wpływu na jakość działania (SLA) platformy LMS. Rozbieżności zidentyfikowane przez użytkowników zgłoszone jako błąd do dostawcy LMS i dostawca musi zareagować zgodnie z SLA i ewentualnie wskazać powód jakim będzie nieprawidłowe działanie VDO w terminie określonym w SLA.**

**Pytanie 8 -** wymaganie "3) świadczenie usług rozwoju Platformy;"

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami z wzoru umowy wymaganie obejmuje "Aktywny rozwój Platformy, w tym dostęp do co najmniej czterech nowych wersji rocznie Platformy, a także bieżące Aktualizacje zwiększające bezpieczeństwo i eliminujące wykryte błędy". Jeżeli nie, prosimy o doprecyzowanie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 9 -** wymaganie "3. W ramach rozwiązania muszą być dostarczone wszystkie wymagane licencje konieczne do poprawnego jego działania dla oczekiwanych funkcjonalności."

Prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest usługa dostawy Platformy edukacyjnej w modelu SaaS (system jako usługa) czy też dostawa licencji i udostępnienie systemu w infrastrukturze Zamawiającego przez czas trwania projektu.

Jeżeli intencją Zamawiającego jest pozyskanie licencji, prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie ze standardem na rynku Uczelni Wyższych licencja ma zostać dostarczona w wariancie na czas nieograniczony a ograniczeniu czasowemu podlega wyłącznie udostępnienie infrastruktury na potrzeby projektu i świadczenia usług powiązanych np. serwisowych - (patrz przykłady postępowań)

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia jest usługa dostawy Platformy edukacyjnej (platformy LMS) w modelu SaaS (Software as a Service, system jako usługa). Zamawiający tym samy nie dopuszcza modelu on-premise czyli dostawy licencji i udostępnienia systemu w infrastrukturze Zamawiającego przez czas trwania projektu.**

**Pytanie 10 -** wymaganie "2. Obowiązkiem Wykonawcy jest zwymiarowanie niezbędnych zasobów, poprawna instalacja i konfiguracja wszystkich elementów niezbędnych do uruchomienia Platformy LMS oraz działania zgodnie z wymaganiami dotyczącymi jakości:"

Zgodnie z wymaganiem, obowiązkiem Wykonawcy jest zwymiarowanie niezbędnych zasobów w tym niezbędnej infrastruktury. Mają na uwadze wymagania w zakresie raportowania (wymaganie 72, 76, 77, 78) zakładamy, iż aktualnie użytkowana przez Zamawiającego platforma BlackBord umożliwia wygenerowanie raportów zgodnie ze wskazanymi wymaganiami.

Dlatego w celu dokładnego oszacowania wymaganej infrastruktury oraz przygotowania atrakcyjnej oferty prosimy o podanie za ostatni rok akademicki/okres liczby:

* - przeprowadzonych na platformie egzaminów,
* - udostępnionych na platformie kursów,
* - średniej liczby logowań studentów na platformę w każdym z miesięcy,
* - średniej liczby logowań wykładowców na platformę w każdym z miesięcy,"

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający uważa, że historyczne dane nie będą dla Wykonawcy miarodajne, albowiem Zamawiający nie może zagwarantować, że nie ulegną one zmianie. Dlatego Zamawiający wybrał rozwiązanie chmurowe, które jak wiadomo powinno automatycznie dostosować się do obciążenia w każdej sytuacji. Zamawiający wymaga platformy, która powinna obsłużyć minimum 8000 użytkowników (studentów   
i wykładowców) z podanymi w OPZ parametrami jakościowymi.**

**Pytanie 11 -** wymaganie "b) środowisko testowe, na które dostarczane będą iteracyjnie kolejne wersje Platformy LMS i funkcjonalności do weryfikacji funkcjonalności przez Zamawiającego,"

Czy na środowisko testowe, mają być także wgrywane poprawki błędów i czy będą weryfikowane przez Zamawiającego przed przeniesieniem na wersję produkcyjną.

**Odpowiedź Zamawiającego: Środowisko testowe powinno zawierać wszelkie poprawki błędów i będą one weryfikowane przed aktualizacją środowiska produkcyjnego.**

**Pytanie 12 -** wymaganie "b) środowisko testowe, na które dostarczane będą iteracyjnie kolejne wersje Platformy LMS i funkcjonalności do weryfikacji funkcjonalności przez Zamawiającego,"

Zamawiający nie wskazał, że nowe wersje instalowane na środowisku testowym mają być instalowane na środowisku produkcyjnym.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dokonał zmiany w pkt. 5 w rozdziale 4 OPZ i dodał zdanie: „Oba środowiska powinny zawierać najnowszą wersję platformy LMS.”**

**Pytanie 13 -** wymaganie "5. Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco, co najmniej w formie elektronicznej, informować Zamawiającego o zagrożeniach, trudnościach lub przeszkodach związanych z realizacją umowy, w tym także o okolicznościach leżących po stronie Zamawiającego, które powodują lub mogą powodować nieterminową realizację umowy."

Jako że pojęcie "bieżące" nie zostało dookreślone przez Zamawiającego, wnosimy zmianę treści wymagania i zamianę pojęć na "niezwłocznie", czyli bez zbędnej zwłoki. Jest to pojęcie standardowo stosowane w tego rodzaju zapisach.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dokonał zmiany brzmienia pkt. 5 w rozdziale 5 OPZ zastępując określenie „na bieżąco” pojęciem „niezwłocznie”.**

**Pytanie 14 -** wymaganie "11. Szkolenia użytkowników przeprowadzone zostaną po zakończeniu wszystkich prac związanych z wdrożeniem i po zakończeniu sukcesem testów akceptacyjnych. Szkolenia mogą mieć formę online i być realizowane w grupach maksymalnie 50 uczestników. Wykonawca w ramach wynagrodzenia za Etap I przeszkoli maksymalnie 800 osób nawet jeżeli terminy szkoleń uzgodnione z Zamawiającym będą wykraczały poza okres realizacji etapu."

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ustalenia harmonogramu szkoleń wykraczającego poza okres realizacji etapu, niezrealizowanie wszystkich szkoleń nie będzie powodem do braku odbioru etapu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 15 -** wymaganie "1. W ramach realizacji umowy (Etap 0) Wykonawca opracuje i przekaże do akceptacji Zamawiającego plan testów akceptacyjnych. Plan testów akceptacyjnych będzie zawierał w szczególności listę elementów podlegających testowaniu oraz harmonogram ich realizacji. Plan musi zostać uzgodniony w terminie 30 dni od zawarcia umowy."

Prosimy o doprecyzowanie sposobu uzgodnienia scenariuszy testowych i ograniczenia ich do 2 iteracji oraz wskazania czasu odpowiedzi Zamawiającego na przedstawioną propozycję testów w wymiarze 2 dni.

**Odpowiedź Zamawiającego: Sposób uzgadniania harmonogramu szczegółowego został określony w paragrafie 6 projektu umowy –  
 i w opinii Zamawiającego nie wymaga powtórzenia w treści OPZ.**

**Pytanie 16 -** wymaganie "c) zasilenia środowiska danymi i metadanymi odzwierciedlającymi rzeczywiste dane niezbędne do przeprowadzenia testów.

Prosimy o wyjaśnienie o jakie dane chodzi - czy Zamawiający przygotuje odpowiedni zestaw danych? W jaki sposób dane zostaną przekazane Wykonawcy?

Czy Dane zostaną przekazane Wykonawcy w plikach Excel w formatach dostarczonych przez Wykonawcę.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli dane odzwierciedlające tj. odwzorowujące wiernie dane rzeczywiste (definicja terminu odzwierciedlenie: „przedstawić coś wiernie, wyraziście”) jak na przykład:**

* **Użytkownicy platformy LMS (studenci, wykładowcy).**
* **Zajęcia / kursy na platformie LMS, które powinny zawierać treści dydaktyczne.**
* **Rejestracje użytkowników na kursy z odpowiednimi rolami w kursach) itd.**

**Zamawiający wymaga, aby Wykonawca sam przygotował odpowiednie dane do testów.**

**Pytanie 17 -** wymaganie "d) utworzenia kont użytkowników wraz z parametrami i uprawnieniami."

Prosimy o wyjaśnienie o jakie dane chodzi - testowe czy rzeczywiste

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli dane testowe, które pozwolą Wykonawcy na pokazanie, że wymaganie jest spełnione.**

**Pytanie 18 -** wymaganie "a) Testy UX – przeprowadzone w celu weryfikacji użyteczności interfejsu aplikacji. Testy muszą być przeprowadzone w początkowej fazie tworzenie interfejsu użytkownika, tak aby Wykonawca mógł wykonać zmiany tego interfejsu na podstawie wniosków z przeprowadzonych testów. Zamawiający przewiduje przeprowadzenie 2 testów UX. Szczegółowy opis testów, wielkość grup testowych oraz sposób badania będą opisany w planie testów.

Wnosimy o wyjaśnienie wg jakich zasad, kryteriów użyteczności Zamawiający będzie przeprowadzał testy UX Platformy o których mowa w wymaganiu. Wykonawca nadmienia, że w obecnym brzemieniu to wymaganie jest niedoprecyzowane i niejasne.

Ponadto wymaganie wskazuje na możliwość wykonania zmian w interfejsie UX co przy braku jasnych kryteriów testów nie pozwala na przygotowanie wyceny tych prac.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający wymaga weryfikacji użyteczności interfejsu aplikacji za pomocą testów UX (User Experience).**

**Zamawiający uważa, że następujące elementy / obszary / kryteria użyteczności powinny być sprawdzane (minimum):**

* **Menu główne platformy LMS. Dostępne po lewej stronie i zawierające polecenia tematycznie związane z przedmiotami / kursami oraz procesem dydaktycznym.**
* **Menu przedmiotów / kursów. Dostępne po lewej stronie i zawierające polecenia związane z procesem dydaktycznym.**
* **Sposób dodawania treści przez Wykładowców. Zwykle za pomocą menu, które standardowo powinno by dostępne u góry ekranu.**
* **Łatwość dodawania treści przez Wykładowcę. Dodawania elementów do treści według zasady nie więcej niż trzy kliknięcia.**
* **Sposób przedstawienia treści przedmiotu/ kursu. Treści przedmiotu / kursu powinny być przedstawione studentom za pomocą następujących po sobie aktywności przedmiotu / kursu (to jest: moduły / lekcje, folder / podfoldery, elementy treści, pliki, zadania, egzaminy / testy, ankiety, itd.).**
* **Możliwość poruszania się za pomocą klawiatury. Zgodnie z zapisami w specyfikacji.**
* **Kolorystyka platformy. Kolorystyka o dużym kontraście dla wszystkich elementów platformy (np. biały tekst na czarnym tle).**
* **Słownictwo platformy LMS. Powinno odzwierciedlać proces nauczania studentów metodą e-learning (tj. instytucja, student, instruktor / wykładowca, przedmiot / kurs, grupy studentów w przedmiocie / kursie, elementy treści kursu, dyskusja, kalendarz kursu, dziennik ocen przedmiotu / kursu).**

**Według najlepszej wiedzy Zamawiającego wystarczy przeprowadzenie 2 godzin manualnego testu (dla każdej iteracji), za pomocą którego Zamawiający zweryfikuje platformę pod względem jej użyteczności w wymienionym zakresie.**

**Pytanie 19 -** wymaganie "f) testy bezpieczeństwa – powinny zostać opracowane zgodnie z aktualnie obowiązującą specyfikacją OWASP Top 10. Testy bezpieczeństwa wykona samodzielnie i przedstawi Zamawiający raport z tych testów."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Wykonawca przedstawi raport z wykonania automatycznych testów bezpieczeństwa OWASP Top 10 dla instancji produkcyjnej systemu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Wykonawca przedstawi raport z wykonania automatycznych testów bezpieczeństwa OWASP Top 10 dla platformy testowej i platformy produkcyjnej systemu.**

**Pytanie 20 -** wymaganie "10. Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego usunięcia wskazanych błędów lub braków na bieżąco. Jeśli Strony nie ustalą inaczej błędy i braki muszą zostać usunięte w terminie 2 dni od daty przekazania informacji o nieprawidłowościach. W przypadku przekroczenia wyznaczonych terminów usunięcia nieprawidłowości Zamawiający ma prawo zastosować odpowiednie sankcje wynikające z Umowy."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli wykryte błędy zostaną naprawione a dostarczane poprawki będą zweryfikowane w ramach drugiej lub kolejnej iteracji testów zgodnie z przyjętym harmonogramem testów. Aktualnie brzmienie tego wymagania w powiązaniu z zapisami rozdziału 6 ust 20 "W przypadku zmian w Platformie LMS w trakcie prowadzenia testów lub po ich zakończeniu przeprowadzane będą ponowne testy." skutkować będzie koniecznością naprawy błędu, a więc w najczęściej wprowadzenia zmian w Platformie w terminie 2 dni a przez to uruchomieniem kolejnych testów nie zależnie od wagi wykrytego błędu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Ponieważ cytowany zapis pkt. 10 w rozdziale 6 OPZ stanowi: „Jeśli Strony nie ustalą inaczej(…)” Zmawiający może dopuścić taką interpretację i wyrazić zgodę na kolejną iterację testów w uzasadnionych przypadkach.**

**Pytanie 21 -** wymaganie "3. Aktualizacja dokumentacji następuje każdorazowo po wprowadzeniu przez Wykonawcę zmian w dostarczanym oprogramowaniu LMS. W przypadku wprowadzenia zmian, wymagających odzwierciedlenia w dokumentacji, Wykonawca dostarczy zaktualizowaną dokumentację (lub tę jej część, której zmiana dotyczy) w terminie nie przekraczającym 15 dni od daty dokonania zmian, chyba że ustalony zostanie inny termin."

Prosimy o doprecyzowanie, iż pojęcie "wprowadzenia zmian" dotyczy instalacji zmian na instancji Zamawiającego (testowej lub produkcyjnej).

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający ma tutaj na myśli aktualizację dokumentacji oferowanej przez Wykonawcę platformy LMS, bez względu na to czy jest to środowisko testowe czy środowisko produkcyjne.**

**Pytanie 22 –** wymaganie "4. Wykonawca dostarczy szczegółową dokumentację komponentów firm trzecich użytych w dostarczanym oprogramowaniu LMS, w tym także dostarczaną przez ich producentów. Dokumentacja ta może występować w języku angielskim, jeśli nie ma tłumaczenia na język polski.

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku, jeżeli Wykonawca nie jest producentem platformy, to platforma nie jest traktowana jak komponent i dokumentacja nie może być dostarczona w języku angielskim, tylko cała dokumentacja do platformy musi być w języku polskim.

**Odpowiedź Zamawiającego: Punkt 4 z rozdziału 7 OPZ został usunięty przez Zamawiającego.**

**Pytanie 23 -** wymaganie "7. Wykonawca zobowiązuje się w całym okresie usługi utrzymaniowej w ramach wynagrodzenie, o którym jest mowa w § 5 ust. 2 Umowy usuwać Błędy w funkcjonowaniu Platformy na własny koszt i ryzyko. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji także po upływie usługi utrzymaniowej, jeżeli zgłosił Błąd przed upływem tego okresu."

Prosimy o doprecyzowanie tego wymagania. Czy wymaganie to znosi uprawnienie Wykonawcy do wyłączenia i zaprzestania udostępniania platformy po upływie usługi utrzymaniowej - jeżeli tak prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający ureguluje dodatkowa należność wynikająca z wydłużenia czasu świadczenia usługi udostępniania platformy. Jeżeli nie, prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zweryfikuje, czy błąd został faktycznie usunięty.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zdanie: „Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji także po upływie usługi utrzymaniowej, jeżeli zgłosił Błąd przed upływem tego okresu” zostało usunięte przez Zamawiającego.**

**Pytanie 24 -** wymaganie "e) testy integracyjne z VDO (w ramach Etapu II) – będą obejmowały zarówno testy procesowe jak i testy wykonanych interfejsów. Testy integracyjne będą realizowane w celu wykrycia błędów w interfejsach i interakcjach pomiędzy modułami Platformy LMS oraz przeprowadzane będą na obciążonych systemach integrowanych/integrujących,"

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach Etapu I testów nie będą prowadzone testy integracyjne.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zakłada prowadzenia testów integracyjnych z systemem dziekanatowym w ramach I etapu.**

**Zamawiający jednocześnie przypomina, że rolą Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy wymagań w zakresie integracji i uzgodnienie z firmą Verbis wszystkich elementów związanych z integracją z systemem dziekanatowym.**

**Pytanie 25 -** wymaganie "e) testy integracyjne z VDO (w ramach Etapu II) – będą obejmowały zarówno testy procesowe jak i testy wykonanych interfejsów. Testy integracyjne będą realizowane w celu wykrycia błędów w interfejsach i interakcjach pomiędzy modułami Platformy LMS oraz przeprowadzane będą na obciążonych systemach integrowanych/integrujących,"

Prosimy o potwierdzenie, iż testy integracyjne obejmować będą wyłącznie integrację z systemem VDO. Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie innych systemów z którymi konieczna jest integracja oraz wskazanie jej zakresu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż testy integracyjne obejmować będą wyłącznie integrację z systemem dziekanatowym VDO firmy Verbis.**

**Pytanie 26 -** wymaganie "e) testy integracyjne z VDO (w ramach Etapu II) – będą obejmowały zarówno testy procesowe jak i testy wykonanych interfejsów. Testy integracyjne będą realizowane w celu wykrycia błędów w interfejsach i interakcjach pomiędzy modułami Platformy LMS oraz przeprowadzane będą na obciążonych systemach integrowanych/integrujących,"

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za działania systemu dziekanatowego Verbis, niezgodne z przekazaną dokumentacją lub spisanymi przez Zamawiającego, Wykonawcę i Producenta systemu Verbis uzgodnieniami.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za działanie systemu dziekanatowego. Za jego sprawność odpowiada firma Verbis Sp. z o.o. Wykonawca jest jednak odpowiedzialny za opiekę techniczną i współpracę z firmą Verbis Sp. z o.o. podczas projektu integracji z systemem VDO. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego to wykonawca spisuje umowę z producentem systemu dziekanatowego firmą Verbis. Wykonawca monitoruje wykonanie prac integracyjnych przez firmę Verbis.**

**Pytanie 27 -** wymaganie "e) testy integracyjne z VDO (w ramach Etapu II) – będą obejmowały zarówno testy procesowe jak i testy wykonanych interfejsów. Testy integracyjne będą realizowane w celu wykrycia błędów w interfejsach i interakcjach pomiędzy modułami Platformy LMS oraz przeprowadzane będą na obciążonych systemach integrowanych/integrujących,"

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zmian wprowadzonych niezależnie od Wykonawcy w systemie Verbis lub interfejsach integracyjnych po stronie systemu Verbis w okresie minimum 30 dni przez przystąpieniem do testów, harmonogram testów ulenie automatycznemu wydłużeniu

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza. Zmiana OPZ w pkt e doda brzmienie „w przypadku zmian wprowadzonych niezależnie od Wykonawcy w systemie Verbis lub interfejsach integracyjnych po stronie systemu Verbis w okresie minimum 30 dni przez przystąpieniem do testów, harmonogram testów ulegnie automatycznemu wydłużeniu.”**

**Pytanie 28 -** wymaganie "f) testy bezpieczeństwa – powinny zostać opracowane zgodnie z aktualnie obowiązującą specyfikacją OWASP Top 10. Testy bezpieczeństwa wykona samodzielnie i przedstawi Zamawiający raport z tych testów."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Wykonawca przedstawi raport z wykonania automatycznych testów bezpieczeństwa OWASP Top 10 dla instancji produkcyjnej systemu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Odpowiedź jak w pytaniu 19.**

**Pytanie 29 -** wymaganie "10. Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego usunięcia wskazanych błędów lub braków na bieżąco. Jeśli Strony nie ustalą inaczej błędy i braki muszą zostać usunięte w terminie 2 dni od daty przekazania informacji o nieprawidłowościach. W przypadku przekroczenia wyznaczonych terminów usunięcia nieprawidłowości Zamawiający ma prawo zastosować odpowiednie sankcje wynikające z Umowy."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli wykryte błędy zostaną naprawione, dostarczone poprawki będą zweryfikowane w ramach drugiej lub kolejnej iteracji testów zgodnie z przyjętym harmonogramem testów.

Aktualnie brzmienie tego wymagania w powiązaniu z zapisami rozdziału 6 ust 20 "W przypadku zmian w Platformie LMS w trakcie prowadzenia testów lub po ich zakończeniu przeprowadzane będą ponowne testy." skutkować będzie koniecznością naprawy błędu, a więc w najczęściej wprowadzenia zmian w Platformie w terminie 2 dni a przez to uruchomieniem kolejnych testów nie zależnie od wagi wykrytego błędu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Odpowiedź jak w pytaniu 20.**

**Pytanie 30 -** wymaganie "3. Aktualizacja dokumentacji następuje każdorazowo po wprowadzeniu przez Wykonawcę zmian w dostarczanym oprogramowaniu LMS. W przypadku wprowadzenia zmian, wymagających odzwierciedlenia w dokumentacji, Wykonawca dostarczy zaktualizowaną dokumentację (lub tę jej część, której zmiana dotyczy) w terminie nie przekraczającym 15 dni od daty dokonania zmian, chyba że ustalony zostanie inny termin."

Prosimy o doprecyzowanie, iż pojęcie "wprowadzenia zmian" dotyczy instalacji zmian na instancji Zamawiającego (testowej lub produkcyjnej).

**Odpowiedź Zamawiającego: Odpowiedź jak w pytaniu 21.**

**Pytanie 31 -**wymaganie "4. Wykonawca dostarczy szczegółową dokumentację komponentów firm trzecich użytych w dostarczanym oprogramowaniu LMS, w tym także dostarczaną przez ich producentów. Dokumentacja ta może występować w języku angielskim, jeśli nie ma tłumaczenia na język polski."

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku, jeżeli Wykonawca nie jest producentem platformy, to platforma nie jest traktowana jak komponent i dokumentacja nie może być dostarczona w języku angielskim, tylko cała dokumentacja do platformy musi być w języku polskim.

**Odpowiedź Zamawiającego: Odpowiedź jak w pytaniu 22.**

**Pytanie 32 -** wymaganie "Dokumentacja administratora powinna składać się z instrukcji dla administratorów Platformy LMS zawierających opis czynności i zasad umożliwiających Administratorom wykorzystywanie wszystkich cech funkcjonalnych Platformy LMS w zakresie przewidzianym dla pracy Administratora. Dokumentacja techniczna powinna składać się co najmniej z: · opisu wymaganych pakietów instalacyjnych i ich wersji;"

Platforma ma zostać dostarczona jako usługa SaaS. Prosimy o wykreślenie tego wymagania, gdyż zadania instalacyjne leżą w wyłącznej gestii Wykonawcy i konieczność dostarczenia dokumentacji w tym zakresie jest wymaganiem nadmiarowym.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający usunął powyższe wymaganie.**

**Pytanie 33 -** wymaganie " Dokumentacja administratora powinna składać się z instrukcji dla administratorów Platformy LMS zawierających opis czynności i zasad umożliwiających Administratorom wykorzystywanie wszystkich cech funkcjonalnych Platformy LMS w zakresie przewidzianym dla pracy Administratora. Dokumentacja techniczna powinna składać się co najmniej z: · procedur archiwizacji i odtwarzania danych;"

Platforma ma zostać dostarczona jako usługa SaaS. Prosimy o wykreślenie tego wymagania, gdyż procedura archiwizacji i odtwarzania danych leży w wyłącznej gestii Wykonawcy i konieczność dostarczenia dokumentacji w tym zakresie jest wymaganiem nadmiarowym.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiającemu doprecyzował treść wymagania. Zgodnie z intencją Zamawiającego chodzi o procedury archiwizacji i odtwarzania kursów na platformie LMS.**

**Pytanie 34 -** wymaganie "1. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia asysty technicznej w zakresie wdrożenia obejmującej zarówno środowisko testowe jak i produkcyjne, usługa realizowana jest w języku polskim lub przy asyście osoby polskojęzycznej,"

Prosimy o potwierdzenie, iż usługa Asysty Technicznej realizowana jest wyłącznie przez okres wdrożenia, czyli w trakcie realizacji Etapu 0 i Etapu I.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 35 -** wymaganie "4. Maksymalny wymiar asysty technicznej w zakresie konsultacji osobistych w ramach wdrożenia wynosi 80 godzin w miesiącu."

Prosimy o potwierdzenie, iż konsultacje mają być udzielane wyłącznie przez okres wdrożenia, czyli w trakcie realizacji Etapu 0 i Etapu I.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 36 -** wymaganie "a) świadczenia usług asysty technicznej w języku polskim lub przy asyście osoby polskojęzycznej.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie komunikaty techniczne i systemowe oferowanego rozwiązania powinny być w języku polskim.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że przytoczonewymaganie nie jest związane z komunikatami systemowymi platformy LMS i dotyczy tylko i wyłącznie świadczenie usługi asysty technicznej w języku polskim lub przy asyście osoby polskojęzycznej.**

**Pytanie 37 -** wymaganie "a) świadczenia usług asysty technicznej w języku polskim lub przy asyście osoby polskojęzycznej,"

Prosimy o potwierdzenie, iż wszystkie komunikaty rejestrowane w systemie zgłoszeń oraz wszystkie odpowiedzi w systemie zgłoszeń mają być tłumaczone przez Asystenta (asysta osoby polskojęzycznej)

- np. jeżeli odpowiedź z III linii wsparcia będzie w języku angielskim to cała komunikacja będzie się odbywała ze wsparciem Asystenta.""

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 38 -** wymaganie "i) współpracy z innymi dostawcami w zakresie integracji Platformy LMS z innym oprogramowaniem po stronie Zamawiającego. "

Prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie dotyczy zgody na współpracę z innymi dostawcami w zakresie integracji Platformy LMS z innym oprogramowaniem, które ma obejmować minimum:

* - udostępnienie danych z platformy LMS np. w postaci dedykowanego API, plików tekstowych lub webservice
* - import dowolnych danych na platformę poprzez uzgodnione API, pliki tekstowe lub web services,
* - zgodę na bezpośredni dostęp do bazy danych Platformy przez systemy raportowe, hurtownie danych lub systemy analityczne z zastrzeżeniem, iż dostęp ten odbywać się będzie w uzgodnionych okienkach czasowych a wynikające z tego tytułu opóźnienia wydajnościowe nie będą podstawą do naliczenia kar przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 39 -** wymaganie "i) współpracy z innymi dostawcami w zakresie integracji Platformy LMS z innym oprogramowaniem po stronie Zamawiającego. "

Prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie prace realizowane w tym zakresie przez Wykonawcę będę odrębnie płatne."

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza**.

**Pytanie 40 -** wymaganie "5. Zgłoszeń serwisowych dotyczących Błędów Zamawiający może dokonywać drogą mailową 7 dni w tygodniu przez 24 godziny."

Wykonawca planuje do celów serwisowych udostępnić dedykowaną platformę serwisową umożliwiającą zgłaszanie incydentów przez Zamawiającego, a także weryfikację stanu realizacji głoszonych incydentów i monitoring w tym zakresie. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli zamiast mało wygodnej drogi mailowej, zgłoszenia będą przyjmowane poprzez dedykowaną platformę serwisową przy czym droga mailowa będzie dostępna wyłącznie w przypadku awarii platformy serwisowej.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający uzna to wymaganie za spełnione, jeżeli zamiast mało wygodnej drogi mailowej, zgłoszenia będą przyjmowane poprzez dedykowaną platformę serwisową, przy czym droga mailowa będzie dostępna wyłącznie w przypadku awarii platformy serwisowej.**

**Pytanie 41 -** wymaganie "7. Wykonawca zobowiązuje się w całym okresie usługi utrzymaniowej w ramach wynagrodzenie, o którym jest mowa w § 5 ust. 2 Umowy usuwać Błędy w funkcjonowaniu Platformy na własny koszt i ryzyko. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji także po upływie usługi utrzymaniowej, jeżeli zgłosił Błąd przed upływem tego okresu."

Prosimy o doprecyzowanie tego wymagania. Czy wymaganie to znosi uprawnienie Wykonawcy do wyłączenia i zaprzestania udostępniania platformy po upływie usługi utrzymaniowej - jeżeli tak prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający ureguluje dodatkowa należność wynikającą z wydłużenia czasu świadczenia usługi udostępniania platformy. Jeżeli nie, prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zweryfikuje, czy błąd został faktycznie usunięty.

**Odpowiedź Zamawiającego: Odpowiedź jak w pytaniu 23.**

I.4. Pytania do załącznika nr 1 do OPZ - wykaz funkcjonalności Platformy LMS

**Pytanie 1 -** wymaganie 7. "Platforma wspiera nauczanie wg różnorodnych metodyk, np. nauczanie w e-learningu, nauczanie tradycyjne, nauczanie mieszane (blended learning), oraz tzw. nauczanie wg metody odwróconej klasy (flipped classroom). "

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna w zakresie nauczania wg metody odwróconej klasy (flipped classroom) wymaganie za spełnione, jeżeli wykładowca w pierwszej kolejności udostępni odpowiednie materiały.

**Odpowiedź Zamawiającego: Tak, pod warunkiem, że platforma będzie umożliwiała klarowne ustrukturyzowanie materiałów, m.in. według tygodni nauki, zagadnień tematycznych etc.**

**Pytanie 2 -** wymaganie 8. "Platforma powinna być skalowalna tak, aby móc zwiększać ilość przestrzeni dyskowej oraz płynnie obsługiwać wykupione licencje."

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania. W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia spełnienia tego wymagania w ramach prezentacji.**

**Pytanie 3 -** wymaganie 9. "Platforma nie ogranicza administracyjnie dostępności zasobów dla użytkowników systemu (z wyjątkiem ograniczenia samej liczby użytkowników, wynikającego z posiadanej licencji tzn. nie zostanie nałożone ilościowe ograniczenie przepustowości łącza dla pobieranych danych lub jednoczesnego korzystania z platformy przez zalogowanych użytkowników)."

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania. W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia spełnienia tego wymagania w ramach prezentacji.**

**Pytanie 4 -** wymaganie 9. "Platforma nie ogranicza administracyjnie dostępności zasobów dla użytkowników systemu (z wyjątkiem ograniczenia samej liczby użytkowników, wynikającego z posiadanej licencji tzn. nie zostanie nałożone ilościowe ograniczenie przepustowości łącza dla pobieranych danych lub jednoczesnego korzystania z platformy przez zalogowanych użytkowników)."

Prosimy o potwierdzenie, iż przez zapis „zasoby dla użytkowników systemu” Zamawiający ma na myśli zawartość platformy, czyli między innymi kursy e-learningowe oraz inne treści dostępne w ramach platformy. "

**Odpowiedź Zamawiającego: Wymaganie ma na celu zapewnienie płynności korzystania z platformy (brak przestojów, długiego ładowania systemu) w przypadku równoległego wykorzystania systemu przez wielu użytkowników, pobierania lub wysyłania danych, w tym przy przeprowadzaniu egzaminów, dodawaniu materiałów przez wykładowców i wysyłaniu prac przez studentów.**

**„Zasoby dla użytkowników systemu” należy rozumieć jako dostępność wszystkich funkcjonalności platformy i ich niezakłócone działanie.**

**Pytanie 5 -** wymaganie 10. "Poprawność działania platformy jest monitorowana w trybie 24h na dobę, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku. "

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania.

W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. W ocenie zamawiającego jest możliwość zaprezentowania spełnienia tego wymagania. Wykonawca może np. zaprezentować stronę internetową, na której dostępna jest informacja o statusie usługi oraz historyczne zdarzenia zakłócające dostępność usługi.**

**Pytanie 6 -** wymaganie 11. "Została opracowana i wdrożona polityka Disaster Recovery. "

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania. W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia spełnienia tego wymagania w ramach prezentacji.**

**Pytanie 7 -** wymaganie 18. "Migracja do nowych wersji nie może zakłócać funkcjonowania elementów kursów stworzonych w ramach starszych wersji systemu oraz dodanych do tych kursów treści dydaktycznych. "

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania. W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia spełnienia tego wymagania w ramach prezentacji.**

**Pytanie 8 -** wymaganie 20. "Instrukcja obsługi systemu administratora, wykładowcy i studenta zostanie udostępniona w języku polskim. Dodatkowo akceptowalne są zewnętrzne systemy pomocy dostępne np. w języku angielskim. "

Prosimy o wyjaśnienie o jakie "zewnętrzne systemy pomocy dostępne np. w języku angielskim" chodzi. Czy Zamawiający dopuszcza, iż część interfejsu użytkownika jakim jest system pomocy jest dostępna wyłącznie w języku angielskim - jeżeli tak prosimy o dokładne doprecyzowanie tego zakresu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga, aby całość interfejsu platformy była dostępna w języku polskim. Zamawiający dopuszcza możliwość utrzymywania przez Wykonawcę zewnętrznego systemu pomocy dla użytkowników – studentów, wykładowców, administratorów – w postaci strony internetowej, na której znajdują się aktualizowane wraz z rozwojem systemu informacje.**

**W przypadku takiego ogólnodostępnego systemu pomocy, Zamawiający dopuszcza jego funkcjonowanie w języku angielskim.**

**Pytanie 9 -** wymaganie 21. "Producent platformy zapewnia dostęp online do narzędzia obrazującego status „żywotności” serwera, gdzie na żywo można sprawdzić aktualny status i historię, aktualne informacje o awariach i ich rozwiązaniach. Platforma daje możliwość wykorzystania dedykowanych kanałów RSS w celu sprawdzenia dostępności usług. "

Mając na uwadze, iż kanały RSS obecnie nie są powszechnie używane, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli zamiast RSS wykorzystane zostaną powiadomienie email.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wykreśli tego wymagania i pozostawi wymaganie bez zmian. Zamawiający korzysta z funkcjonalności RSS i uważa, że nie jest to przestarzały sposób na pobieranie informacji.**

**Kanały RSS nadal są wykorzystywane przez liczące się serwisy i witryny WWW, na przykład:**

* [**https://tvn24.pl/rss.html**](https://tvn24.pl/rss.html) **- kanały informacyjne stacji TVN24**
* [**https://wiadomosci.onet.pl/.feed**](https://wiadomosci.onet.pl/.feed) **– kanał informacyjny Onet.pl**
* [**https://bip.warszawa.pl/RSS**](https://bip.warszawa.pl/RSS) **- kanały informacyjne urzędowe.**

**Pytanie 10 -** wymaganie 22. "Platforma zawiera mechanizmy umożliwiające pojedyncze logowanie (SSO), umożliwiające użytkownikom przechodzenie z jednej aplikacji do drugiej, bez konieczności ponownego logowania, w szczególności mechanizmy: zgodne z SAML2.0, zgodne z Active Directory, zgodne z LDAP."

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania.

W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia spełnienia tego wymagania w ramach prezentacji.**

**Pytanie 11 -** wymaganie 25. "Platforma wspiera interfejsy API obsługujące wywołania funkcji Java po stronie serwera (zdalne wywoływanie procedur za pośrednictwem usługi REST lub Web Services)."

W wymaganiu 1 Załącznika nr 1 do OPZ – „wykaz funkcjonalności Platformy LMS” Zamawiający wskazuje na sposób realizacji projektu jako usługi SaaS „Platforma LMS jest oferowana w usłudze SaaS (Software as a Service) i jest dostępna jako model chmury obliczeniowej, w którym aplikacja jest przechowywana i wykonywana centralnie na serwerach producenta lub dostawcy usługi chmurowej jako ustandaryzowane rozwiązanie i jest udostępniana użytkownikom przez Internet.”

Z założenia usługa SaaS, jest realizowana z wykorzystaniem technologii i infrastruktury Wykonawcy. Wymuszenie przez Zamawiającego wywoływania funkcji java po stronie serwera implikuje wykorzystanie jednej wskazanej przez Zamawiającego technologii.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ i nadał nowe brzmienie wymaganiu 25: „Platforma powinna mieć wbudowane interfejsy API, w celu umożliwienia zdalnego wywoływania procedur za pośrednictwem usług REST lub Web Services.”**

**Pytanie 12 -** wymaganie 25. "Platforma wspiera interfejsy API obsługujące wywołania funkcji Java po stronie serwera (zdalne wywoływanie procedur za pośrednictwem usługi REST lub Web Services)."

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania. W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania."

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia spełnienia tego wymagania w ramach prezentacji.**

**Pytanie 13 -** wymaganie 34. "Platforma LMS umożliwia utworzenie dowolnej liczby stron instytucjonalnych (np. dla poszczególnych wydziałów), których zawartość może zależeć od roli nadanej użytkownikowi w systemie (np. na podstawie roli użytkownika w instytucji) oraz jego przynależności wydziałowej."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli platforma umożliwia utworzenie dowolnej liczby stron startowych i przypisanie ich do ról użytkowników (Użytkownicy mają wtedy dostęp do jednej lub wielu stron w zależności od przypisania danego użytkownika do ról).

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający definiuje stronę instytucjonalną zgodnie z treścią wymagania 31. Zamawiający uzna wymaganie 34. za spełnione jeśli platforma będzie umożliwiać utworzenie dowolnej liczby stron instytucjonalnych i przypisanie ich do ról użytkowników (wykładowca, student etc.) oraz ich przynależności wydziałowej. Typowo jeden użytkownik będzie przypisany tylko do jednej strony instytucjonalnej, chyba, że wykłada/ studiuje na wielu wydziałach.**

**Pytanie 14 -** wymaganie 42. "Platforma powinna umożliwiać tworzenie/importowanie użytkowników wsadowo, to jest za pomocą plików tekstowych (np. pliki TXT, pliki XML, pliki CSV). Możliwy import użytkowników z systemu dziekanatowego."

Z doświadczeń wykonawcy wynika, iż poza bezpośrednią integracją z systemem dziekanatowym, najczęściej do importu użytkowników jest wykorzystywany format najprostszy, czyli Excel (CSV). Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli oferowane rozwiązanie zapewni możliwość importu użytkowników w oparciu o minimum jeden z zaproponowanych formatów.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że uzna wymaganie za spełnione, jeżeli oferowane rozwiązanie zapewni możliwość importu użytkowników w oparciu o minimum jeden z zaproponowanych formatów.**

**Pytanie 15 -** wymaganie 51. "Platforma posiada zdefiniowane role systemowe, np. administratora, administratora kursów, administrator użytkowników. Posiada także zdefiniowane role związane z rolą w kursach na platformie (np. student, wykładowca, asystent wykładowcy).

W celu oszacowania kosztów zamówienia i potwierdzenia spełnienia wymagań, prosimy o dokładną informację jakie uprawnienia w systemie ma mieć asystent wykładowcy.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający wymienił przykładowe standardowe role w kursach, które powinny być dostępne w platformie typu Learning Management System. Według najlepszej wiedzy Zamawiającego rola Asystenta Wykładowcy to inaczej rola Prowadzący (Wykładowca) bez praw edycji w platformie Moodle.**

**Osoba z przypisaną rolą Asystenta Wykładowcy, między innymi ma możliwość:**

* **Uczestniczy w przedmiotach / kursach.**
* **Ma możliwość tworzenia nowych grup studentów w ramach przedmiotu / kursu.**
* **Ocenia studentów.**
* **Komunikuje się ze studentami za pomocą wbudowanych w platformę narzędzi.**

**Asystent wykładowcy nie może wprowadzać zmian edycyjnych w przedmiotach / kursach (nie ma praw do edycji treści przedmiotu / kursu na platformie LMS). Powinno to być możliwe do zmiany w uprawnieniach tej roli.**

**W aktualnej praktyce Zamawiającego jest to rola pośrednia między studentem, a wykładowcą, ograniczona według zapotrzebowania opiekuna przedmiotu lub wykładowcy w postaci zgłoszenia do Administratora, do jakich funkcjonalności w przedmiocie asystent ma być uprawniony np. może dodawać materiały dydaktyczne natomiast nie ma dostępu do dziennika i ocen.**

**Zamawiający dodatkowo przedstawia, czym zajmuje się taka osoba na Uczelni. Asystent Wykładowcy to inny wykładowca, który pracuje ze studentami. Asystenci pomagają wykładowcom w zakresie, między innymi:**

* **Przygotowanie planów zajęć przygotowywaniu niezbędnych materiałów na zajęcia (poza platformą LMS).**
* **Pracują z małymi grupami studentów lub indywidualnymi studentami, którzy potrzebują dodatkowej uwagi.**
* **Przeglądają materiały ze studentami indywidualnie lub w małych grupach.**
* **Uczą studentów przestrzegać zasad właściwego zachowania obowiązujących na Uczelni (poza platformą jak i w platformie LMS).**
* **Pomagają Wykładowcy w prowadzeniu dokumentacji, na przykład ewidencja obecności studentów na zajęciach, sposobu oceny studentów (w platformie i poza nią).**
* **Monitorują postępy studentów i na podstawie dostępnych raportów przekazują informacje wykładowcom.**

**Pytanie 16 -** wymaganie 58. "Platforma LMS umożliwia tworzenie kursów na platformie oraz ich kopiowanie, możliwy jest także eksport i import elementów kursów. Pozwala również na zmianę terminów dostępności aktywności kursu dla nowej grupy studentów."

Prosimy o potwierdzenie, iż pod pojęciem "wsadowo" należy rozumieć możliwość wybrania kilku kursów i uruchomienie ich kopiowania w tle.

**Odpowiedź Zamawiającego: Wymaganie 58 nie zawiera w treści słowa „wsadowo”, pytanie nie jest zrozumiałe.**

**Pytanie 17 -** wymaganie 62. "Platforma powinna wspierać szablony dla kursów. Uprawnieni użytkownicy powinni mieć możliwość tworzenia, ponownego używania i modyfikowania tych szablonów. Szablony kursów mogą być też wykorzystywane podczas integracji z systemem dziekanatowym."

Prosimy o potwierdzenie, iż szablony kursów są zarejestrowane w systemie dziekanatowym lub podanie algorytmu w oparciu o jaki będzie dobierany szablon.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający w wymaganiu użył sformułowania, że „szablony kursów mogą być też wykorzystywane podczas integracji z systemem dziekanatowym”. Oznacza to, że jest część wymagania, która powinna być doprecyzowana na etapie analizy (Etap I ) i wzajemnych ustaleń pomiędzy Wykonawcą a firmą Verbis Sp. z. o.o.**

**Pytanie 18 -** wymaganie 68. "Student ma możliwość tworzenia nowych grup w kursie i opisywania sposobu samodzielnej rejestracji innych studentów w grupie (np. opis celu grupy, instrukcji rejestracji, nazwa przycisku rejestracji). Tworzenie grupy przez studentów umożliwia dostęp członków grupy do narzędzi wspierających współpracę (np. wymianę plików między studentami w grupie, grupowe forum dyskusyjne, pokoje spotkań online). "

Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o uprawnienie do tworzenia grup dla studenta czy wykładowcy. Jeżeli dla studenta, to prosimy o zweryfikowanie tego wymagania w kontekście przepisów RODO które zabraniają możliwości prezentowania danych osobowych studentów innym studentom.

**Odpowiedź Zamawiającego: Uprawnienie do tworzenia grup powinni mieć zarówno wykładowcy i studenci. To wymaganie dotyczy uprawnienia dla studenta. Zamawiający informuje, że student może mieć dostęp do informacji, którzy studenci są przypisani do kursu, w których uczestniczy i w ramach kursu rejestrować grupy. Jak określa to preambuła RODO „przetwarzanie danych osobowych należy zorganizować w taki sposób, aby służyło ludzkości.” Zgodnie z tym zapisem posługiwanie się danymi osobowymi studentów nie może dezorganizować dydaktyki.**

**Nie ma przeciwwskazań do tego, by imiona i nazwiska studentów były wyczytywane na zajęciach czy widniały na listach obecności podpisywanych na zajęciach, jak i nie ma przeciwskazań aby były widoczne w systemie podczas zajęć zdalnych. Nie jest to niezgodne z RODO, a przeciwnie przesłanką do takiego działania jest  art. 6 ust. 1 lit. e RODO.  Jest to wykonanie zadania w interesie publicznym jakim jest nauczanie w uczelni** **medycznej. UMB przetwarza dane studentów w celach dydaktycznych a współpraca w grupach jest jedną ze skutecznych form dydaktyki.**

**Pytanie 19 -** wymaganie 73. "Powinny być dostępne raporty dotyczące pojedynczych kursów na platformie."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli na platformie będzie dostępny jedynie widok ogólny kursu prezentujący informacje ogólne o wybranym kursie a raporty będą zbiorcze dla grupy kursów.

**Odpowiedź Zamawiającego: Raporty dotyczące pojedynczych kursów na platformie powinny być dostępne w ramach tych kursów, dla dydaktyków, którzy są przypisani do danego kursu jako wykładowcy. Zamawiający nie uzna wymagania za spełnione, jeżeli na platformie będzie dostępny jedynie widok ogólny kursu prezentujący informacje ogólne o wybranym kursie a raporty będą zbiorcze dla grupy kursów.**

**Pytanie 20 –** wymaganie nr 74 "· Wyświetlenie stopnia ryzyka studentów biorących udział w kursie na platformie (w tym ryzyko związane z brakiem aktywności studenta w kursie, przekroczone terminy zadań lub testów, brak ocen na odpowiednim poziomie, itd.)."

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób system ma wyliczać ryzyko braku dostępu studenta do kursu.

**Odpowiedź Zamawiającego: System powinien wyświetlać informacje o istniejącym stopniu ryzyka dla studentów, dla których to ryzyko istnieje. Przez ryzyko rozumiane jest: brak aktywności w kursie, przekroczone terminy zadań lub testów, brak ocen na odpowiednim poziomie itd.**

**Pytanie 21 -** wymaganie 74 "· Wyświetlenie stopnia ryzyka studentów biorących udział w kursie na platformie (w tym ryzyko związane z brakiem aktywności studenta w kursie, przekroczone terminy zadań lub testów, brak ocen na odpowiednim poziomie, itd.)."

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy interpretować pojęcie "brak ocen na odpowiednim poziomie" ?

**Odpowiedź Zamawiającego: Brak ocen na odpowiednim poziomie oznacza, że ocena studenta jest poniżej średniej na kursie, lub student zdobył mniej niż “x” liczba punktów, gdzie “x” jest możliwym do zdefiniowania przez Wykładowcę parametrem.**

**Pytanie 22 -** wymaganie 78. "Administrator ma wbudowane narzędzie do zapisów aktywności systemu obejmujących logowanie i wylogowanie. Zdarzenia są rejestrowane w celu przeprowadzenia audytu poprzez analizę identyfikacji źródła (identyfikator użytkownika, czas zdarzenia, adres IP, rodzaj przeglądarki).

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli Platforma będzie rejestrować dane w zakresie (identyfikator użytkownika, czas zdarzenia, rodzaj przeglądarki).

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie może uznać tego wymagania za spełnione bez identyfikacji numeru IP. Dla Zamawiającego jest to ważna informacja, za pomocą której Zamawiający może śledzić stacje robocze studentów w razie potrzeby.**

**Pytanie 23 -** wymaganie 82. "Platforma powinna pozwolić zdefiniowanie odbiorców ankiety, na przykład:"

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli do ankiety zdefiniowanej w ramach kursu, automatycznie zostaną przypisani użytkownicy przypisaniu do kursu.

A dodatkowo uprawniony użytkownik (administrator, wykładowca) będzie mógł usunąć wybranych studentów lub grupy studentów z ankiety lub dodać użytkowników/grupy do których posiada uprawnienia (np. prowadzi z nimi zajęcia).

Ponadto system umożliwi prowadzenie niezależnych badań ankietowych z poziomu całej instytucji poprzez przypisywanie do ankiety użytkowników/grup do której osoba tworząca ankietę ma uprawnienia."

**Odpowiedź Zamawiającego: Wymaganie 82 dotyczy ankiet na poziomie całej instytucji, zaś ankiety dotyczące kursów zostały opisane w wymaganiu 105.**

**Zamawiający potwierdza, że w zakresie ankiet zdefiniowanych w ramach kursu (wymaganie 105) opisany sposób działania zostanie uznany za spełniony.**

**W zakresie ankiet na poziomie całej instytucji (a tego dotyczy wymaganie 82), Zamawiający wymaga, aby możliwe było zbiorcze dodanie:**

* **Wszystkich lub wybranych użytkowników platformy**
* **Wszystkich osób z przykładową rolą, na przykład student lub wykładowca, oraz rolą wynikająca z przynależności instytucjonalnej),**

**Ponadto możliwe ma być wysłanie ankiet do nieaktywnych w systemie osób (np. osoby z nieaktywnym, ale wciąż istniejących kontem na platformie) oraz osób spoza platformy (np. na podstawie zaimportowanej listy adresów email) z możliwością wypełnienia ankiety bez konieczności logowania się do systemu.**

**Pytanie 24 -** wymaganie 85. "System zapewni zgodność z:"

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania.

W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia spełnienia tego wymagania w ramach prezentacji.**

**Pytanie 25 -** wymaganie 97. "Platforma powinna zapewniać studentom dostęp do alternatywnych formatów treści dydaktycznych i plików zamieszczanych na platformie przez wykładowców. Alternatywne formaty powinny być generowane automatycznie i obejmować co najmniej formaty: HTML, elektroniczny braille, epub, PDF, format audio i tłumaczenie maszynowe na język angielski, niemiecki, hiszpański, francuski, norweski, ukraiński, rosyjski, arabski, chiński."

Mając na uwadze, iż w wymaganiu 19 zostało wskazanych jedynie 8 języków (polski, angielski, francuski, niemiecki, włoski, hiszpański, ukraiński, rosyjski) prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli Platforma spełni to wymaganie w adekwatnym zakresie tj. umożliwi tłumaczenie maszynowe na języki: angielski, francuski, niemiecki, włoski, hiszpański, ukraiński, rosyjski.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga spełnienia wymagania 97 w jego literalnym brzmieniu.**

**Pytanie 26 -** wymaganie 98. "Platforma powinna natywnie (bez konieczności używania dodatkowych wtyczek czy narzędzi zewnętrznych) zapewniać możliwość konwersji plików Word, LibreOffice Writer, PDF na formaty alternatywne (HTML, elektroniczny braille, epub oraz audio). Formaty alternatywne o których mowa powyżej generują się automatycznie, w czasie od kilku sekund do kilku minut, w zależności od objętości pliku źródłowego. Wykładowca może wyłączyć możliwość pobrania pliku w postaci alternatywnych formatów przez studentów."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc "bez konieczności używania dodatkowych wtyczek czy narzędzi zewnętrznych" - ma na myśli wtyczki lub narzędzia instalowane na stacjach roboczych użytkowników?

**Odpowiedź Zamawiającego: Między innymi, ale nie tylko. Zamawiający wymaga, aby użytkownik mógł skorzystać z konwersji w ramach interfejsu platformy, bez konieczności otwierania dodatkowych okien, korzystania z innych adresów url niż adres platformy, logowania się do innych systemów, instalowania na swoim komputerze dodatkowych wtyczek etc.**

**Zamawiający wymaga także, aby konwersja odbywała się w ramach kursu – czyli tam, gdzie materiały są umieszczane przez wykładowców, bez konieczności zamieszczania ich po raz kolejny, w innym miejscu, celem konwersji. Zamawiający wymaga maksymalnej użyteczności funkcjonalnej rozwiązania.**

**Pytanie 27 -** wymaganie 99. "Platforma powinna natywnie (bez konieczności używania dodatkowych wtyczek czy narzędzi zewnętrznych) zapewniać możliwość konwersji plików PowerPoint na formaty alternatywne (HTML, elektroniczny braille, epub oraz audio). Formaty alternatywne o których mowa powyżej generują się automatycznie, w czasie od kilku sekund do kilku minut, w zależności od objętości pliku źródłowego. Wykładowca może wyłączyć możliwość pobrania pliku w postaci alternatywnych formatów przez studentów."

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający pisząc "bez konieczności używania dodatkowych wtyczek czy narzędzi zewnętrznych" - ma na myśli wtyczki lub narzędzia instalowane na stacjach roboczych użytkowników?

**Odpowiedź Zamawiającego: Między innymi, ale nie tylko. Zamawiający wymaga, aby użytkownik mógł skorzystać z konwersji w ramach interfejsu platformy, bez konieczności otwierania dodatkowych okien, korzystania z innych adresów url niż adres platformy, logowania się do innych systemów, instalowania na swoim komputerze dodatkowych wtyczek etc.**

**Zamawiający wymaga także, aby konwersja odbywała się w ramach kursu – czyli tam, gdzie materiały są umieszczane przez dydaktyków, bez konieczności zamieszczania ich po raz kolejny, w innym miejscu, celem konwersji.**

**Zamawiający wymaga maksymalnej użyteczności funkcjonalnej rozwiązania.**

**Pytanie 28 -** wymaganie "· udzielenie odpowiedzi na skali Likerta."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system będzie umożliwiał udzielnie odpowiedzi na skali Likerta ograniczonej do 5 poziomów.

**Odpowiedź Zamawiającego: Tak, Zamawiający potwierdza, iż uzna wymaganie dotyczące skali Likerta za spełnione jeżeli system będzie umożliwiał udzielnie odpowiedzi na skali Likerta ograniczonej do 5 poziomów.**

**Pytanie 29 -** wymaganie "· czas trwania ankiety,"

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system będzie umożliwiał wprowadzenie jedynie daty, do której ankieta będzie dostępna.

**Odpowiedź Zamawiającego: Nie, Zamawiający wymaga możliwości wprowadzenia również daty wysyłki/widoczności ankiety (od której ankieta będzie dostępna).**

**Pytanie 30 -** wymaganie 137. "Platforma LMS umożliwia automatyczną oceną studentów w ramach poszczególnych kursów na platformie, tj., między innymi automatyczne wystawianie oceny studentowi na podstawie wyników ze składowych elementów składowych kursu (np. łączna ocena na podstawie wyników z testów cząstkowych, końcowego egzaminu). Wyniki oceny są dostępne w dzienniku ocen/dzienniku internetowym."

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system umożliwi automatyczną rejestrację oceny w dzienniku tylko dla całego kursu, szkolenia lub egzaminu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jedynie, jeśli platforma umożliwi automatyczne wystawianie oceny studentowi na podstawie wyników ze składowych elementów składowych przedmiotu / kursu (np. łączna ocena na podstawie wyników z testów cząstkowych, końcowego egzaminu).**

**Pytanie 31 -** wymaganie 168. "Platforma umożliwia integrację pozwalającą na przenoszenie ocen końcowych z narzędzia ocen do systemu dziekanatowego.

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania na etapie prezentacji próbki.

W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. Zamawiający informuje, że nie będzie żądał przedstawienia spełnienia tego wymagania w ramach prezentacji.**

**Pytanie 32 -** wymaganie 182. "Użytkownicy mają możliwość wspólnej pracy nad elementami treści w kursach osadzonych na platformie LMS (np. dokumenty, elementy treści, artykuły, itd.). "

Prosimy o potwierdzenie, iż chodzi o wspólny dostęp do elementów kursu przez np. kilku wykładowców przypisanych do kursu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że chodzi o wspólny dostęp do materiałów przez uprawnione osoby:**

* **Różnych wykładowców przypisanych do przedmiotu / kursu.**
* **Innych osób z odpowiednimi uprawnieniami w kursie (na przykład na podstawie zdefiniowanej roli w przedmiocie / kursie).**

**Pytanie 33 -** wymaganie 198. "Platforma pozwala na dodawanie materiałów, modułów i folderów metodą drag and drop (przeciągnij i upuść). Możliwe jest także modyfikowanie kolejności materiałów z wykorzystaniem tej metody. "

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli w zakresie dodawania modułów jeżeli oferowana platforma pozwoli metodą przeciągnij i upuść umieścić element szkolenia w module/temacie szkolenia.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wymaga spełnienia wymagania zgodnie z jego treścią. Musi być możliwe dodawanie materiałów, modułów i folderów metodą drag and drop (przeciągnij i upuść), a także modyfikowanie kolejności materiałów z wykorzystaniem tej metody.**

**Pytanie 34 -** wymaganie 223. "Narzędzie do wideokonferencji posiada miernik jakości połączenia w trybie rzeczywistym dla każdego uczestnika spotkania. Informowanie moderatora, gdy jego jakość połączenia spadnie do poziomu uniemożliwiającego płynne prowadzenie spotkania"

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający oczekuje weryfikacji płynności prowadzenia spotkania przez moderatora. Na jakich zasadach (algorytm) i w oparciu o jakie dane/parametry system ma zakomunikować moderatorowi o poziomie połączenia. Należy zauważyć, iż stały monitoring jakości łącza dodatkowo obciąża łącze moderatora.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający oczekuje, że miernik będzie stale monitorował i wyświetlał informacje na temat jakości połączenia audio i wideo, które jest niezbędne do przeprowadzenia sesji online.**

**Zamawiającemu chodzi o to, aby moderator / wykładowca mógł przy umiarkowanej jakości połączenia zdecydować o wyłączeniu udostępniania wideo celem uzyskania lepszego odbioru audio przez uczestników spotkania lub poszukać innego połączenia internetowego.**

**Według najlepszej wiedzy Zamawiającego takie miernik jakości połączenia powinien pokazywać następujące dane, które pozwolą użytkownikowi na podjęcie decyzji:**

**Bitrate. Miara ilości dostarczanych danych audio i wideo. Im wyższa liczba, tym lepsza jakość. Na podstawie dokumentacji różnych rozwiązań (np. Microsoft Teams) mamy następujące wymagania ilościowe, na podstawie których mo:**

* **30kbs do 48 kbs dla przesyłania audio.**
* **360kbs do 500 kbs dla przesyłania wideo.**
* **300 kbs do 500 kbs dla współdzielenia aplikacji podczas spotkania online.**

**Loss (audio). Dźwięk i audio są przesyłane strumieniowo przez sieć, co powoduje, że niektóre dane mogą zostać utracone.**

**Dla każdego spotkania ważniejszy jest dźwięk audio, a nie wideo i dlatego można założyć następujące parametry ilościowe dla utraty pakietów (na podstawie dokumentacji):**

* **0-10%. Uczestnicy nie powinni mieć problemów z usłyszeniem czegokolwiek.**
* **10-20%. Umiarkowane problemy ze słyszalnością audio osoby prezentującej.**
* **20% lub więcej: Audio może zanikać podczas prowadzenia wykładu.**

**Delay (opóźnienie). Ta wartość decyduje o komforcie pracy użytkowników. To także wartość, która opisuje łączenie z centrum danych. Ogólnie uważa się, że opóźnienie 1 sekunda nie wpływa dobrze na jakość platformy.**

**Wskaźnik stanu połączenia powinien informować, jakie jest najbardziej prawdopodobne doświadczenie uczestników spotkania (na przykład bardzo dobre, dobre, słabe).**

**Pozwoli to na podjęcie decyzji przez użytkowników w zakresie audio, wideo lub źródła internetowego.**

**Pytanie 35 -** wymaganie 253. "Prace przesyłane przez studentów oraz treści przez nich tworzone w ramach zadań są porównywane z zasobami Internetu oraz instytucjonalnym archiwum dokumentów, które zawiera wszystkie artykuły przesłane do narzędzia antyplagiatowego przez użytkowników w ramach instytucji. "

Wykonawca wnioskuje o zmianę Załącznika nr 2 do OPZ i wykreślenie tego wymagania jako "Standardowego" podlegającego ocenie spełnienia wymagań (funkcjonalności) ze względu na brak możliwości zaprezentowania spełnienia tego wymagania.

W przypadku braku zgody, prosimy o dokładne sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien zaprezentować realizację tego Wymagania i wg. jakich kryteriów Zamawiający oceny spełnienie tego wymagania.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie wymagania. W ocenie Zamawiającego istnieje możliwość zaprezentowania spełnienia tego wymagania. Można np. stworzyć plik tekstowy, zawierający treści dostępne w Internecie i wykazać, że platforma wykryła zbieżność dokumentu z tymi treściami oznaczając je w dokumencie. Zamawiający zastrzega, że w toku prezentacji może przekazać własny plik zawierający treści z Internetu celem zaprezentowania działania tej funkcjonalności.**

**Wykonawca w tym zakresie powinien wykazać, że oferowany system sprawdza dodaną przez studenta pracę w zadaniu (np. w postaci pliku Microsoft Word) pod kątem zapisanych treści. Weryfikacja tego wymagania może wyglądać następująco:**

* **W przedmiocie / kursie na platformie znajduje się zadanie utworzone przez wykładowcę.**
* **Student do zadania dodaje pracę, na przykład w formacie pliku Microsoft Word.**
* **System sprawdza, czy praca dodana przez studenta nie zawiera identycznych treści jak u innych (treści internetowe, treści znajdujące się w pracach innych studentów).**
* **System pokazuje, że wysłana praca może być plagiatem (na przykład w postaci ikony lub informacji w dzienniku ocen kursu). Informacja ta powinna być widoczna dla wykładowcy.**
* **System wyświetla potencjalne źródła treści dla przesłanej przez studenta pracy (na przykład repozytorium treści platformy, w którym znajdują się prace wysłane przez innych studentów).**

1. Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający zmienia treść SWZ j.n.:**

- w części IV. SWZ - Opis przedmiotu zamówienia w części Zakresy/etapy w pkt 3. Etap II – Wsparcie Techniczne Platformy LMS w ppkt. 2 wykreśla się wyrazy „i asysty technicznej”,

- w celu zachowania spójności z zapisami Załącznika nr 2 do OPZ - w części V SWZ – Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych – pkt 1 i 5 otrzymuje brzmienie następujące:

***„1. Wykonawca składa wraz z ofertą niżej wymienione przedmiotowe środki dowodowe, na potwierdzenie zgodności oferowanej usługi z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia oraz opisie kryteriów oceny ofert:***

***- wykaz oferowanych przez Wykonawcę funkcjonalności „dodatkowych” na Formularzu ofertowym - Załącznik nr 1 do SWZ,***

***- próbka - w postaci linku do oferowanego systemu LMS oraz określenia narzędzi programistycznych i mechanizmów (oprogramowanie wraz z nazwą producenta) użytych do zaprezentowania próbki (wszystkie funkcjonalności standardowe oraz dodatkowe wskazane przez wykonawcę a także przeniesienie danych - migracja) - na Formularzu ofertowym – Załącznik nr 1 do SWZ.”***

***„ 5.Zamawiający informuje, że pomimo przewidzenia wezwania, nie wezwie do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub gdy mimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta będzie podlegała odrzuceniu albo zajdą przesłanki unieważnienia postępowania - dotyczy próbki   
w zakresie wykazania zgodności funkcjonalności dodatkowych oferowanego systemu a także przeniesienie danych - migracja.”***

- w Załączniku nr 8 do SWZ - wzór umowy w § 12 ust. 22 lit. c) otrzymuje brzmienie następujące:

**„c ) zmiana wynagrodzenia dokonana zostanie z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, tj. wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanym w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, w poprzednim roku kalendarzowym;”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 1. Przedmiot zamówienia - pkt 3d) otrzymuje brzmienie następujące:

**„3d) „Reakcja na zgłaszane przez Zamawiającego Błędy i ich usuwanie,”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 2. Zakresy/etapy w pkt. 3. Etap II – Wsparcie Techniczne Platformy LMS w ppkt. 2 wykreśla się wyrazy „**i asysty technicznej**”,

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 4. Wymagania dotyczące infrastruktury informatycznej w pkt 5. dodaje się zdanie: **„Oba środowiska powinny zawierać najnowszą wersję platformy LMS.”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 5. Wymagania w zakresie sposobu realizacji umowy - pkt 5 otrzymuje brzmienie następujące:

**„ 5. Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie, co najmniej w formie elektronicznej, informować Zamawiającego o zagrożeniach, trudnościach lub przeszkodach związanych z realizacją umowy, w tym także o okolicznościach leżących po stronie Zamawiającego, które powodują lub mogą powodować nieterminową realizację umowy.”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 6. Wymagania w zakresie testów działania Platformy LMS - pkt 5. e) otrzymuje brzmienie następujące:

**„e)testy integracyjne z VDO (w ramach Etapu II) – będą obejmowały zarówno testy procesowe jak i testy wykonanych interfejsów. Testy integracyjne będą realizowane w celu wykrycia błędów w interfejsach i interakcjach pomiędzy modułami Platformy LMS oraz przeprowadzane będą na obciążonych systemach integrowanych/integrujących, w przypadku zmian wprowadzonych niezależnie od Wykonawcy w systemie Verbis lub interfejsach integracyjnych po stronie systemu Verbis w okresie minimum 30 dni przez przystąpieniem do testów, harmonogram testów ulegnie automatycznemu wydłużeniu,”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 7. Wymagania w zakresie Dokumentacji - usuwa się pkt 4,

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 7. Wymagania w zakresie Dokumentacji - pkt 9. B) otrzymuje brzmienie następujące:

**„b)Dokumentację administratora.**

**Dokumentacja administratora powinna składać się z instrukcji dla administratorów Platformy LMS zawierających opis czynności i zasad umożliwiających Administratorom wykorzystywanie wszystkich cech funkcjonalnych Platformy LMS w zakresie przewidzianym dla pracy Administratora. Dokumentacja techniczna powinna składać się co najmniej z:**

**• opisu konfiguracji stacji roboczych;**

**• procedur archiwizacji i odtwarzania kursów na platformie LMS ;**

**• wymaganych formatów danych przy imporcie i eksporcie;**

**• postępowaniu w sytuacjach awaryjnych;**

**• opis przypadków użycia niezbędnych do zarządzania Platformą.”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 8. Wymagania w zakresie świadczenia usługi asysty technicznej - pkt 5 - otrzymuje brzmienie następujące:

**„ 5. W ramach asysty technicznej ~~powdrożeniowej, przez czas trwania umowy~~ Wykonawca jest zobowiązany do:**

1. **~~świadczenia usług asysty technicznej w języku polskim lub przy asyście osoby polskojęzycznej,~~**
2. **utrzymywania dostarczanego oprogramowania w zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego bez konieczności zgłaszania przez Zamawiającego,**
3. **~~optymalizacji oprogramowania,~~**
4. **~~dostarczania nowych wersji Platformy LMS,~~**
5. **~~oferowanie Zamawiającemu nowych, ulepszonych wersji Platformy LMS. W przypadku oferowania innym klientom kolejnej, nowszej wersji Platformy LMS, Wykonawca zaoferuje taką wersję Zamawiającemu. Wykonawca gwarantuje dostarczenie nowej wersji oprogramowania wraz z dokumentacją w ciągu 30 dni od daty jej dostępności. Wersje, o których mowa powyżej dostarczone będą bez dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego,~~**
6. **~~aktualizacje dostarczonej dokumentacji,~~**
7. **~~konfiguracje i optymalizacje Platformy LMS~~,**
8. **~~oferowania Zamawiającemu wprowadzenia modyfikacji funkcjonalności oprogramowania, wykonanych dla innych klientów, bez ponoszenia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego.~~**
9. **współpracy z innymi dostawcami w zakresie integracji Platformy LMS z innym oprogramowaniem po stronie Zamawiającego.”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 9. Usługa utrzymania w ramach Wsparcia Technicznego - pkt 1 - otrzymuje brzmienie następujące:

**„1. Wykonawca w ramach świadczenia usługi utrzymania jest zobowiązany do:**

1. **zapewnienia ciągłego, poprawnego działania Platformy, zgodnego z wymaganiami funkcjonalnymi określonymi w OPZ, ofertą Wykonawcy oraz Dokumentacją Platformy przekazaną Zamawiającemu w ramach Etapu I,**
2. **aktywnego rozwoju Platformy, w tym dostępu do co najmniej czterech nowych wersji Platformy w roku, a także bieżące aktualizacje zwiększające bezpieczeństwo i eliminujące wykryte błędy,**
3. **automatycznej instalacja wyżej wymienionych nowych wersji bez udziału lokalnych administratorów (np. według ustalonego harmonogramu podniesienia systemu do nowej wersji),**
4. **przyjmowania, rejestrowania oraz usuwania Błędów, zgodnie z SLA, t.j., określonymi w § 6 ust. 13 Umowy,**
5. **udzielania odpowiedzi na pytania administratorów Platformy dotyczące wskazówek jej konfiguracji, strategii funkcjonowania, usprawnień działania i konfiguracji, przy czym usługi w tym zakresie muszą być świadczone w języku polskim lub przy asyście osoby polskojęzycznej,**
6. **zapewnienia zgodności dostarczonej funkcjonalności Platformy ze zmieniającymi się przepisami prawa powszechnie obowiązującymi, rozumiane jako zapewnienie obejmujące instalację niezbędnych aktualizacji Platformy bez konieczności zgłaszania przez Zamawiającego,**
7. **zarządzania wszelkimi zmianami oprogramowania Platformy, w tym wsparcie w zakresie zmian lub pomoc w diagnostyce Błędów związanych z działaniem Platformy,**
8. **prowadzenia zdalnej usługi utrzymaniowej umożliwiającej wykonywanie za pośrednictwem Internetu napraw Błędów w działaniu Platformy bezpośrednio po ustaleniu ich przyczyny. Zamawiający uznaje możliwość świadczenia usługi utrzymania w sposób zdalny (np. poprzez VPN) jako opcję. Oznacza to, że w przypadku możliwości korzystania z kanału pomocy zdalnej, Wykonawca jest nadal zobowiązany do usuwania Nieprawidłowości zgodnie z SLA, t.j., określonymi w § 6 ust. 13 Umowy,**
9. **umożliwienia zabezpieczenia funkcjonowania Platformy w przypadku awarii infrastruktury sprzętowej lub oprogramowania,**
10. **aktualizacji dostarczonej dokumentacji ,**
11. **współpracy z innymi dostawcami w zakresie integracji Platformy LMS z innym oprogramowaniem po stronie Zamawiającego.”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 9. Usługa utrzymania w ramach Wsparcia Technicznego - pkt 5 - otrzymuje brzmienie następujące:

**„5. Zgłoszeń serwisowych dotyczących Błędów Zamawiający może dokonywać drogą mailową lub poprzez dedykowaną platformę serwisową 7 dni   
w tygodniu przez 24 godziny.”**

- w Załączniku nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - w rozdziale 9. Usługa utrzymania w ramach Wsparcia Technicznego - pkt 7 - otrzymuje brzmienie następujące:

**„ 7. Wykonawca zobowiązuje się w całym okresie usługi utrzymaniowej w ramach wynagrodzenie, o którym jest mowa w § 5 ust. 2 Umowy usuwać Błędy w funkcjonowaniu Platformy na własny koszt i ryzyko.”**

- w Załączniku nr 1 do OPZ - Wykaz funkcjonalności Platformy LMS - pkt 25 otrzymuje brzmienie następujące:

**„25. Platforma powinna mieć wbudowane interfejsy API, w celu umożliwienia zdalnego wywoływania procedur za pośrednictwem usług REST lub Web Services.”**

- w Załączniku nr 2 do OPZ - Opis sposobu przygotowania i prezentacji próbki - Rozdział II - Zasady weryfikacji próbki - dodaje się pkt 8 w brzmieniu następującym:

**„8.W trakcie prezentacji w przypadku wystąpienia siły wyższej, o której mowa w pkt. 6 Rozdziału I, uniemożliwiającej kontunuowanie pokazu zostanie wyznaczony dodatkowy termin prezentacji nie dłuższy niż 2 dni robocze. Wiążący pozostaje zakres prezentacji zarejestrowany do momentu wystąpienia siły wyższej (nie ma możliwości jego uzupełnienia ani powtórzenia). Jeżeli prezentacja zostanie przerwana wskutek wystąpienia siły wyższej**

**w trakcie prezentacji funkcjonalności standardowych w dodatkowym terminie prezentacji na nowo zostaną określone funkcjonalności standardowe podlegające prezentacji zgodnie z podpunktem 2.1. pkt. 2 w rozdziale II załącznika nr 2 do OPZ. Ich liczba będzie odpowiadać różnicy pomiędzy określoną w podpunkcie 2.1. pkt. 2 w rozdziale II załącznika nr 2 do OPZ czyli 25 szt. a liczbą zaprezentowanych w pełnym zakresie funkcjonalności podczas przerwanego pokazu.”**

1. Wyjaśnienia i zmiany są wiążące dla Wykonawców i Zamawiającego.
2. Pozostałe zapisy SWZ bez zmian.
3. W załączeniu zmienione, obowiązujące Załączniki do SWZ: Załącznik nr 2 do SWZ, Załącznik nr 1 do OPZ, Załącznik nr 2 do OPZ oraz Załącznik nr 8 do SWZ.
4. Zamawiający informuje, że dokonane zmiany treści SWZ **nie** **prowadzą** do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

**W imieniu Zamawiającego**

**Kanclerz UMB - mgr Konrad Raczkowski -** *podpis na oryginale dokumentu*