

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 92 ust.1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843, dalej Pzp) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Budowa obwodnicy Wroniek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 182 i 184**, powtórzył czynność badania i oceny ofert na podstawie wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 listopada 2019r. (Sygn. akt: KIO 2263/19). Zamawiający informuje, że w postępowaniu ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena max. 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+D	
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,		
		Doświadczenie kierownika budowy D [liczba zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - doświadczenie kierownika budowy 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt.		
1	Polbud-Pomorze Sp. z o.o. Łącko 18 88-170 Pakość	OFERTA ODRZUCONA			
2	Mostostal Kraków S.A. ul. Ujastek 7 30-969 Kraków	88 483 985,54	$(81\ 404\ 116,62 : 88\ 483\ 985,54)^*$ 60 = 55,20	95,20	
		7	20		
		4	20		
3	NDI SP. z o.o. ul. Powstańców Warszawy 19 81-718 Sopot	89 728 445,02	$(81\ 404\ 116,62 : 89\ 728\ 445,02)^*$ 60 = 54,43	94,43	
		7	20		
		4	20		
4	Konsorcjum Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 18a, 02-676 Warszawa – lider, Aldesa Construcciones S.A, c/Bahia de Pollensa 13, 28042 Madryt, Hiszpania – partner	108 655 023,23 po popr. omyłek 109 070 190,16	$(81\ 404\ 116,62 : 109\ 070\ 190,16)^*$ 60 = 44,78	84,78	
		7	20		
		4	20		
5	PORR S.A. ul. Hołubcowa 123; 02-854 Warszawa	99 698 224,36 po popr. omyłek 99 696 566,63	$(81\ 404\ 116,62 : 99\ 696\ 566,63)^*$ 60 = 48,99	88,89	
		7	20		
		4	20		
6	POLAQUA Sp. o.o. ul. Dworska 1 Wólka Kozodawska 05-500 Piaseczno	OFERTA ODRZUCONA			

7	Skanska S.A. Al. Solidarności 173 00-877 Warszawa	94 873 010,98 po popr. omyłek 94 873 058,82	(81 404 116,62 : 94 873 058,82)* 60 = 51,48	91,48
		7	20	
		4	20	
8	Konsorcjum firm: COLAS Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49 62-070 Pałędzie - lider MOST Sp. z o.o.. ul. Kujawska 51a 81-862 Sopot - partner	81 403 815,03 zł po popr. omyłek 81 404 116,62	(81 404 116,62 : 81 404 116,62)* 60 = 60	100
		7	20	
		4	20	
9	Strabag Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	88 689 186,99 po popr. omyłek 88 688 651,52	(81 404 116,62 : 88 688 651,52)* 60 = 55,07	95,07
		7	20	
		6	20	

Zamawiający odrzucił oferty następujących wykonawców:

- Polbud – Pomorze Sp. z o.o., (działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 Pzp) ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny – wykonawca w Kosztorysie Roboty drogowe poz.77 „umocnienie rowów faszyną” – w miejscu „Cena jedn. PLN” i „Wartość PLN” wpisał wartość 0,00 PLN. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca poinformował Zamawiającego, że w tej pozycji kosztorysu cena jednostkowa powinna wynosić 18,00 zł, natomiast wartość 4 446,00 zł. Taka zmiana ceny i wartości nie jest przewidziana w Ustawie Pzp i stanowi znamiona niedopuszczalnego prowadzenia negocjacji dot. treści oferty. Wyjaśnienia treści oferty stanowią rodzaj wykładni oświadczenia woli wykonawcy (jego oferty), dlatego przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień zmieniających treść złożonej oferty nie może być uznane za wyjaśnienie treści oferty, tylko za negocjacje jej treści, zakazane w art. 87 ust. 1 zdanie drugie Pzp.
- Polaqua Sp. z o.o., (działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp) ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w Kosztorysie roboty drogowe w pkt.71 „wykonanie nawierzchni z kostki betonowej grubości 8cm koloru szarego na podsypce cem.-piaskowej grubości 3cm” w każdej rubryce kosztorysu wstawił znak „x” i nie wycenił tej pozycji, co tym samym uniemożliwia Zamawiającemu poprawienie kosztorysu w tej pozycji na zasadach art. 87 ust.2 pkt.3 Ustawy Pzp. Zgodnie z pkt. 16.3 SIWZ Wykonawca obliczając cenę oferty musi uwzględnić wszystkie pozycje opisane w Tabeli Elementów Rozliczeniowych i nie może samodzielnie wprowadzić zmian w jej zapisach.

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Konsorcjum: COLAS Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie - lider, MOST Sp. z o.o.. ul. Kujawska 51a 81-862 Sopot – partner, za kwotę brutto: **81 404 116,62 zł** (słownie: osiemdziesiąt jeden milionów czterysta cztery tysiące sto szesnaście 62/100 zł).

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.