

UA.271.1.14.2021

Dotyczy: części II postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Świadczenie usługi w zakresie ochrony osób i mienia na terenie ZUOK "Orli Staw" – część I oraz na terenie SPO znajdującej się w Sieradzu – część II, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp - w trybie podstawowym, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29 listopada 2021 roku pod nr 2021/BZP 00290642/01

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (zamawiający), na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części II** uznano ofertę złożoną przez wykonawcę: Zakład Ochrony Mienia Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu (98-200).

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:

- 1) kryterium nr 1 – „cena brutto za 1 roboczogodzinę świadczenia usługi” – znaczenie procentowe kryterium - 60%;
- 2) kryterium nr 2 – „termin płatności faktur” - znaczenie procentowe kryterium – 40%.

2. W przedmiotowym postępowaniu w ramach części II złożone zostały następujące oferty:

- 1) Oferta nr 1 złożona przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-845) – Lider Konsorcjum Zubrzycki Ochrona Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-845) – Partner Konsorcjum;
- 2) Oferta nr 2 złożona przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
AM Ochrona Zbigniew Kłys z siedzibą w Sieradzu (98-200) – Lider Konsorcjum Biuro Ochrony Kłys Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu (98-200)- Partner Konsorcjum;
- 3) Oferta nr 3 złożona przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Blue Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Green Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Hunters Ochrona Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (97-300), Hunters 24 Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Human Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Biuro Ochrony Sezam – System Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (61-623);
- 4) Oferta nr 4 złożona przez wykonawcę:
PW The Firm Waldemar Szuwała-Banach Agencja Ochrony The Firm Security Service z siedzibą w Kaliszu (62-800);
- 5) Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę:
Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o. z siedzibą w Warcie (98-290);
- 6) Oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:
Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy (85-030);
- 7) Oferta nr 7 złożona przez wykonawcę:
Orion Next Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (52-421);
- 8) Oferta nr 8 złożona przez wykonawcę:

3. Punktacja przyznana ofertom w ramach części II w dwóch kryteriach oceny ofert

W wyniku zastosowania wzorów określonych w SWZ:

3.1. W kryterium nr 1 cena brutto za 1 roboczogodzinę świadczenia usługi – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 60 punktów:

- 1) Oferta nr 1 otrzymała 53,81 punktów;
- 2) Oferta nr 3 otrzymała 57,86 punktów;
- 3) Oferta nr 5 otrzymała 53,40 punktów;
- 4) Oferta nr 6 otrzymała 55,30 punktów;
- 5) Oferta nr 7 otrzymała 52,64 punktów;
- 6) Oferta nr 8 otrzymała 60,00 punktów.

3.2. W kryterium nr 2 – termin płatności faktur – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 40 punktów:

- 1) Oferta nr 1 otrzymała 40 punktów;
- 2) Oferta nr 3 otrzymała 40 punktów;
- 3) Oferta nr 5 otrzymała 40 punktów;
- 4) Oferta nr 6 otrzymała 40 punktów;
- 5) Oferta nr 7 otrzymała 40 punktów;
- 6) Oferta nr 8 otrzymała 40 punktów.

3.3. Łączna punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:

- 1) Oferta nr 1 otrzymała 93,81 punktów;
- 2) Oferta nr 3 otrzymała 97,86 punktów;
- 3) Oferta nr 5 otrzymała 93,40 punktów;
- 4) Oferta nr 6 otrzymała 95,30 punktów;
- 5) Oferta nr 7 otrzymała 92,64 punktów;
- 6) Oferta nr 8 otrzymała 100,00 punktów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części II: wykonawca Zakład Ochrony Mienia Sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu (98-200) złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w SWZ. Oferta wykonawcy, w ramach części II, otrzymała 100 punktów w kryteriach oceny ofert, wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części II:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem

Przewodniczący Zarządu Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Jan Adam Kłysz