Politechnika Morska w Szczecinie Szczecin, dnia 29.03.2024 r.

ul. Wały Chrobrego 1-2

70-500 Szczecin

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

*Numer sprawy:***BZP-AZ/262-7/24**

*Dotyczy:***Dostawa sprzętu komputerowego i peryferyjnego dla Politechniki Morskiej w Szczecinie.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, Zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

3) terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Zadanie nr 1:**

**Oferta nr 3**

**EL TORO Bobrowski Blatkiewicz Sp. J.**

ul. Racławicka 23

73-110 Stargard

Cena łączna: 4.458,75 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja komputer przenośny zał. A: 48 miesięcy

Punktacja zadanie nr 1

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja komputer przenośny zał. A: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 2:**

**Oferta nr 4**

**g.IT Solutions Michał Daszkiewicz**

ul. Grunwaldzka 5e

99-300 Kutno

Cena łączna: 1.463,70 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja urządzenie wielofunkcyjne zał. B: 36 miesięcy

Punktacja zadanie nr 2

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja urządzenie wielofunkcyjne zał. B: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 3:**

**Oferta nr 3**

**EL TORO Bobrowski Blatkiewicz Sp. J.**

ul. Racławicka 23

73-110 Stargard

Cena łączna: 3.130,35 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja komputer stacjonarny zał. C. A: 48 miesięcy

Punktacja zadanie nr 3

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja komputer stacjonarny zał. C: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 4:**

**Oferta nr 4**

**g.IT Solutions Michał Daszkiewicz**

ul. Grunwaldzka 5e

99-300 Kutno

Cena łączna: 2.583,00 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja komputer przenośny zał. D: 36 miesięcy

Punktacja zadanie nr 4

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja komputer przenośny zał. D: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

1. Poniższe zestawienie zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**PC-NET Dobrosław Chęcińskiul. W.Bartoszewskiego 22/2478-400 SzczecinekNIP 6731633119 | **Oferta nr 2**FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o.ul. Bartycka 2200-716 WarszawaNIP 5272819515 | **Oferta nr 3**EL TORO BobrowskiBlatkiewicz Sp. J.ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 | **Oferta nr 4**g.IT Solutions MichałDaszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 7752645536 | **Oferta nr 5**Anko Sp. z o.o.ul. Wiślana 3982-103 DrewnicaNIP 5840253504 |
| Cena łączna brutto | Brak oferty | Brak oferty | 4.458,75 zł | 3.050,40 zł | 8.608,77 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. A komputer przenośny | 48 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy |
| **Punktacja zadanie 1** |
| Cena łączna brutto | Brak oferty | Brak oferty | 60 | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| Termin realizacji  | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. A komputer przenośny | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | **100** |

**Zadanie nr 2**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**PC-NET Dobrosław Chęcińskiul. W.Bartoszewskiego 22/2478-400 SzczecinekNIP 6731633119 | **Oferta nr 2**FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o.ul. Bartycka 2200-716 WarszawaNIP 5272819515 | **Oferta nr 3**EL TORO BobrowskiBlatkiewicz Sp. J.ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 | **Oferta nr 4**g.IT Solutions MichałDaszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 7752645536 | **Oferta nr 5**Anko Sp. z o.o.ul. Wiślana 3982-103 DrewnicaNIP 5840253504 |
| Cena łączna brutto | 1.703,55 zł | 1.783,50 zł | 1.592,85 zł | 1.463,70 zł | 3.688,77 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. B urządzenie wielofunkcyjne | 48 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy |
| **Punktacja zadanie 2** |
| Cena łączna brutto | 51,55 | Oferta odrzucona | 55,14 | 60 | Oferta odrzucona |
| Termin realizacji  | 20 | 20 | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. B urządzenie wielofunkcyjne | 20 | 20 | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | 91,55 | 95,14 | **100** |

**Zadanie nr 3**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**PC-NET Dobrosław Chęcińskiul. W.Bartoszewskiego 22/2478-400 SzczecinekNIP 6731633119 | **Oferta nr 2**FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o.ul. Bartycka 2200-716 WarszawaNIP 5272819515 | **Oferta nr 3**EL TORO BobrowskiBlatkiewicz Sp. J.ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 | **Oferta nr 4**g.IT Solutions MichałDaszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 7752645536 | **Oferta nr 5**Anko Sp. z o.o.ul. Wiślana 3982-103 DrewnicaNIP 5840253504 |
| Cena łączna brutto | Brak oferty | Brak oferty | 3.130,35 zł | Brak oferty | 7.255,77 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. C komputer stacjonarny | 48 miesięcy | 48 miesięcy |
| **Punktacja zadanie 3** |
| Cena łączna brutto | Brak oferty | Brak oferty | 60 | Brak oferty | Oferta odrzucona |
| Termin realizacji  | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. C komputer stacjonarny | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | **100** |

**Zadanie nr 4**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**PC-NET Dobrosław Chęcińskiul. W.Bartoszewskiego 22/2478-400 SzczecinekNIP 6731633119 | **Oferta nr 2**FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o.ul. Bartycka 2200-716 WarszawaNIP 5272819515 | **Oferta nr 3**EL TORO BobrowskiBlatkiewicz Sp. J.ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 | **Oferta nr 4**g.IT Solutions MichałDaszkiewiczul. Grunwaldzka 5e99-300 KutnoNIP 7752645536 | **Oferta nr 5**Anko Sp. z o.o.ul. Wiślana 3982-103 DrewnicaNIP 5840253504 |
| Cena łączna brutto | Brak oferty | Brak oferty | 2.798,25 zł | 2.583,00 zł | 5.410,77 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. D komputer przenośny | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy |
| **Punktacja zadanie 4** |
| Cena łączna brutto | Brak oferty | Brak oferty | 55,38 | 60 | Oferta odrzucona |
| Termin realizacji  | 20 | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. D komputer przenośny | 20 | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | 95,38 | **100** |

1. Informacja o odrzuceniu ofert.

Oferta nr 2 – w zakresie zadania nr 2

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o., ul. Bartycka 22, 00-716 Warszawa** w zakresie zadania nr 2, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Wykonawca zaoferował w ramach zadania 2 urządzenie wielofunkcyjne Canon i-SENSYS MF463dw, które obsługuje papier o gradacji do 199 g/m2, natomiast Zamawiający wymagał, aby urządzenie obsługiwało papier o gradacji min. 200g/2. Ponadto, Zamawiający wymagał w urządzeniu skanera o rozdzielczości min. 1200 dpi, natomiast zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie posiada skaner o rozdzielczości 600 dpi.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta nr 4 – w zakresie zadania nr 1

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **g.IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno** w zakresie zadania nr 1, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Wykonawca zaoferował w ramach zadania 1 komputer przenośny Laptop Asus ExpertBook B1402CVA posiadający dysk SDD o pojemności 256 GB, natomiast Zamawiający wymagał komputera z dyskiem SSD o pojemności min. 512 GB.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Oferta nr 5 – w zakresie zadania nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Anko Sp. z o.o., ul. Wiślana 39, 82-103 Drewnica** w zakresie zadania nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp, która stanowi „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń” oraz na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp, która stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 104 zdanie pierwsze ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.) który stanowi „Jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna.”.

Zamawiający w rozdziale II ust. 9.1 pkt 6 lit. a) SWZ wymagał przedłożenia wraz z ofertą pełnomocnictwa, w przypadku gdy umocowanie osoby składającej ofertę nie wynika z dokumentów rejestrowych. Wykonawca, który składa ofertę za pośrednictwem pełnomocnika, powinien dołączyć do oferty dokument pełnomocnictwa obejmujący swym zakresem umocowanie do złożenia oferty lub do złożenia oferty i podpisania umowy.

W postępowaniu została złożona oferta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym przez osobę nieumocowaną w KRS 0000214967 do reprezentowania Wykonawcy.

Wykonawca w dniu 25.03.2024 r. został wezwany do uzupełnienia pełnomocnictwa, z którego będzie wynikać umocowanie osoby, która podpisała ofertę, do reprezentowania Wykonawcy.

Wykonawca nie złożył pełnomocnictwa w wymaganym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 28.03.2024 r. do godz. 10.00.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

1. Zamawiający informuje, że, zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, umowa o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. O dokładnym terminie podpisania umowy Wykonawca, z którym będzie podpisywana zostanie powiadomiony telefonicznie.