

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.umk.pl dnia 20.03.2024 r.**1. Zamawiający:**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
 ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP 9532582266
 REGON 340517145
 Telefon: (52) 36-55-478,
 (52) 36-55-352,
 Faks : (52) 36-55-752.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.umk.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie nieograniczonym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

Dostawa rękawic diagnostycznych i chirurgicznych oraz innego drobnego sprzętu medycznego, NZZ/77/P/23

CPV - 33140000-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa materiałów jednorazowego sprzętu medycznego w zakresie następujących grup:

Grupa 1. Pipety jednorazowe laboratoryjne	CPV - 38437000-7
Grupa 2. Płyty do badań serologicznych	CPV - 38437000-7
Grupa 3. Probówki laboratoryjne	CPV - 33192500-7
Grupa 4. Otwieracz do drenów	CPV - 33141640-8
Grupa 5. Rękawice chirurgiczne sterylne	CPV - 33141420-0
Grupa 6. Rękawice nitylowe bezpudrowe	CPV - 18424300-0
Grupa 7. Strzykawki jednorazowego użytku	CPV - 33141310-6
Grupa 8. Aparat do przetaczania płynów infuzyjnych	CPV - 33140000-3

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzuceniu oferty.

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty**Grupa 1****Oferta nr 5**

Medlab Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn

Grupa 2**Oferta nr 5**

Medlab Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn

Grupa 3**Oferta nr 8**

BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

Grupa 5**Oferta nr 12**

Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

Grupa 6**Oferta nr 13**

Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Grupa 7**Oferta nr 9**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Grupa 8**Oferta nr 9**

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Poniższe uzasadnienie dotyczy wszystkich wyżej wymienionych grup.

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1: 6 963,84 zł brutto
 Grupa 2: 7 862,40 zł brutto
 Grupa 3: 8 760,96 zł brutto
 Grupa 5: 121 532,40 zł brutto
 Grupa 6: 580 564,80 zł brutto
 Grupa 7: 259 383,60 zł brutto
 Grupa 8: 160 380,00 zł brutto

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Grupa	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Termin realizacji bieżącego zamówienia – 40%	Razem pkt. / %
1.	Oferta nr 5 Medlab Products Sp. z o.o. ul. Galczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	60,00%	40,00%	100,00%
2.	Oferta nr 5 Medlab Products Sp. z o.o. ul. Galczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	60,00%	40,00%	100,00%
	Oferta nr 2 Farmator spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Na Zapleczu 4B, 87-100 Toruń	41,05%	40,00%	81,05%
	Oferta nr 4 MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	18,57%	40,00%	58,57%
3.	Oferta nr 8 BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	60,00%	40,00%	100,00%
	Oferta nr 5 Medlab Products Sp. z o.o. ul. Galczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	48,00%	40,00%	88,00%
	Oferta nr 4 MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	39,00%	40,00%	79,00%
5.	Oferta nr 12 Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	60,00%	40,00%	100,00%
	Oferta nr 7 Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa	49,38%	40,00%	89,38%
	Oferta nr 13 ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	39,86%	40,00%	79,86%
	Oferta nr 10 Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	36,00%	40,00%	76,00%
6.	Oferta nr 13 ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00%	40,00%	100,00%
	Oferta nr 12 Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	59,99%	40,00%	99,99%
	Oferta nr 16 INTERNATIONAL CLEANING SERVICES POLSKA Z. KOTŁOWSKI, H. KOTŁOWSKA SPÓLKA JAWNA ul. Magnoliowa 12, 81-198 MOSTY	58,47%	40,00%	98,47%
	Oferta nr 7 Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa	51,28%	40,00%	91,28%
	Oferta nr 10 Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	46,34%	40,00%	86,34%
7.	Oferta nr 9 Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	60,00%	40,00%	100,00%
	Oferta nr 14 KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice	54,03%	40,00%	94,03%
	Oferta nr 10 Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	41,95%	40,00%	81,95%

	Oferta nr 15 J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4 a, 59-300 LUBIN	40,13%	40,00%	80,13%
	Oferta nr 11 Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	33,70%	40,00%	73,70%
	Oferta nr 3 Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	28,61%	40,00%	68,61%
8.	Oferta nr 9 Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	60,00%	40,00%	100,00%
	Oferta nr 13 ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	58,23%	40,00%	98,23%
	Oferta nr 15 J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4 a, 59-300 LUBIN	46,05%	40,00%	86,05%
	Oferta nr 11 POLMIL SP. Z O.O. ul. PRZEMYSŁOWA 8B, BYDGOSZCZ 85-758	47,14%	40,00%	87,14%
	Oferta nr 14 KD Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice	38,08%	40,00%	78,08
	Oferta nr 11 Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	23,57%	40,00%	63,57%
	Oferta nr 10 Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	22,76%	40,00%	62,76%
	Oferta nr 3 Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	16,10%	40,00%	56,10%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/ którzy zostali wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 6: Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 6 – Rękawice nitrylowe bezpudrowe

Wykonawca w zał. nr 2a do SWZ Szczegółowy formularz cenowy wpisał błędne ilości wymaganych rękawic dla Grupy 6 Rękawice nitrylowe bezpudrowe poz. 2. i 3. w kolumnie „Zamawiane ilości”. Odpowiednie ilości to dla Grupy 6 poz. 2 - 35 000 opakowań oraz dla Grupy 6 poz. 3 – 32 000 opakowań (po odpowiednim przeliczeniu wymaganych ilości opakowań), Wykonawca natomiast dla grupy 6 poz. 2 podał 20 000 sztuk, a dla Grupy 6 poz. 3 – 20 000 sztuk.

W orzecznictwie możemy odnaleźć przykłady akceptacji poprawienia oferty jeśli Wykonawca zaoferuje więcej niż wymagał Zamawiający: Wyrok KIO nr 2000/22 z dnia 19 sierpnia 2022r.:

„W ocenie Izby w przedmiotowym przypadku zachodzi podstawa do poprawienia omyłek w ofercie odwołującego, gdyż kierując się zasadą a maiori ad minus zamawiający miał pewność co do woli wykonawcy zaoferowania przedmiotu zamówienia w ilości przewidzianej przez zamawiającego, tj. zakres przedmiotowy oferty pokrywał zapotrzebowanie zamawiającego, wystąpiła jedynie omyłka polegająca na zawyżeniu tej ilości przez odwołującego. Nie jest to, w ocenie Izby, istotna zmiana treści oferty, gdyż nie dotyczy elementów, które miałyby wpływ na realizację zamówienia. Przyjmując zatem, że wolą wykonawcy było zaoferowanie przedmiotu zamówienia w odpowiedniej ilości, brak było podstaw do twierdzenia, że są to omyłki istotne, tym bardziej, że odwołujący otrzymując zawiadomienie od zamawiającego o dokonaniu takiej czynności przez zamawiającego może (uwzględniając kalkulację własną związaną z rentownością zamówienia) nie wyrazić zgody na taką czynność zamawiającego (przepis art. 223 ust. 3 ustawy Pzp). Jednakże decyzja w tym względzie pozostaje po stronie wykonawcy. Zamawiający nie jest uprawniony a priori do podejmowania decyzji za wykonawcę. (...).”

W tym samym wyroku Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje, że jeśli mamy do czynienia z sytuacją, gdy Wykonawca zaoferował ilości mniejsze niż wymagane przez Zamawiającego należy taką ofertę odrzucić:

„Odmienne należy ocenić omyłkę z grupy nr 27, w której to grupie w pozycjach od 6 do 9 odwołujący zaoferował ilości mniejsze niż wymagane przez zamawiającego. W tym przypadku nie znajduje zastosowanie ww. zasada, gdyż przedmiot oferty nie obejmuje swoim zakresem przedmiotu zamówienia, co oznacza, że w tym przypadku treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

W świetle powyższego Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Oferta nr 4: MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 1 – Pipety jednorazowe laboratoryjne

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia następującej kwestii - jednoznaczne potwierdzenie, że przedmiot zaoferowany w ramach grupy 1 Pipety jednorazowe laboratoryjne nie jest wyrobem medycznym, gdyż stawka VAT zaoferowana przez Wykonawcę w zał. nr 2a do SWZ Szczegółowy formularz cenowy wynosi 23%, natomiast w załączniku nr 7 do SWZ Oświadczenie Wykonawcy zostało określone przez Wykonawcę, że zaoferowany

przedmiot zamówienia nie jest wyrobem medycznym.

Wykonawca w odpowiedzi przesłał następującą informację: (...) „zaoferowane w ramach grupy 1 Pipety jednorazowe laboratoryjne są objęte 23% stawką podatku VAT należą do ogólnego użytku laboratoryjnego i nie kwalifikują się do wyrobów medycznych.”

Zamawiający wymagał by we wszystkich grupach asortyment był klasyfikowany jak wyrób medyczny w rozumieniu przepisów o wyrobach medycznych – Rozdział V SWZ Przedmiot Zamówienia pkt. 8

W świetle powyższego Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

7.Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Grupa 4 - Otwieracz do drenów CPV- 33141640-8

Faktyczne:

W postępowaniu w zakresie w/w grupy została złożona 1 oferta - Farmator spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą 87-100 Toruń ul. Na Zapleczu 4B na kwotę brutto 31 449,60 zł. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 16 848,00 zł. Kwota zaoferowana przez Wykonawcę jest wyższa od kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia o 14 601,60 zł brutto.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w zakresie grupy 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 nie wcześniej niż w dniu 03.04.2024 roku.

ZAMAWIAJĄCY