

Wszyscy Wykonawcy**Dot.: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na realizację zadania p.n.: „Budowa wraz z modernizacją ul. Stawowej w Śmielinie i ul. Spacerowej w Sadkach oraz modernizacja ul. Kasztanowej w Dębowie”**

W związku wystąpieniem oferenta z zapytaniem w sprawie przedmiotowego postępowania, Zamawiający udziela odpowiedzi w trybie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 późn. zm.*):

Pytanie do Zamawiającego:**35. Dotyczy: Zaplecze budowy**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymagane jest wyłącznie jedno - wspólne zaplecze budowy dla wszystkich części składających się na przedmiot zamówienia.

36. Dotyczy: Wyłączenie z oferowanego terminu gwarancji zakresu związanego z oznakowaniem poziomym oraz zielenią nowoprojektowaną

Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji § 11, ust.1 Umowy poprzez wprowadzenie zmiany treści na następującą:

„§ 11. Gwarancja jakości i uprawnienia z tytułu rękopisami

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu rękopisami za wady i gwarancji jakości na wykonane roboty na okres miesięcy od dnia odebrania przez Zamawiającego robót budowlanych i podpisania protokołu końcowego,

z wyłączeniem:

- wykonanej zieleni wraz z jej utrzymaniem, dla której udziela gwarancji na okres 3 lat od daty odbioru końcowego,*
- oznakowania poziomego, dla którego wykonawca udziela gwarancji na okres 1 roku od daty odbioru końcowego,*
- elementów pozyskanych z demontażu (drogowe elementy brukarskie, elementy oznakowania pionowego, etc.), które w całości są wyłączone z gwarancji”.*

37. Dotyczy: Oznakowanie poziome – informacja o technologii wykonania

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że oznakowanie poziome projektowane jest jako cienkowarstwowe.

38. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Ograniczony wpływ Wykonawcy na czynności formalno-rzeczowe

Zgodnie ze wzorem Umowy/ § 4/ ust. 2/ pkt 27): *„Do obowiązków Wykonawcy w trakcie realizacji robót budowlanych należy: (...) Opracowanie i ewentualne uzgodnienie oraz uzyskanie zatwierdzenia z innymi specjalistycznymi służbami, gdy to jest wymagane obowiązującymi przepisami prawa projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy”.*

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uwzględnił fakt braku wpływu Wykonawcy na czas wydania opinii i zatwierdzeń projektów – tym samym nie będzie odpowiadać za opóźnienie wynikające z rozpoczęcia robót spowodowane wydłużającą się procedurą formalno-rzeczową.

39. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Skutki utrudnień wynikających z wprowadzenia czasowej organizacji ruchu

Zgodnie ze wzorem Umowy/ § 4/ ust. 2/ pkt 28): *„Prowadzenie robót budowlanych w taki sposób by umożliwić zachowanie ruchu ciągłego w terenach, na których będą wykonywane roboty budowlane; w szczególności Wykonawca zobowiązany jest do odpowiedniego zabezpieczenia miejsc objętych robotami budowlanymi, celem umożliwienia funkcjonowania podmiotów zlokalizowanych przy terenie, na którym będą wykonywane roboty budowlane w sposób niezakłócający ich podstawowej działalności. Obowiązek ten Wykonawca wykona we współpracy i w porozumieniu z Zamawiającym”.*

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wszelkie wynikające z wprowadzenia czasowej organizacji ruchu skutki niezbędnych zamknięć (pojedynczych pasów lub całych odcinków) ulic i wiążący się z tym brak dojazdów do firm, etc., a także koszty objazdów (w tym dodatkowe wozokilometry tras transportów ciężarowych) nie będą w jakimkolwiek stopniu obciążały Wykonawcy. W przeciwnym wypadku Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie, w jaki sposób należy te koszty skalkulować i uwzględnić w ofercie.

40. Dotyczy: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Możliwość wykonania robót szybkopostępujących wg projektu uproszczonego

Czy Zamawiający dopuści projekty w formie uproszczonej na zakres robót szybkopostępujących, np. roboty związane z wycinką drzew.

- 41. Dotyczy: Stała Organizacja Ruchu/ Brak SOR dla zadania I, odcinek 1**
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dla zadania nr I, odcinek 1 - „Przebudowa drogi gminnej nr 090286C na części działki nr ewid. 155/2 w obrębie ewid. Śmielin, gmina Sadki” nie przewiduje się zmian stałej organizacji ruchu.
- 42. Dotyczy: Stała Organizacja Ruchu/ Zadanie II/ Brak opinii oraz zatwierdzeń projektu SOR**
W dokumentacji przetargowej dla zadania nr II – „Rozbudowa drogi gminnej – ul. Spacerowej w miejscowości Sadki wraz z budową skrzyżowania z drogą DK10” w części dotyczącej stałej organizacji ruchu zamieszczono opinie i zatwierdzeń projektu.
Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie, tym bardziej, że treść uwag zawartych w zatwierdzeniach może zawierać elementy, które mogą wpłynąć na cenę oferty.
- 43. Dotyczy: Stała Organizacja Ruchu/ Zadanie III/ Brak zatwierdzenia projektu SOR**
W dokumentacji przetargowej dla zadania nr III – „Przebudowa drogi gminnej nr 090212C (zmiana nawierzchni z tłuczniowo – gruntowej na nawierzchnię bitumiczną oraz wjazdów i chodnika na kostkę betonową), działkach nr ewid. 180, 181 i 182 przy ul. Kasztanowej w miejscowości Dębowo, gmina Sadki” w części dotyczącej stałej organizacji ruchu zamieszczono opinie, a nie zamieszczono zatwierdzenia.
Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie, tym bardziej, że treść uwag tego zatwierdzenia może zawierać elementy, które mogą wpłynąć na cenę oferty.
- 44. Dotyczy: Rozbiórka ogrodzeń i/lub dyslokacja bram, furtek**
Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, czy w ramach zadania należy uwzględnić rozbiórkę lub rozbiórkę i odtworzenie ogrodzeń (w tym bram i furtek). Jeżeli tak, to Wykonawca wnosi o dokładne określenie zakresu tych robót oraz wskazanie formy odtworzenia ogrodzenia.
- 45. Dotyczy: Wniosek o przesunięcie terminu składania ofert**
Ze względu na:
- krótki, nieuwzględniający rozmiarów i stopnia skomplikowania wszystkich zadań, bazowy termin na przygotowanie ofert
 - obszerny zakres dokumentacji do analizy kosztorysowej (przedłożony przez Zamawiającego przedmiar robót ma charakter wyłącznie pomocniczy)
 - konieczność uzyskania wyjaśnień od Zamawiającego na złożone właśnie pytania oraz czas potrzebny na ich uwzględnienie w kalkulacji ceny oferty
 - czas potrzebny na uzyskanie ofert od Podwykonawców
 - konieczność prawidłowego skalkulowania ryzyka
- Wykonawca wnioskuję o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 19.07.2024 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. 35) Zamawiający informuje, że ilość zapleczy budowy leży w gestii Wykonawcy.

Ad. 36) Zamawiający informuje, że Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Ad. 37) Zamawiający informuje, że oznakowanie poziome na ul. Kasztanowej ma być cienkowarstwowe, natomiast na ul. Stawowej i Spacerowej ma być grubowarstwowe chemoutwardzalne.

Ad. 38) Zamawiający informuje, że obowiązek realizacji przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami spoczywa na Wykonawcy.

Ad. 39) Zamawiający informuje, że zapisy § 4 ust. 2 pkt 28) należy czytać tak, jak je zapisano. Wątpliwości co do sposobu organizacji ruchu będą rozwiązywane w porozumieniu z Zamawiającym przy udziale inspektora nadzoru inwestorskiego.

Ad. 40) Zamawiający informuje, że ul. Stawowa – wg procedury ZRID, ul. Kasztanowa – decyzja Starostwa Powiatowego Nakło.

Ad. 41) SOR dla I odcinka ul. Stawowej zgodnie z zapisem w PB jest projektowana łącznie dla całego zadania – wg Projekt stałej organizacji ruchu (zatwierdzony).

Ad. 42) Projekt stałej organizacji ruchu ul. Spacerowej należy przyjąć do wykonania wg załączonej dokumentacji.

Ad. 43) SOR ul. Kasztanowa – decyzja Starostwa w załączeniu.

Ad. 44) Zamawiający informuje, że w przypadku kolizji istniejącego ogrodzenia (ul. Spacerowa) należy przyjąć rozbiórkę i przestawienie (na granicę działki drogowej) istniejącego ogrodzenia z użyciem istniejącego materiału.

Ad. 45) Zamawiający informuje, że z uwagi na krótkie terminy wynikające z Promesy w ramach programu Polski Ład nie jest możliwe wydłużenie terminu składania ofert.


WÓTF
Michał Piszczek

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a M.S.