



dr inż. arch. Maciej Płotkowiak
Projektowanie Architektoniczne
Nadzór Budowlany
70-101 Szczecin;
ul. Madalińskiego 8/107



III. PROJEKT TECHNICZNY

Nazwa
zamierzenia budowlanego: **Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej
ratusza w Trzebiatowie**

Obiekt: **Ratusz w Trzebiatowie**

Lokalizacja: **Trzebiatów, ul.Rynek 1,
dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5,
gmina Trzebiatów, powiat gryficki,
woj. zachodniopomorskie**

Identyfikatory działek ewid.,
na których obiekt budowlany
jest usytuowany: **320508_4.0005.175**

Kategoria obiektu
budowlanego: **XII (BUDYNKI TERENOWEJ ADMINISTRACJI
SAMORZĄDOWEJ)**

Inwestor: **Gmina Trzebiatów
ul.Rynek 1, 72-320 Trzebiatów**

BRANŻA: ARCHITEKTURA

Autor projektu
budowlanego: **dr inż. arch. Maciej Płotkowiak**
Uprawnienia budowlane nr 169/Sz/90 w specjalności architektonicznej (na podstawie § 4 ust.1,2, §13pkt 1Rozporządzenia MTG i OŚ z
dnia 20.02.1975; Dz. U.Nr 8 poz. 46);
Zaświadczenie nr 83 (na podstawie § 17, 18, 20 Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11.01.1994. Dz. U. Nr 16, poz. 55)

Sprawdzający projekt
budowlany: **mgr inż. arch. Monika Korzeniewicz**
Uprawnienia budowlane nr 11/ZPOIA/OKK/2016 w specjalności architektonicznej (na podstawie § 4 ust.1,2, §13pkt 1
Rozporządzenia MTG i OŚ z dnia 20.02.1975; Dz. U.Nr 8 poz. 46)

BRANŻA: KONSTRUKCJA

Projektował: **dr inż. Stefan Nowaczyk**
Uprawnienia budowlane nr 74/Sz/78 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (na podstawie § 6 ust.3, § 5 ust. 1, § 7, § 13 ust.1 pkt. 2
Rozporządzenia MGTiOŚ z dnia 20.02.1975, Dz..U. Nr 8, poz.46);
Zaświadczenie nr 76 (na podstawie § 17, 18 i 20 Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11.01.1994, Dz.U. Nr 16, poz. 55

Sprawdził: **mgr inż. Tomasz Lisowski**
Uprawnienia budowlane nr ZAP/0104/POOK/08 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

BRANŻA: INSTALACJE ELEKTRYCZNE

Projektował: **mgr inż. Adam Białczewski**
Uprawnienia budowlane nr ZAP/0066/POOE/07 w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji
elektrycznych

Sprawdził: **mgr inż. Arkadiusz Jurkiewicz**
Uprawnienia budowlane nr ZAP/0140/PWBE/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji
elektrycznych

Szczecin. listopad 2023 r.

SPIS TREŚCI:

I. STRONA TYTUŁOWA I SPIS TREŚCIstr. 1-2

II. DOKUMENTY

- 1.** Oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu technicznegostr.3, 8,13
- 2.** Kopia decyzji o nadaniu projektantom wszystkich specjalności uprawnień budowlanych do projektowania w odpowiedniej specjalności str. 4, 5, 9,10, 14,15
- 3.** Kopia zaświadczeń o przynależności projektantów do właściwej izby samorządu zawodowego str. 6,7,11,12,16,17

III. CZĘŚĆ OPISOWAstr. 18-31

IV. CZĘŚĆ RYSUNKOWA:

- Rys. nr 1** – Rzut I poziomskala 1:25
- Rys. nr 2** – Rzut II poziomskala 1:25
- Rys. nr 3** – Przekrój poprzeczny A-Askala 1:25
- Rys. nr 4** – Elewacje – boczna i frontowa skala 1:50
- Rys. nr 5** – Stolarka okienna – przykładowe okno O1 skala 1:5
- Rys. nr 6** – Stolarka drzwiowa – przykładowe drzwi D1 skala 1:5

V. ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik nr1: Obliczenia statyczne

Załącznik nr 2: Projekt w specjalności: instalacje elektryczne

**OŚWIADCZENIE
PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU TECHNICZNEGO**

Jako projektant, oświadczam niniejszym, iż projekt techniczny:

Nazwa
zamierzenia budowlanego: **Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej
ratusza w Trzebiatowie**

Obiekt : **Ratusz w Trzebiatowie**

Lokalizacja: **Trzebiatów, ul.Rynek 1,
dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5,
gmina Trzebiatów, powiat gryficki,
woj. zachodniopomorskie**

sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

Autor projektu
budowlanego: **dr inż. arch. Maciej Płotkowiak**.....
Uprawnienia budowlane nr 169/Sz/90 w specjalności architektonicznej (na podstawie § 4 ust.1,2, §13pkt 1 Rozporządzenia MTG i OŚ z dnia 20.02.1975; Dz. U.Nr 8 poz. 46);
Zaświadczenie nr 83 (na podstawie § 17, 18, 20 Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11.01.1994. Dz. U. Nr 16, poz. 55)

**OŚWIADCZENIE
PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO O SPORZĄDZENIU
PROJEKTU TECHNICZNEGO**

Jako sprawdzający, oświadczam niniejszym, iż projekt techniczny:

Nazwa
zamierzenia budowlanego: **Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej
ratusza w Trzebiatowie**

Obiekt : **Ratusz w Trzebiatowie**

Lokalizacja: **Trzebiatów, ul.Rynek 1,
dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5,
gmina Trzebiatów, powiat gryficki,
woj. zachodniopomorskie**

sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

Sprawdzający projekt
budowlany: **mgr inż. arch. Monika Korzeniewicz**.....
Uprawnienia budowlane nr 11/ZPOIA/OKK/2016 w specjalności architektonicznej (na podstawie § 4 ust.1,2, §13pkt 1 Rozporządzenia MTG i OŚ z dnia 20.02.1975; Dz. U.Nr 8 poz. 46)

Nr ewid. 169/Sz/90

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 1 i 2, § 7 oraz § 13 ust. 1 pkt. 1
lit. a rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Maciej PŁOTKOWIAK
mgr inż. architekt
urodzony dnia 2 stycznia 1960 r. w Szczecinie
posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej
funkcji projektanta
w specjalności: architektonicznej
oraz jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.



upoważnienia
WOJEWODY
Andrzej Skrzypczak
ARCHITEKT WOJ.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**ZACHODNIOPOMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Znak sprawy: 5/ZPOIA/OKK/2016

Szczecin, dnia 24.06. 2016 r.

DECYZJA nr 11/ZPOIA/OKK/2016

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r., poz. 1946 tekst jedn. oraz Dz.U. z 2016 r. poz.65) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z dnia 8 marca 2016 r. poz.290 tekst jedn.) zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 7 stycznia 2016 r., poz. 23 tekst jedn. oraz Dz.U. z 2016 r. poz.868.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Monika Dora Sawicka

urodzona w dniu 04.03.1985 r. w Szczecinie

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej: projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego oraz sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA:

Tadeusz Andrzejewski Michał Bay Jarosław Bondar Rajmund Borowski Maciej Furmańczyk Marek Kosy Robert Rachuta
Przewodniczący Sekretarz

Otrzymują:

1. arch. Monika Dora Sawicka
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
- 4.a/a





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Maciej Płotkowiak

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **169/Sz/90**, jest wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0024**.

Członek czynny od: 04-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 18-09-2023 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Błazejewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0024-69AA-7A84-E3B8-B9FD

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Monika Dora Korzeniewicz

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **11/ZPOIA/OKK/2016**, jest wpisana na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0771**.

Członek czynny od: 08-09-2016 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 10-08-2023 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **29-02-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Błażejewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0771-Y452-AFY3-569B-1F66

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

**OŚWIADCZENIE
PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU TECHNICZNEGO**

Jako projektant, oświadczam niniejszym, iż projekt techniczny:

Nazwa

zamierzenia budowlanego: **Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej
ratusza w Trzebiatowie**

Obiekt :

Ratusz w Trzebiatowie

Lokalizacja:

**Trzebiatów, ul.Rynek 1,
dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5,
gmina Trzebiatów, powiat gryficki,
woj. zachodniopomorskie**

sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

Autor projektu:

dr inż. Stefan Nowaczyk

Uprawnienia budowlane nr 74/Sz/78 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (na podstawie § 6 ust.3, § 5 ust. 1, § 7, § 13 ust.1 pkt. 2
Rozporządzenia MGIIOŚ z dnia 20.02.1975, Dz. U. Nr 8, poz.46);
Zaświadczenie nr 76 (na podstawie § 17, 18 i 20 Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11.01.1994, Dz.U. Nr 16, poz. 55

**OŚWIADCZENIE
PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO O SPORZĄDZENIU
PROJEKTU TECHNICZNEGO**

Jako sprawdzający, oświadczam niniejszym, iż projekt techniczny:

Nazwa

zamierzenia budowlanego: **Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej
ratusza w Trzebiatowie**

Obiekt :

Ratusz w Trzebiatowie

Lokalizacja:

**Trzebiatów, ul.Rynek 1,
dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5,
gmina Trzebiatów, powiat gryficki,
woj. zachodniopomorskie**

sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

Sprawdzający projekt:

mgr inż. Tomasz Lisowski

Uprawnienia budowlane nr ZAP/0104/POOK/08 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Nr ewid. 74/Sz/78

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 6 ust. 3, § 5 ust. 1, § 7 oraz § 13 ust. 1 pkt. 2 lit. rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel N O W A C Z Y K STEFAN

magister inżynier budownictwa lądowego.

urodzony dnia 03 sierpnia 1950 r. w Gorzowie Wielkopolskim

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót.

w specjalności: konstrukcyjno - budowlanej.

oraz jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydro-technicznych i melioracji wodnych.
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków.
 - b/ budowli nie będących budynkami.
- 3/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.

Stwierdzenie niniejsze nie obejmuje samodzielnych funkcji technicznych, w objętym prawem górniczym budownictwie obiektów budowlanych zakładów górniczych.

(pieczęć okrągła)



Z up. Wojewody

[Signature]
Główny Architekt Budowlany

Woj. w Szcz. 2500 egz., 673/70



ZACHODNIOPOMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt ZAP.OKK-7131/182k/08

Szczecin, dnia 20 grudnia 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Zachodniopomorska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

n a d a j e

Panu mgr inż. Tomaszowi Bogusławowi Lisowskiemu

ur. dnia 10 września 1981 r. w Elblągu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. ZAP/0104/POOK/08

DO PROJEKTOWANIA

BEZ OGRANICZEŃ

W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeks postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

- inż. Stanisław Kamiński
Przewodniczący OKK
- dr hab. inż. Władysław Szaflik
- mgr inż. Andrzej Gałkiewicz

[Handwritten signatures and initials over the list of members]



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
ZAP-3BY-X1N-C49 *

Pan Stefan NOWACZYK o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/3396/02
adres zamieszkania ul. Dwernickiego 3, 71-205 SZCZECIN
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-13 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
ZAP-ZLA-ID9-KED *

Pan Tomasz Bogusław LISOWSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0056/09
adres zamieszkania Niekłonice 22 i , 76-024 ŚWIESZYNO
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2024-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-01-05 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**OŚWIADCZENIE
PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU TECHNICZNEGO**

Jako projektant, oświadczam niniejszym, iż projekt techniczny:

Nazwa
zamierzenia budowlanego: **Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej
ratusza w Trzebiatowie**

Obiekt : **Ratusz w Trzebiatowie**

Lokalizacja: **Trzebiatów, ul.Rynek 1,
dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5,
gmina Trzebiatów, powiat gryficki,
woj. zachodniopomorskie**

sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

Autor projektu: **mgr inż. Adam Białczewski**
Uprawnienia budowlane nr ZAP/0066/POOE/07 w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji elektrycznych

**OŚWIADCZENIE
PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO O SPORZĄDZENIU
PROJEKTU TECHNICZNEGO**

Jako sprawdzający, oświadczam niniejszym, iż projekt techniczny:

Nazwa
zamierzenia budowlanego: **Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej
ratusza w Trzebiatowie**

Obiekt : **Ratusz w Trzebiatowie**

Lokalizacja: **Trzebiatów, ul.Rynek 1,
dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5,
gmina Trzebiatów, powiat gryficki,
woj. zachodniopomorskie**

sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

Sprawdzający projekt: **mgr inż. Arkadiusz Jurkiewicz**
Uprawnienia budowlane nr ZAP/0140/PWBE/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji elektrycznych



ZACHODNIOPOMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt ZAP.OKK-7131/72e/07

Szczecin, dnia 10 czerwca 2007r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*) i **art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.*) oraz **§ 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 24 ust. 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006r. Nr 83, poz. 578*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Zachodniopomorska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

n a d a j e

Panu mgr inż. Adamowi Białczewskiemu

ur. dnia 12 września 1971 r. w Szczecinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. ZAP/0066/POOE/07

DO PROJEKTOWANIA

BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

- | | |
|-----------------------|-------|
| 1. Stanisław Kamiński | |
| 2. Krzysztof Motylak | |
| 3. Daria Kozakowska | |



ZACHODNIOPOMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Szczecin, dnia 17 czerwca 2019 r.

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: OKK-0054-0055-0065(6)/18

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c i art. 15a. ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Arkadiusz Jurkiewicz
magister inżynier elektrotechniki
ur. dnia 29 września 1970 r. w Resku
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny ZAP/0140/PWBE/19
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm) - zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Andrzej Gałkiewicz
Przewodniczący OKK

mgr inż. Edmund Tumielewicz
Z-ca Przewodniczącego OKK

inż. Adam Drobiazgiewicz
Sekretarz OKK

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Jurkiewicz
ul. Chopina 49A/12, 71-450 Szczecin
2. Okręgowa Rada ZOIIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. OKK – aa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
ZAP-GKG-K1M-RZF *

Pan Adam BIAŁCZEWSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/IE/0124/07
adres zamieszkania ul. Feniksa 14/2, 71-790 SZCZECIN
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-07-01 do 2024-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-06 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-F2M-3HE-YH4 *

Pan Arkadiusz Waldemar JURKIEWICZ o numerze ewidencyjnym ZAP/IE/0135/19
adres zamieszkania ul. Chopina 49A/12, 71-145 SZCZECIN
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-09-01 do 2024-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-08-21 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



III. CZĘŚĆ OPISOWA

1. DANE OGÓLNE

1.1. Nazwa opracowania:

Przedmiot opracowania:	Ratusz w Trzebiatowie
Lokalizacja:	Trzebiatów, ul.Rynek 1, dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5, gmina Trzebiatów, powiat gryficki, woj. zachodniopomorskie
Kategoria obiektu budowlanego:	XII (BUDYNKI TERENOWEJ ADMINISTRACJI SAMORZĄDOWEJ)
Temat opracowania:	Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej ratusza w Trzebiatowie
Identyfikatory działek ewid.	320508_4.0005.175

1.2. Inwestor:

Gmina Trzebiatów
ul.Rynek 1, 72-320 Trzebiatów

1.3. Jednostka Projektowa:

Projektowanie Architektoniczne i Nadzór Budowlany dr inż. arch. Maciej Płotkowiak,
70-101 Szczecin; ul. Madalińskiego 8/107

1.4. Autorzy projektu:

1.4.1. Branża architektura:

dr inż. arch. Maciej Płotkowiak
mgr inż. arch. Monika Korzeniewicz

1.4.2. Branża konstrukcje:

dr inż. Stefan Nowaczyk
mgr inż. Tomasz Lisowski

2. PODSTAWA OPRACOWANIA

2.1. Umowa nr RZ.7011.8.2023 z dnia 22 września 2023r.

2.2. Wytyczne inwestorskie oraz bieżące uzgodnienia z przedstawicielem Inwestora.

2.3. Oględziny i badania przedmiotowego budynku wykonane w okresie
październik-listopad 2023 r.

2.4. Opracowanie:

Przedmiot opracowania:	Ratusz w Trzebiatowie
Lokalizacja:	Trzebiatów, ul. Rynek 1, dz.t. nr 174, obr. Trzebiatów 5, gmina Trzebiatów, powiat gryficki, woj. zachodniopomorskie
Temat opracowania:	Remont i rewaloryzacja wieży zegarowej ratusza w Trzebiatowie
Rodzaj opracowania:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY
Autorzy oprac.:	dr inż. arch. Maciej Płotkowiak, mgr inż. arch. Monika Korzeniewicz
Szczecin, lipiec 2023 r.	

2.5. Ustawa– Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz.U. 1994r. Nr 89 poz.414 z późn. zmianami, tekst jednolity: Dz.U. 2023 poz.682).

2.1. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003r nr 162 poz. 1568 z późn. zmianami).

2.2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (załącznik do obwieszczenia MRiT z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz.U. z 2022r, poz.1225 z późn. zmianami).

2.3. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010r., nr 109, poz. 719 z późn. zmianami).

2.4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z dnia 19 marca 2003r. Nr 47 poz. 401).

2.5. Inne obowiązujące przepisy.

3. PROJEKT TECHNICZNY

3.1. Rozwiązania konstrukcyjne:

3.1.1. Zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne):

Do obliczeń przyjęto układ prętowy statycznie nie wyznaczalny połączony w węzłach w sposób przegubowy nieprzesuwny. Obliczenia wykonano w oparciu o przestrzenny model z zastosowaniem rozwiązań MES do analizy konstrukcji budowlanych, z zastosowaniem Eurokodów.

Analiza konstrukcji drewnianej wykonana została w oparciu o Eurokod 5. Obliczenia drewna wykonano z uwzględnieniem docisku na podporze, podcięć elementów drewnianych wraz z analizą ugięć elementów konstrukcyjnych.

3.1.2. Założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji, w tym dotyczące obciążeń oraz podstawowe wyniki tych obliczeń:

Do obliczeń przyjęto – ciężar własny konstrukcji – uwzględniony w programie obliczeniowym, ciężar obudowy i pokrycia oraz obciążenia klimatyczne – wiatr i śnieg działające na konstrukcję.

- obciążenie warstwami dachu: $q_k=0,5 \text{ kN/m}^2$
 - obciążenie śniegiem: strefa obciążenia śniegiem 2
 - obciążenie wiatrem: strefa obciążenia wiatrem 2
- Podstawowe wyniki obliczeń zawarto w załączniku nr 1.

3.2. Geotechniczne warunki i sposób posadowienia budynku:

3.2.1. Warstwy geotechniczne:

Pod względem geomorficznym teren stanowi fragment doliny rzecznej ukształtowanej w holocenie. Osady dolinne deluwialno-aluwialne osadowe spoczywają na plejstocenijskich utworach akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej.

3.2.2. Wnioski:

3.2.2.1. Wg „Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych" (Dz. U. z dnia 27 kwietnia, poz. 463) - na opiniowanym występują „**złożone warunki gruntowe**", a obiekt budowlany należy do „**trzeciej kategorii geotechnicznej**".

3.2.2.2. Głębokość przemarzania gruntów na terenie Trzebiatowa, zgodnie z ustaleniami normy PN-81/B-03020 wynosi 80 cm.

Grunty spoiste podłoża są wrażliwe na zmiany zawilgocenia i przemarzanie. Są to grunty wysadzinowe. Podczas robót ziemnych i fundamentowych należy je chronić przed dodatkowym zawilgoceniem i ujemnymi temperaturami ¹.

3.2.3. Sposób posadowienia: bez zmian;

3.3. Dokumentacja geologiczno-inżynierska: nie dotyczy;

3.4. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych:

3.4.1. Charakterystyka konstrukcji wieży zegarowej:

3.4.1.1. Ściany nośne zewnętrzne:

3.4.1.1.1. Poziom 1: w konstrukcji szkieletowej z drewna z przestrzeniami międzyszkieletowymi (fachy) w części wypełnionymi murem z cegły ceram.

Szkielet ścian złożony z 4 szt. słupów narożnych o przekroju ok. $30 \div 24 \times 25 \div 24 \text{ cm}$ oraz po 3 szt. o przekroju $26 \div 24 \times 23 \div 22.5 \text{ cm}$ w każdej z kurtyn ściennych (łącznie 16 szt.).

Stężenie szkieletu w formie:

- zastrzałów o wysokości całej kondygnacji osadzonych w fachach przyległych do słupów narożnych;
- zastrzałów wewnętrznych przebiegających w dwóch, wzajemnie prostopadłych kierunkach (pn.-wsch./pd.-zach. oraz pd.-wsch./pn.-zach.);
- zastrzałów zewnętrznych dodanych od strony poddasza.

Słupy o łącznej wysokości ok. 5.24m posadowiono na podwalinach spoczywających na stropie nad Ip., spięto dwoma kondygnacjami rygli

¹ opracowanie: Dokumentacja geotechniczne badania podłoża gruntowego, Wstępne rozpoznanie właściwości gruntowo-wodnych, obiekt: Dom Kultury (działka nr 138) ul. Wojska Polskiego 38 w Trzebiatowie, opracowana przez Zakład „GEOTECHNIKA”, październik-listopad 2005 r.

i osadzono w obwodowym oczepie.

Obecnie część zastrzałów zewnętrznych pozostaje wykonana z nowego drewna – zapewne w wyniku naprawy wykonanej w trakcie remontu z lat 1994-1996.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa ubytków elementów (odtworzenie oryginalnej długości i przekroi elementów);
- naprawa istniejących elementów uszkodzonych z odtworzeniem ich oryginalnej formy i funkcji;
- usunięcie ustroi i elementów dodanych wtórnie podczas remontu w latach 1994-1996;
- prostowanie szkieletu konstrukcyjnego z doprowadzeniem do pionowego przebiegu słupów;
- zabezpieczenie konstrukcji przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;
- innych zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.1.1.2. Poziom 2: w konstrukcji szkieletowej z drewna bez murowanych wypełnień przestrzeni międzyszkieletowych (fach) z zewnętrznym szalunkiem z desek o przebiegu pionowym.

Szkielet ścian złożony z 4 szt. słupów narożnych o przekroju ok. 25÷25cm oraz po 2 szt. o przekroju 26÷23x21÷20.5cm w każdej z kurtyn ściennych (łącznie 12 szt.).

Stężenie szkieletu w formie:

- zastrzałów o wysokości całej kondygnacji osadzonych w fachach przyległych do słupów narożnych;
 - krzyżulców spinających słupy wewnętrzne w dwóch płaszczyznach wzajemnie prostopadłych (pn.-wsch./pd.-zach. oraz pd.-wsch./pn.-zach.).
- Słupy o łącznej wysokości ok. 4.47m posadowiono na podwalinach spoczywających na stropie belkowym nad poziomem 1, spięto trzema kondygnacjami rygli i osadzono w obwodowym oczepie.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa ubytków elementów (odtworzenie oryginalnej długości i przekroi elementów);
- naprawa istniejących elementów uszkodzonych z odtworzeniem ich oryginalnej formy i funkcji;
- usunięcie ustroi i elementów dodanych wtórnie podczas remontu w 1994r.;
- prostowanie szkieletu konstrukcyjnego z doprowadzeniem do pionowego przebiegu słupów;
- zabezpieczenie konstrukcji przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;

- zabezpieczenie przed działaniem ognia;
- innych zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.1.1.3. Poziom 3: w konstrukcji szkieletowej z drewna z częścią dolną pod dachem oraz ażurową częścią górną. Szkielet ścian złożony z 8 szt. słupów narożnych o złożonym przekroju. Stężenie szkieletu w formie 2 kondygnacji rygli, w tym balustrady na poziomie przezrocza. Słupy szkieletu o wysokości ok. 3.71 m osadzone są w podwalinie na planie prostokątnym oraz oktagonalnym oczeple.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- odsłonięcie elementów szkieletu poprzez usunięcie nabitek itp.;
- w przypadku słupa nr 1 na poziomie przezrocza należy usunąć zdegradowane drewno wzdłuż pęknięcia pionowego po stronie wnętrza latarni (wydlutować ostrożnie)
- komisyjna ocena stanu technicznego szkieletu w celu ustalenia szczegółowego zakresu zabiegów naprawczych;
- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu, specjalistycznego preparatu;
- naprawa istniejących elementów uszkodzonych z odtworzeniem ich oryginalnej formy i funkcji;
- prostowanie szkieletu konstrukcyjnego z doprowadzeniem do pionowego przebiegu słupów;
- zabezpieczenie konstrukcji przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;
- innych zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.1.2. Stropy:

3.4.1.2.1. Strop pod poziomem 1 wieży (strop nad Ip. ratusza): strop belkowy w konstrukcji drewn. wzmocniony w trakcie prac remontowych z lat 1994-1996 poprzez wprowadzenie konstrukcji wsporczej w postaci belek walcowanych ze stali klasy St3SX.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- demontaż podłogi deskowej na poddaszu z odsłonięciem drewn. belek stropowych oraz elementów wzmacniających - w konstrukcji stal. - wprowadzonych w trakcie remontu z lat 1994-1996;
- komisyjne oględziny elementów wzmacniających - w konstrukcji stal. - wprowadzonych w trakcie remontu z lat 1994-1996 oraz -belek drewnianych w celu określenia ich stanu technicznego, zgodności z projektem z 1994 r. oraz zastosowania niezbędnych zabiegów naprawczych i zabezpieczających;
- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu, specjalistycznego preparatu;

- zabezpieczenie elementów wzmacniających - w konstrukcji stal. – wprowadzonych w trakcie remontu z lat 1994-1996 przed działaniem korozji i ognia;
- zabezpieczenie konstrukcji drewnianej przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie konstrukcji drewnianej przed działaniem ognia;
- odtworzenie podłogi deskowej;

3.4.1.2.2. Strop nad poziomem 1: ruszt belkowy w konstrukcji drewn. złożony z 7 szt. belek o przebiegu pd.-zach./pn.-wsch. opartych na obwodowym oczepie ścian.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa istniejących elementów uszkodzonych z odtworzeniem ich oryginalnej formy i funkcji;
- prostowanie szkieletu konstrukcyjnego z doprowadzeniem do poziomego przebiegu belek stropowych;
- zabezpieczenie konstrukcji przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;
- innych zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.1.2.3. Strop nad poziomem 2: ruszt belkowy w konstrukcji drewn. złożony pierwotnie z 4 szt. belek o przebiegu pd.-zach./pn.-wsch. opartych na obwodowym oczepie ścian.

Obecnie strop wzmocniony w trakcie remontu w latach 1994-1996 poprzez:

- wprowadzenie po stronie pd.-zach. - ustroju wspierającego w formie 4 szt. słupów opartych na podwalinie osadzonej na oryginalnych ryglach w ścianach obwodowych oraz spiętych oczepem wspierającym oryginalne belki stropowe;
- zdublowanie 2 szt. oryginalnych belek stropowych za pomocą nowych sztuk drewna o zbliżonym przekorze dodanych jako nakładki boczne.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa istniejących elementów uszkodzonych z odtworzeniem ich oryginalnej formy i funkcji;
- usunięcie ustroi i elementów dodanych wtórnie podczas remontu w latach 1994-1996.;
- prostowanie szkieletu konstrukcyjnego z doprowadzeniem do poziomego przebiegu belek stropowych;
- zabezpieczenie konstrukcji przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;

- innych zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.1.3. Schody: drabiniaste i drabiny w konstrukcji drewnianej.

Projektuje się wymianę na nowe w formie identycznej jak schody istniejące.

3.4.1.3.1. Dach pulpitowy nad poziomem 1: połacie wykonano jako warstwę desek opartych od strony zewnętrznej na oczepie szkieletu poziomu 1, a z drugiej strony na podwalinie szkieletu poziomu 2.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa istniejących elementów uszkodzonych z odtworzeniem ich oryginalnej formy i funkcji;
- zabezpieczenie konstrukcji przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;
- innych zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.1.3.2. Dach piramidalny nad poziomem 2: połacie wykonano jako warstwę desek opartych od strony zewnętrznej na oczepie szkieletu poziomu 2, a z drugiej strony na ryglach szkieletu poziomu 3, a w części środkowej (płaskiej) deskowanie oparto na obwodowych ryglach i pojedynczej beleczce nośnej.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa istniejących elementów uszkodzonych z odtworzeniem ich oryginalnej formy i funkcji;
- zabezpieczenie konstrukcji przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;
- innych zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.1.3.3. Helm wieżowy: deskowanie krzywokreślnych połaci wykonano na krążynach wspartych na krokwiach drewn.

Projektuje się zachowawczy remont konstrukcji z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa istniejących elementów uszkodzonych z odtworzeniem ich oryginalnej formy i funkcji;
- zabezpieczenie konstrukcji przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;

- zabezpieczenie przed działaniem ognia;
- innych zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.1.4. Zwalczenie porażenia przez grzyby oraz owady techniczne szkodniki drewna:

za pomocą specjalistycznego preparatu przeznaczonego do tego celu np.

- Altax produkt grzybobójczy prod. Altax Sp. z o.o. (zwalczenie porażenia przez grzyby);
- Altax produkt owadobójczy do drewna, prod. Altax Sp. z o.o. (zwalczenie porażenia przez owady);
- lub
- Lichenicida 464 prod. Bresciani Srl.. (zwalczenie porażenia przez grzyby);
- Hylotox , prod. Altax (zwalczenie porażenia przez owady).

3.4.1.5. Zabezpieczenie drewna starego: projektuje się zabezpieczenie całości drewna starego przed działaniem ognia za pomocą specjalistycznego preparatu przeznaczonego do tego celu np. Fobos M-1 prod. Luvena - wg wytycznych producenta do osiągnięcia parametru B-s1,d0² (NRO).

3.4.1.6. Zabezpieczenie drewna nowego: projektuje się zabezpieczenie poprzez nasycenie w masie za pomocą preparatu, który zabezpiecza drewno przed działaniem ognia, grzybów pleśniowych, grzybów domowych oraz owadów technicznych szkodników drewna np. Fobos M4 f-my Luvena. Aplikacja preparatu poprzez kąpiel lub zabieg ciśnieniowy wg wytycznych producenta do osiągnięcia parametru B-s1,d0³ (NRO).

3.4.1.7. Drewno do napraw: drewna klasy C30 o wilgotności poniżej 18%.

3.4.1.8. Zabezpieczenie antykorozyjne elementów stal.: projektuje się zabezpieczenie antykorozyjnie poprzez poddanie obróbce strumieniowo – ścierniej PN EN ISO 12994-4 (lub ISO 8501-1) lub równoważnej do stopnia PSa2 ½. wg PN-EN-ISO 12944-4 dla powłok nanoszonych na budowie.

Przed przystąpieniem do malowania oczyścić elementy stalowe z ewentualnych zanieczyszczeń (smary, oleje, pyły, rdza itp.).

Nie określa się nazwy farby i konkretnego producenta pozostawiając to do wyboru Wykonawcy. Należy mieć na uwadze dobór farb gwarantujący trwałość i odpowiednią jakość powłoki. Konkretny zestaw malarski (producent, rodzaj i nazwa farby) należy uzgodnić z Projektantem.

Zaleca się stosowanie systemu zabezpieczenia dla kategorii korozyjności C3.

3.4.1.9. Zabezpieczenie p./poż. elementów stal. (podciągi z 2 szt. dwuteownika NP 260 i podciągi z 2 szt. dwuteownika NP 140 w stropie nad Ip. pod wieżą): projektuje się do klasy R60 za pomocą specjalistycznej powłoki reaktywnej do ochrony przeciwpożarowej elementów stalowych np. Flame Stal® Fireproof Solvent ⁴.

3.4.1.10. Kolejność robót w trakcie napraw:

- a. dokonać komisyjnej oceny stanu technicznego ustroju i ustalić zakres i sposoby naprawy;
- b. uszkodzenia powierzchniowej warstwy drewna o gr.2÷3cm: usunąć przez ostrożne ociosanie ostrym toporem;

2 PN-EN 13501

3 PN-EN 13501

4 Europejska Aprobata Techniczna ETA 20/0957 z dnia 22/03-2021

- c. przeprowadzić kompleksowy zabieg prowadzący do zwalczenia porażenia elementów konstrukcji drewnianej przez owady techniczne szkodniki drewna;
- d. do naprawy elementów polegającej na ich przedłużeniu postuluje się zastosowanie zamku ukośnego z pojedynczym zazębieniem wzmocnionego za pomocą 4 szt. śrub M18 (po 2 śruby po każdej stronie połączenia); główki śrub oraz nakrętki widoczne w licu ścian ukryć w odpowiednio wgłębionym otworze i zaflekować drewnem.
- e. skupione uszkodzenia lub ubytek elementu drewnianego w stopniu przekraczającym 30% przekroju : wymiana odcinka uszkodzonego elementu na nową sztukę drewna o niezbędnym przekroju lub wzmocnienie odcinka osłabionego za pomocą nakładki jednostronnej o niezbędnym przekroju; do uzupełnień stosować drewno zabezpieczone w masie; sposób połączenia uzupełnienia z nowego drewna z pozostawioną częścią starego drewna zostanie ustalony indywidualnie w każdym przypadku w trybie nadzoru;
- f. rozległe uszkodzenia elementu drewnianego w stopniu przekraczającym 30% przekroju poprzecznego oraz 50% długości: wymiana uszkodzonego elementu w całości na nową sztukę drewna o niezbędnym przekroju; do uzupełnień stosować drewno zabezpieczone w masie; odtworzyć oryginalną formę połączeń ciesielskich pomiędzy elementami konstrukcji;
- g. zakres wymiany starego drewna na nowe należy ograniczyć do niezbędnego minimum;
- h. drewno stare poddać zabiegowi polegającemu na nasyceniu za pomocą specjalistycznego preparatu, który zwalcza grzyby pleśniowe i domowe oraz zapewnia odporność na działanie grzybów pleśniowych i domowych jak również larw owadów technicznych szkodników drewna;
- i. drewno nowe zabezpieczyć poprzez nasycenie w masie za pomocą przeznaczonego do tego celu preparatu, który zabezpiecza drewna przed działaniem ognia, grzybów pleśniowych, grzybów domowych oraz owadów technicznych szkodników drewna.

Uwaga!

Uwaga! Do napraw używać drewna z gatunku identycznego jak w elementach oryginalnych, klasy C30 o wilgotności poniżej 18%.

Uwaga! Do naprawy nie dopuszcza się drewna porażonego przez siniznę.

Uwaga! Do wykonania połączeń dopuszcza się zastosowanie wyłącznie śrub i łączników stal. zabezpieczonych przez ocynkowanie.

3.4.2. Charakterystyczne wyroby wykończeniowe:

3.4.2.1. Roboty wykończeniowe zewnętrzne:

3.4.2.1.1. Faktury elewacyjne:

3.4.2.1.1.1. Pokrycie z łupka ścian obwodowych poziomu 1 w partii nad połaciami dachu nad Ip. ratusza: łupek naturalny, krycie niemieckie.

Projektuje się zachowawczy remont z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- ostrożny demontaż pokrycia w całości z odzyskiem oryginalnych taflí łupka;

- przegląd połączenia lub deskowania pod łupkę i w miarę potrzeby naprawa lub wymiana na nowe w niezbędnym zakresie;
- w przypadku podjęcia decyzji o zachowaniu części starego połączenia lub deskowania zwalczanie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- wykonanie pionowej przepony z membrany dachowej o podwyższonej odporności na promieniowanie UV;
- odtworzenie pokrycia z taflí łupka.

Ponadto projektuje się wykonanie zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.1.2. Deskowanie ścian obwodowych poziomu 2: deski o gr. ok. 30mm w układzie pionowym z uszczelnieniem styków za pomocą listew.

Projektuje się zachowawczy remont z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- ostrożny demontaż deskowania z odzyskiem desek w dobrym stanie to jest nie porażonych przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna i bez ubytków;
- wykonanie pionowej przepony z membrany dachowej o podwyższonej odporności na promieniowanie UV;
- odtworzenie deskowania w formie identycznej jak przed demontażem – z desek o gr. 30-28mm, struganych dwustronnie, zabezpieczonych przed porażeniem przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna; deskowanie należy podnieść na wysokość ok. 20cm nad pokrycie tarasu nad poziomem 1.

Ponadto projektuje się wykonanie zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.2. Wystrój plastyczny elewacji:

3.4.2.1.2.1. Gzyms wieńczący poziom 1: w konstrukcji drewn., profilowany.

Projektuje się zachowawczy remont z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- usunięcie elementów zdegradowanych w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zwalczanie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa elementów ubytków po elementach zdegradowanych poprzez ich wymianę na nowe o kształcie identycznym jak w oryginale;
- zabezpieczenie elementów gzymsu przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;

Ponadto projektuje się wykonanie zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.2.2. Gzyms wieńczący poziom 2: w konstrukcji drewn., profilowany.

Projektuje się zachowawczy remont z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- usunięcie elementów zdegradowanych w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego preparatu;
- naprawa elementów ubytków po elementach zdegradowanych poprzez ich wymianę na nowe o kształcie identycznym jak w oryginale;
- zabezpieczenie elementów gzymsu przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;

Ponadto projektuje się wykonanie zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.2.3. Gzyms wieńczący poziom 3: w konstrukcji drewn., profilowany.

Projektuje się zachowawczy remont z uwzględnieniem następujących zabiegów:

- usunięcie elementów zdegradowanych w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zwalczenie porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna poprzez impregnację za pomocą przeznaczonego do tego celu , specjalistycznego proeparatu;
- naprawa elementów ubytków po elementach zdegradowanych poprzez ich wymianę na nowe o kształcie identycznym jak w oryginale;
- zabezpieczenie elementów gzymsu przed degradacją w wyniku porażenia przez grzyby i owady techniczne szkodniki drewna;
- zabezpieczenie przed działaniem ognia;

Ponadto projektuje się wykonanie zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.3. Malowanie elementów z drewna wystawionych na działanie czynników atmosferycznych: malowanie w technice kryjącej za pomocą powłoki z farby przeznaczonej do drewna pozostającego w warunkach ekspozycji zewnętrznej np. Tikurilla Valtii Opaque.

3.4.2.1.4. Zabezpieczenie elementów stalowych wystawionych na działanie czynników atmosferycznych: po oczyszczeniu ze starych powłok malarskich oraz z produktów korozji metodą strumieniowo-ścierną zabezpieczyć za pomocą powłoki ocynk na zimno np. Zinga Metal.

3.4.2.1.5. Pokrycie dachowe:

3.4.2.1.5.1. Pokrycie dachu pulpitowego nad poziomem 1 (posadzka tarasu): blacha miedz. w arkuszach na rąbek na deskowaniu.

Projektuje się zachowawczy remont z wykonaniem zabiegów przewidzianych w odnośnym programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.5.2. Pokrycie dachu nad poziomem 2: blacha miedz. w arkuszach na rąbek na deskowaniu.

Projektuje się zachowawczy remont z wykonaniem zabiegów przewidzianych w odpowiednim programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.5.3. Pokrycie dachu piramidalnego nad poziomem 3: blacha miedz. w arkuszach na rąbek na deskowaniu.

Projektuje się zachowawczy remont z wykonaniem zabiegów przewidzianych w odpowiednim programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.5.4. Balustrada na stropie nad poziomem 1: w konstrukcji stal.

Projektuje się zachowawczy remont z wykonaniem zabiegów przewidzianych w odpowiednim programie prac konserwatorskich i restauratorskich.

3.4.2.1.6. Opierzenia i obróbki blacharskie: styki stropów i dachów i ścian obwodowych wieży projektuje się zaopatrzyć w obróbkę z blachy miedz. z wywinieciem na ściany o h=30cm.

3.4.2.1.7. Rynny: nie projektuje się;

3.4.2.1.8. Rury spustowe: nie projektuje się;

3.4.2.1.9. Stolarka okienna: w ścianach poziomu 2 okna drewn. złożone ze skrzydła ze szkleniem pojedynczym osadzone bezpośrednio w deskowaniu ścian obwodowych – bez krosna.

Projektuje się wymianę istniejących okien na nowe, jednoramowe z ościeżnicą w konstrukcji drewn. ze szkleniem komorowym skrzydła. Wymiary skrzydła jak w oknach istniejących. Okna zamocować od strony wnętrza wieży – na styk do deskowania ścian obwodowych.

3.4.2.1.10. Stolarka drzwiowa: na poziomie 2 pojedyncze drzwi w konstrukcji drewn.

Projektuje się wymianę istniejących drzwi na nowe w konstrukcji drewn. z ościeżnicą i skrzydłem deskowym o układzie „w jodełkę”.

3.4.2.1.11. Dostęp do przezrocza w poziomie 3: obecnie luźna kłapa z pokryciem z blachy, bez urządzeń zamykających.

Projektuje się wymianę istniejącej klapy na nowy, systemowy wyłaz z ościeżnicą oraz układem szczelnego zamykania.

3.4.2.1.12. Kolorystyka elewacji: bez zmian.

3.4.2.2. Roboty wykończeniowe wewnętrzne: nie projektuje się.

3.5. Podstawowe parametry technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi (w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego obiektu budowlanego usługowego lub produkcyjnego): nie dotyczy.

3.6. Rozwiązania elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem tj. instalacji i urządzeń budowlanych:

- 3.6.1. Ogrzewczych: budynek ratusza ogrzewany z instalacji c.o.; wieża zegarowa nie jest ogrzewana., nie projektuje się;
- 3.6.2. Chłodniczych: nie projektuje się;
- 3.6.3. Klimatyzacji: nie projektuje się;
- 3.6.4. Wentylacji grawitacyjnej, grawitacyjnej wspomaganej i mechanicznej: nie projektuje się;
- 3.6.5. Wodociągowych i kanalizacji: nie projektuje się;
- 3.6.6. Gazowych: nie projektuje się;
- 3.6.7. Elektroenergetycznych: bez zmian;
- 3.6.8. Telekomunikacyjnych: nie projektuje się;
- 3.6.9. Piorunochronnych: nie projektuje się;
- 3.6.10. Ochrony przeciwpożarowej: projektuje się wybrane zabiegi prowadzące do polepszenia warunków ochrony.

3.7. Sposób powiązania instalacji obiektu budowlanego, z sieciami zewnętrznymi wraz z punktami pomiarowymi, założeniami przyjętymi do obliczeń instalacji oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, z doбором rodzaju i wielkości urządzeń: nie dotyczy.

3.8. Rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych, w tym przemysłowych i ich zespołów tworzących całość techniczno-użytkową: nie dotyczy.

3.9. Dane dotyczące warunków ochrony p.poż.: wg projektu architektoniczno-budowlanego.

3.10. Charakterystyka energetyczna budynku: poddasze budynku wraz z wieżą zegarową nie jest ogrzewane, charakterystyka energetyczna nie wymagana.

4. UWAGI KOŃCOWE

4.1. Prace budowlane należy prowadzić pod bezpośrednim nadzorem osoby uprawnionej z zachowaniem zasad sztuki budowlanej, zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych”, Warszawa, 1990 rok, oraz z zachowaniem zasad BHP i z zastosowaniem sprzętu i materiałów ochrony osobistej każdego pracownika.

4.2. Wszystkie materiały użyte do budowy powinny posiadać odpowiednie, aktualne atesty i aprobaty techniczne PZH i ITB dopuszczające ich zastosowanie oraz certyfikaty bezpieczeństwa ze znakiem „B”, a sprzęt i narzędzia winny być sprawne i oznakowane znakami bezpieczeństwa.

4.3. Kierownik budowy powinien sporządzić szczegółowy plan bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia na budowie oraz opracować technologię wykonania robót budowlanych z uwzględnieniem specyfiki zadania.

4.4. Użyte w niniejszym opracowaniu nazwy własne materiałów, sprzętów, urządzeń, systemów i inne oraz przedstawione nazwy producentów stanowią jedynie wzorzec jakościowy i są podane w celu określenia wymogów jakościowych im stawianych, w szczególności zgodnie z treścią Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane [9] (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późniejszymi zmianami) i aktami wykonawczymi do niej oraz rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 listopada 2015r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1789 z późn. zmianami) wydanym w oparciu o ustawę z dnia 23 lipca 2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zmianami).

4.5. Dopuszcza się stosowanie innych, równoważnych materiałów, sprzętów, urządzeń, systemów i innych pod warunkiem zachowania tożsamyh lub wyższych parametrów technicznych.

4.6. Zamiana materiałów na równorzędne o tych samych parametrach fizyko-chemicznych i wartościach użytkowych wymaga ponadto zgody użytkownika, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta.

4.7. Podczas prowadzenia robót budowlanych i ziemnych, w razie ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku należy niezwłocznie zawiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie i dalsze prace prowadzić z uzgodnieniem z nim.

4.8. Zabytkowy charakter przedmiotowego muru wymaga nadzoru ze strony konserwatora zabytków. Zakres prac każdorazowo należy uzgodnić ze służbami konserwatorskimi.

4.9. Szczegółowe dane dotyczące rozwiązań technicznych poszczególnych instalacji znajdują się w oddzielnych opracowaniach branżowych.

4.10. Wszelkie uzupełnienia i zmiany mogą być dokonane jedynie w ramach nadzoru autorskiego.

4.11. Prawa autorskie! Przedmiotowy projekt, utwór architektoniczny jest chroniony Prawem Autorskim, zgodnie z art. 1 i następne Ustawy o Prawie Autorskim i Prawach Pokrewnych z dnia 04 lutego 1994 r. Dz. U. nr 24, poz.83 z dnia 23.02.1994 r.

Opracował:

dr inż. arch. Maciej Płotkowiak

dr inż. Stefan Nowaczyk

VI. CZĘŚĆ GRAFICZNA:

V. ZAŁĄCZNIKI:

V. ZAŁĄCZNIK NR 1:

V. ZAŁĄCZNIK NR 2: