

Wałbrzych, dnia 14.01.2022 r.

Ryszard Mleczo
rzecznik do spraw
zabezpieczeń przeciwpożarowych
nr upr. 467/2004
tel. +48 603 205 427

Opinia z zakresu ochrony przeciwpożarowej

do zamierzenia budowlanego pn: „Utworzenie oddziału zakaźnego w pawilonie II (budynek 3A)
w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Legnicy”

I. **Nazwa zadania:** PROGRAM FUNKCJONALNO UŻYTKOWY (PFU)_ARCHITEKTURA
I TECHNOLOGIA MEDYCZNA [A]

II. **Autor opracowania:** SK DESIGN Os. Słoneczne 14, 58-308 Wałbrzych
skdesignkg@gmail.com, NIP: 886-253-09-06.

III. **Adres inwestycji:** ul. J. Iwaszkiewicza 5; 59-220 Legnica.

IV. **Inwestor:** Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy SPZOZ ul. J. Iwaszkiewicza 5; 59-220 Legnica.

V. **Podstawy prawne wykorzystane w opinii:**

[1] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. - w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (j.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zmianami).

[2] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów./Dz. U. nr 109 poz. 719, ze zmianami).

[3] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. /Dz. U. nr 124 z 2009 r., poz. 1030/

[A] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r., w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej(Dz. U. 2021 rok poz. 1722).

[B] Postanowienie nr 461/2009 Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu z dnia 22 maja 2009 roku.

VI. Ustalenia:

1. Wskazania podane w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r [1] określają sposób i zakres uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. W ustaleniach rozporządzenia [A] _ brak jest wskazań dotyczących konieczności _w tym formy (sposobu) uzgadniania przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych programów funkcjonalno - użytkowych. W ustaleniach § 3 rozporządzenia [A] obiektami budowlanymi istotnymi ze względu na konieczność zapewnienia ochrony życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem, klęską żywiołową lub innym miejscowym zagrożeniem, których projekty zagospodarowania działki lub terenu, projekty architektoniczno-budowlane oraz projekty techniczne wymagają uzgodnienia, są m.in. budynki zawierające strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL II. Z uwagi na wskazania podane w §209ust. 2 pkt 2 rozporządzenia [1] _ obiektami zakwalifikowanymi do II kategorii zagrożenia ludzi są budynki przeznaczone przede wszystkim do użytku ludzi o ograniczonej zdolności poruszania się, takie jak szpitale, żłobki, przedszkola, domy dla osób starszych.
2. Zastrzegając powyższe informuję, że w mojej ocenie przyjęte w PFU rozwiązania będą mogły zostać uzgodnione pod warunkiem ich przedłożenia na etapie opracowywania Projektu Architektoniczno - Budowlanego z uwzględnieniem wszystkich aspektów dotyczących przedmiotowego zagadnienia, w tym m.in. ustaleń Postanowienia nr 461/2009 Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu z dnia 22 maja 2009 roku [B].
3. W mojej ocenie aby spełnić wymagania przepisów techniczno budowlanych i przeciwpożarowych w przypadku obecnie planowanej rozbudowy i przebudowy opracowując Projekt Architektoniczno - Budowlany należy uwzględnić wymagania, o których mowa w rozporządzeniu [1], rozporządzeniu [2] i rozporządzeniu [3]. W związku z powyższym, wskazane wyjaśnienie_ może być wykorzystane w kategorii opinii, w odniesieniu do wymaganego postępowania dotyczącego powyższego przypadku _tj. utworzenia oddziału zakaźnego, na powierzchni zajmowanej przez



oddział onkologiczny _w średniowysokim budynku szpitala, z dobudową podjazdu dla karetek pogotowia.

4. Według mojej oceny spełnienie wzorcowo wszystkich wymagań przepisów techniczno budowlanych [1] i przeciwpożarowych [2] i [3], w przedmiotowym budynku szpitala, nie jest możliwe. W przypadku obecnie planowanej rozbudowy i przebudowy wymagania, o których mowa w:

- rozporządzeniu [1] - moga być spełnione w sposób inny niż określony w [1], stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu,
- rozporządzeniu [2] - moga być spełnione w sposób inny niż określony w § 19, § 23, § 24 i § 25 ust. 1, 2, 5 i 6 oraz w § 27 ust. 1 i 2, § 28 ust. 1, § 29 ust. 1 i § 38 ust. 1 [2]__wg wskazań podanych w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionej z komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu_ zapewniając nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu,
- rozporządzeniu [3] - moga być spełnione w sposób inny niż określony _ w § 8 ust. 3 i § 13 ust. 4 [3]__wg wskazań podanych w ekspertyzie technicznej, uzgodnionej z komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu_ zapewniając nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu;

tym samym przy sporządzanej ekspertyzie z zakresu ochrony przeciwpożarowej należy zwrócić uwagę, że do pawilonu II _budynku 3A Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy, wymagania wymienionych na wstępie rozporządzeń [1], [2] i [3] powinny być odniesione szczególnie do części budynku zakwalifikowanego do II kategorii zagrożenia ludzi (ZLII). Ponadto zwraca się uwagę, że zaproponowane rozwiązania polegające na zastosowaniu drzwi przesuwnych¹ do pomieszczeń nie jest zgodne z ustaleniami rozporządzenia [1].

¹ Drzwi przesuwne z uwagi na specyfikę oddziału mogą być zastosowane wyłącznie w ramach rozwiązań zastępczych uzgodnionych w ramach § 2 ust. 3a rozporządzenia [1].

Takie rozwiązania z uwagi na ustalenia § 79 ust. 2 [1] mogą być wyłącznie zastosowane w łazienkach i ustępach, z wyjątkiem ogólnodostępnych.

RZECZOZNAWCA DOPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWDZIAŁOWYCH

mgr Ryszard Mleczko
Nr upr. 467/2004