



Gdańsk, dnia 27.08.2021 r.

Dotyczy: postępowania pn. „sukcesywna dostawa papieru toaletowego i ręczników papierowych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej”, ZP/136/055/D/21.

### ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA

Zamawiający, Politechnika Gdańska, ul. G. Narutowicza 11/12, 80- 233 Gdańsk, prowadząc postępowanie w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ). Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania:

#### **Pytanie 1**

W nawiązaniu do powyższego postępowania zgłaszam swoje uwagi co do treści specyfikacji w poz. 2,3,4,5,6,7,8,9 w części II powyższego postępowania. W podanych pozycjach Zamawiający wskazał parametry produktów konkretnej marki. Wszystkie wskazane parametry (wraz z dopuszczoną minimalną tolerancją), dają możliwość zaoferowania wyrobów tylko jednego producenta:

- Dla poz. 2- Tork, ręcznik papierowy składany o numerze katalogowym 66229
- Dla poz. 3- Tork, ręcznik papierowy składany o numerze katalogowym 290184
- Dla poz. 4- Tork papier toaletowy o numerze katalogowym 120161
- Dla poz. 5- Tork papier toaletowy o numerze katalogowym 120280
- Dla poz. 6- Tork Reflex ręcznik system M4 o numerze katalogowym 473242
- Dla poz. 7- Tork dozownik do systemu M4 o numerze katalogowym 473190
- Dla poz. 8- Tork Reflex ręcznik M3 o numerze katalogowym 473246
- Dla poz. 9- Tork dozownik do systemu M3 o numerze katalogowym 473177

Zgodnie z kontrolą doraźną KIO (Sygn. akt: KIO/KD 77/19 ) Prezes urzędu zamówień publicznych stwierdził naruszenie przepisów m.in. w zakresie art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp „poprzez opisanie przedmiotu zamówienia wskazującego na konkretny produkt fotela kinowego, przy pomocy wymagań na tyle rygorystycznych, że nie było to uzasadnione potrzebami Zamawiającego, co w rezultacie mogło prowadzić do eliminacji wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. (...)

Odwołując się do powyższego, Zamawiający, dokonując czynności opisu przedmiotu zamówienia obowiązani są uwzględnić generalne warunki, jakie nakłada na nich ustawa Pzp. Stosownie do art. 29 ust. 1-3 ustawy Pzp, prawidłowy opis przedmiotu zamówienia powinien spełniać trzy podstawowe przesłanki. Przedmiot zamówienia i jego cechy powinny zostać opisane w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na proces sporządzania oferty. **Opisu przedmiotu zamówienia nie można dokonywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 ustawy Pzp).** Przepis służy realizacji zasady uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Naruszenie zasady z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt), z czym mamy do czynienia w powyższym postępowaniu.

Zamawiający przygotowując więc opis przedmiotu zamówienia powinien unikać wszelkich **sformułowań lub też parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób albo na konkretnego producenta.** Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazywany przez zamawiającego, wystarczy aby wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia zostały określone w taki sposób, że aby je spełnić wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Użycie przez zamawiającego przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń, czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt narusza zasady obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie



określonych zapisów w SWZ, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.” (Sygn. akt: KIO/KD 77/19 )

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację specyfikacji przetargowej, rozszerzając wskazaną tolerancję lub rezygnując z niektórych zapisów właściwych tylko dla produktów marki Tork. Szczegółowe propozycje podajemy w tabeli poniżej.

Należy tu podkreślić, że zaoferowane zmiany, nie obniżą standardu jakościowego jakiego Zamawiający wymaga, a także nie wpłyną znacząco na użytkowanie oraz wydajność założoną przez Zamawiającego w SWZ. Co więcej proponowane modyfikacje nie ograniczają możliwości zaoferowania produktów marki Tork, a raczej rozszerzają ją o innych producentów, którzy swoją jakością produktów śmiało mogą konkurować z produktami marki Tork.

Ponadto opisy dozowników z poz. nr 7 i 9 są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla dozowników marki Tork, a zapis „*Wymagane oświadczenie producenta dozownika Reflex M3/M4 o kompatybilności z oferowanym wkładem z Pozycji 6/8 - gwarancja serwisu.*” jest niezgodny z zasadą uczciwej konkurencji. Zamawiający wymagając takiego oświadczenia, pośrednio nie dopuszcza możliwości zaoferowania ręczników innych niż marki Tork w poz. 6 i 8. Oczywiście jest w tym wypadku, że producent marki Tork jako właściciel dozowników do systemu M3 i M4 nie wyda oświadczenia, że inny produkt jest kompatybilny z jego dozownikiem, gdyż byłoby to sprzeczne z jego interesem handlowym. Dozowniki Reflex M4/M3 nie posiadają żadnego wewnętrznego mechanizmu, który mógłby ulec uszkodzeniu poprzez użytkowanie innego ręcznika niż ten marki Tork. Jeśli jednak Zamawiający chce mieć absolutną pewność, poświadczoną przez producenta lub dystrybutora dozowników, iż urządzenie będzie kompatybilne z dedykowanym wkładem, tym bardziej powinien dopuścić możliwość zaoferowania urządzenia o takiej samej funkcjonalności lecz o nieco innych parametrach. Proponowana rezygnacja z niektórych parametrów nie wpływa znacząco na funkcjonalność urządzenia tzn. na podstawowy parametr jakim jest sposób dozowania ręcznika w postaci pojedynczo odrywanych listków. Taki sposób dozowania wpływa na obniżenie zużycia ręcznika, a w konsekwencji również produkcji odpadów i jest kluczowe tego typu rozwiązań systemowych. Pragniemy zatem podkreślić iż oferowane przez nas urządzenia w pełni spełniają te wymagania. W połączeniu z odpowiedniej jakości ręcznikiem, którego parametry zostały uwzględnione w poz. 6 i 8 SWZ, działa dokładnie na takiej samej zasadzie jak produkt systemowy Tork Reflex M4 i M3.

Zwracam się również z prośbą o określenie kolumn w tabeli załącznika nr 3, która z nich odnoszą się do świadectwa jakości zdrowotnej, a która do certyfikatu ecolabel. Została oznaczona tylko kolumna z logiem FSC.

### **Odpowiedź 1**

1/ Parametry produktów w Części 2, wykazują minimalne wartości progowe, które zamawiający oczekuje dla wyrobów eksploatacyjnych lub wskazują tolerancję wymiarową dla systemów dozujących, która umożliwi dalsze używanie posiadanych już na stanie magazynowym ręczników papierowych z poprzednich postępowań oraz będzie w pełni kompatybilna z posiadanymi pojemnikami używanymi na swoich obiektach. Dodatkowo zapewni ekonomię zużycia i zagwarantuje wysoki poziom higieny przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiej trwałości dozowników

2/ Z informacji posiadanych przez zamawiającego wynika, że na rynku są dostępne rozwiązania innych producentów/ dostawców dozowników, niż sugerowane przez wykonawcę, które są wykonane z dwóch rodzajów tworzyw sztucznych ABS i MABS oraz wykazują parametry zbliżone do oczekiwanych. Tolerancja wymiarowa podyktowana jest możliwością ich przymocowania w miejscach wytypowanych i tym samym bezproblemowego ich użytkowania. Jednocześnie wskazujemy, iż w ubiegłych postępowaniach przetargowych w zakresie dostawy papieru toaletowego, ręczników papierowych oraz dozowników Wykonawca oferował i dostarczał na potrzeby jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej produkty, spełniające wymagania technologiczne, jakościowe i funkcjonalne wymagane w niniejszym postępowaniu. Wymagania te są kontynuacją oczekiwań zamawiającego w zakresie wariantowości i standaryzacji posiadanych systemów dozujących na obiektach Politechniki Gdańskiej.

3/ Wymiary progowe podane z tolerancją wynikają z doświadczenia zamawiającego w użytkowaniu wyrobów różnych producentów i dostawców w tym również od Wykonawcy. Opierając się na rzeczywistych wynikach przeprowadzonych testów i doświadczeniu w użytkowaniu wyrobów higienicznych oraz dozowników od różnych producentów i dostawców, również kupowanych interwencyjnie podczas zeszłorocznej pandemii koronawirusa, zamawiający w opisach przedmiotu zamówienia uwzględnił wszelkie wartości, które zapewnią jakość, funkcjonalność, łatwość czyszczenia, gwarantując wysoki poziom higieny i odporność na uszkodzenia.



Jednocześnie wartości te oraz stosowane rozwiązania są w pełni kompatybilne z urządzeniami posiadanymi już przez zamawiającego. Zastosowany opis przedmiotu zamówienia uwzględnia również możliwe wysokie standardy ochrony środowiska, spełnia rygorystyczne wymagania zdrowotne oraz uwzględnia efektywne wydatkowanie środków publicznych.

4/ Zamawiający na potrzeby niniejszego postępowania przeprowadził szczegółową analizą własnych potrzeb wraz z bilansem rynku, który został przesłany do Wykonawcy oraz innych potencjalnych uczestników. Na tej podstawie zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia, który w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnił wszystkie żądane parametry brzegowe przedmiotu zamówienia

5/ Zamawiający arbitralnie sprecyzował warunki, jakie powinny zostać spełnione przygotowując opis przedmiotu zamówienia w oparciu o dostępne środki finansowe, zabezpieczenie potrzeb przy zachowaniu cech funkcjonalnych i jakościowych produktów ogólnie dostępnych na rynku, które szczegółowo były weryfikowane na etapie przygotowania niniejszego postępowania

6/ Okoliczność, że wykonawca nie posiada w swojej ofercie ręczników papierowych, papieru toaletowego lub dozowników, które pozwoliłyby mu na wzięcie udziału w postępowaniu z powodu nie spełniania określonych parametrów i rozwiązań technologicznych nie przesądza o tym, że zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji

7/ W sytuacji, gdy potrzeby zamawiającego są obiektywnie uzasadnione, co wykazaliśmy w odpowiedziach należy uznać, iż wymagania określone przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia są wiążące jednakowo dla wszystkich wykonawców. Zamawiający jest uprawniony do wprowadzenia wymogów, które zawężają krąg potencjalnych wykonawców. Zawężenie to, nie ma na celu preferowania ani zawężenia kręgu określonego producenta, dostawcy lub wykonawcy, ale uzyskanie produktu jak najbardziej odpowiadającego potrzebom zamawiającego. W związku z powyższym zamawiającemu przysługuje uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w pełni zabezpiecza jego potrzeby (wyrok z dnia 24 lipca 2014 r., KIO 1429/14, źródło: [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl))

Reasumując, celem zwiększenia konkurencyjności, zamawiający dokonał zmiany zapisów w następujący sposób:

### **Pozycja 2**

Zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę.

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie ręcznika o wymiarach 23 x 23 cm z tolerancją +/- 5%.

Z posiadanej przez zamawiającego wiedzy wynika, że na rynku są dostępne ręczniki papierowe ze wskazaną tolerancją wymiarową kilku producentów.

### **Pozycja 3**

Zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę.

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie ręcznika o wymiarach 23 x 23 cm z tolerancją +/- 5%.

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie ręcznika o gramaturze całkowitej (dla dwóch warstw) min. 41,0 g/m<sup>2</sup> z tolerancją +/- 5%.

Z posiadanej przez zamawiającego wiedzy wynika, że na rynku są dostępne ręczniki papierowe ze wskazaną tolerancją wymiarową kilku producentów.

### **Pozycja 4**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie papieru toaletowego o długości min. 240 m z tolerancją (+/- 5%) i szerokości w przedziale od 9 - 9,5 cm oraz o średnicy w przedziale 18 - 19 cm.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i uznanie niższego waloru funkcjonalności, czyli rolki z min. 693 odcinkami, to o ponad 42% mniej odcinków oraz dwukrotnie częstsza zmiana rolek. Zgodnie z podanymi przez wykonawcę parametrami długość rolki wyniesie 138,6 mb. Zaproponowana tolerancja może sugerować stosowanie „nieuczciwej konkurencji”.

### **Pozycja 5**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie papieru toaletowego o długości min. 170 m z tolerancją (+/- 5%) i szerokości w przedziale od 9 - 9,5 cm oraz o średnicy w przedziale 18 - 19 cm.



Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i uznanie niższego waloru funkcjonalności, czyli rolki z 540 odcinkami, to ponad 36% mniej odcinków oraz mniejsza rolka papieru. Długość rolki, przy zaproponowanej zmianie wyniesie 108mb.

#### **Pozycja 6**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie jednowarstwowego czyściwa (ręcznika) w roli o nasyceniu bieli min. 80% z tolerancją (+/- 5%), szerokość 19,8 cm z tolerancją (+/- 5%) i o długości 35 cm każdy z tolerancją (+/- 5%) oraz wyraża zgodę na usunięcie zapisu „Ostatnie 3 do 5 m nawoju czyściwa powinno zawierać nadruk dowolnego koloru paska (z wyjątkiem białego) umożliwiającym kontrolę zużycia wkładu.”

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i uznanie niższego waloru jakościowego jakim jest zaoferowanie papieru pochodzącego tylko z recydingu, gdyż czyściwo (ręcznik) papierowy wykonany z włókien wtórnych przy jednej warstwie, posiada niższe właściwości absorbujące oraz mniejszą odporność na rozrywanie, co znacząco utrudnia stosowanie, jako czyściwa wielofunkcyjnego przy wycieraniu delikatnych powierzchni oraz istotnie wpływa na zwiększenie zużycia papieru, co negatywnie wpływa na ochronę środowiska naturalnego.

Z posiadanej przez zamawiającego wiedzy wynika, że na rynku są dostępne ręczniki papierowe kilku producentów ze wskazaną tolerancją gramatury.

#### **Pozycja 7**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i dopuszcza dozowniki o wymiarach wysokość 33,1 cm, szerokość 25,5 cm i głębokość 23,9 cm z maksymalną tolerancją dla każdej wartości +/- 5%.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i uznanie niższego waloru jakościowego, jakim jest zaoferowanie dozownika wykonanego wyłącznie z ABS\* oraz walorów funkcjonalnych, do których należą m.in. brak ruchomej i wyjmowanej głowicy oraz brak możliwości zamykania za pomocą kluczyka lub przycisku. Brak powyższych cech jakościowo-funkcjonalnych wpływa bezpośrednio na niższą trwałość dozownika, a w szczególności znacząco utrudnia utrzymanie higieny dozownika oraz uniemożliwia otwarcie dozownika i zmianę rolki, gdy zostanie zagubiony kluczyk. Zastosowanie materiału MABS umożliwi wykonanie w stosowanych dozownikach okienka sprawdzającego, co znacznie ułatwia użytkowanie.

\*ABS [Terpolimer Akrylonitryl/ Butadien/ Styren] - tworzywo amorficzne, otrzymywane w procesie polimeryzacji butadienu oraz kopolimeryzacji akrylonitrylu ze styrenem wraz z jednoczesnym szczepieniem powstałego kopolimeru na polibutadienie. Duża udarność, twardość oraz odporność na zarysowania. Brak odporności na działanie światła i promieniowania UV. Dobre właściwości izolacyjne. Zadawalająca odporność na działanie ługów, rozcieńczonych kwasów, węglowodorów alifatycznych, olejów i tłuszczów. ABS posiada szerokie okno przetwórcze (zakres parametrów, w szczególności profil temperaturowy).

\* MABS [Metakrylan Metylu/ Akrylonitryl/ Butadien / Styren] - kopolimer nazywany jest potocznie przezroczystym ABS-em. Oprócz swoich doskonałych właściwości optycznych (transparentności). Charakteryzuje się wysoką sztywnością, odpornością na uderzenia i dobrą odpornością chemiczną. Stosuje się go do wytwarzania artykułów o bardzo dobrej jakościowo powierzchni, wysokim połysku i doskonałej przezroczystości przy zachowaniu właściwości wytrzymałościowych ABS.

Zamawiający doprecyzowuje zapis odnośnie wymaganego oświadczenia, który powinien brzmieć:

„Wymagane oświadczenie producenta dozownika „typu” Reflex M3 o kompatybilności z oferowanym wkładem z poz. 7 - gwarancja serwisu.” Tym samym zamawiający nie wskazuje producenta, tylko określa standard.

#### **Pozycja 8**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowanie jednowarstwowego czyściwa (ręcznika) w roli o nasyceniu bieli min. 80% z tolerancją (+/- 5%), średnicy 13 cm (+/- 5%), szerokość 19,8 cm z tolerancją (+/- 5%) i o długości 35 cm każdy z tolerancją (+/- 5%) oraz wyraża zgodę na usunięcie zapisu „Ostatnie 3 do 5 m nawoju czyściwa powinno zawierać nadruk dowolnego koloru paska (z wyjątkiem białego) umożliwiającym kontrolę zużycia wkładu.”

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i uznanie niższego waloru jakościowego jakim jest zaoferowanie papieru pochodzącego tylko z recydingu, gdyż czyściwo (ręcznik) papierowy wykonany z włókien wtórnych przy jednej warstwie, posiada niższe właściwości absorbujące oraz odporność na rozrywanie, co znacząco utrudnia stosowanie, jako czyściwa wielofunkcyjnego przy wycieraniu delikatnych powierzchni oraz istotnie wpływa na zwiększenie zużycia papieru, co negatywnie wpływa na ochronę środowiska naturalnego.

Z posiadanej przez zamawiającego wiedzy wynika, że na rynku są dostępne ręczniki papierowe kilku producentów ze wskazaną tolerancją gramatury.



### **Pozycja 9**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i dopuszcza dozowniki o wymiarach wysokość 32,1 cm szerokość 19,1 cm i głębokość 18,0 cm z maksymalną tolerancją dla każdej wartości +/- 5%.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i uznanie niższego waloru jakościowego, jakim jest zaoferowanie dozownika wykonanego wyłącznie z ABS\* oraz walorów funkcjonalnych, do których należą m.in. brak ruchomej i wyjmowanej głowicy oraz brak możliwości zamykania za pomocą kluczyka lub przycisku. Brak powyższych cech jakościowo-funkcjonalnych wpływa bezpośrednio na niższą trwałość dozownika, znacząco utrudnia utrzymanie higieny dozownika oraz uniemożliwia otwarcie dozownika i zmianę rolki, gdy zostanie zagubiony kluczyk.

\*ABS [Terpolimer Akrylonitryl/ Butadien/ Styren] - otrzymywany w procesie polimeryzacji butadienu oraz kopolimeryzacji akrylonitrylu ze styrenem wraz z jednoczesnym szczepieniem powstałego kopolimeru na polibutadienie. Tworzywo amorficzne. Duża udarność, twardość oraz odporność na zarysowania. Brak odporności na działanie światła i promieniowania UV. Dobre właściwości izolacyjne. Zadawalająca odporność na działanie ługów, rozcieńczonych kwasów, węglowodorów alifatycznych, olejów i tłuszczów. Nieodporny na działanie kwasów, estrów oraz ketonów. ABS posiada szerokie okno przetwórcze (zakres parametrów, w szczególności profil temperaturowy). Przy wysokich wymaganiach estetycznych powierzchni wymagane suszenie materiału.

\* MABS [Metakrylan Metylu/ Akrylonitryl/ Butadien / Styren] - kopolimer nazywany jest potocznie przezroczystym ABS-em. Oprócz swoich doskonałych właściwości optycznych (transparentności). Charakteryzuje się wysoką sztywnością, odpornością na uderzenia i dobrą odpornością chemiczną. Stosuje się go do wytwarzania artykułów o bardzo dobrej jakościowo powierzchni, wysokim połysku i doskonałej przezroczystości przy zachowaniu właściwości wytrzymałościowych ABS.

Zamawiający doprecyzowuje zapis odnośnie wymaganego oświadczenia, który powinien brzmieć:

„Wymagane oświadczenie producenta dozownika „typu” Reflex M3 o kompatybilności z oferowanym wkładem z poz. 8 - gwarancja serwisu.” Tym samym zamawiający nie wskazuje producenta, tylko określa standard.

### **W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ:**

#### **W rozdziale VIII SWZ zmienia się zapis punktu 1:**

##### **Jest:**

1. Zamawiający żąda, by wykonawca złożył wraz z ofertą następujące, przedmiotowe środki dowodowe:

a) próbki w postaci jednej rolki poniższych pozycji (dla części I):

- poz. 2 formularza rzeczowo – cenowego - Papier toaletowy biały na rolce z tuleją,
- poz. 4 formularza rzeczowo – cenowego - Papier toaletowy na rolce z tuleją do dozowników Jumbo 23cm,
- poz. 5 formularza rzeczowo – cenowego - Papier toaletowy na rolce z tuleją do dozowników Jumbo 17,9-19,
- poz. 16 formularza rzeczowo – cenowego – Papier toaletowy biały na rolce z tuleją do dozowników Jumbo 18-19 cm.

W przypadku powyższych próbek Zamawiający odstępuje od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej (art. 65 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp). W związku z tym próbki, o których mowa w punkcie a) należy przesłać za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r.- Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), osobiście lub za pośrednictwem posłańca najpóźniej w dniu składania ofert, tj. do dnia 24.08.2021 r. godz. 12:00. Próbki należy dostarczyć na adres: Politechnika Gdańska Audytorium Novum, p. 18, ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk. Opakowanie należy opisać w następujący sposób: „Próbki do postępowania pn. „sukcesywna dostawa papieru toaletowego i ręczników papierowych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej”, ZP/136/055/D/21. Dział Zamówień Publicznych.”

b) kartę katalogową/opis produktu potwierdzającego posiadanie przez produkt deklarowanych właściwości (w części I z wyjątkiem pozycji 14 i dla części II dla wszystkich pozycji).

c) kartę katalogową/opis produktu i/lub certyfikat pochodzący od producenta/dystrybutora potwierdzający posiadanie przez produkt oznaczeń EU Ecolabel oraz loga FSC (dla części I i II odpowiednio dla pozycji, w których w formularzach rzeczowo- cenowych Wykonawca wpisał „TAK”).

d) Świadectwo Jakości Zdrowotnej (dla części I i części II odpowiednio dla pozycji, w których w formularzach rzeczowo- cenowych Wykonawca wpisał „TAK”).

##### **Po zmianie:**

1. Zamawiający żąda, by wykonawca złożył wraz z ofertą następujące, przedmiotowe środki dowodowe:

a) próbki w postaci jednej rolki poniższych pozycji (dla części I):

- poz. 2 formularza rzeczowo – cenowego - Papier toaletowy biały na rolce z tuleją,



- poz. 4 formularza rzeczowo – cenowego - Papier toaletowy na rolce z tuleją do dozowników Jumbo 23cm,
- poz. 5 formularza rzeczowo – cenowego - Papier toaletowy na rolce z tuleją do dozowników Jumbo 17,9-19,
- poz. 16 formularza rzeczowo – cenowego – Papier toaletowy biały na rolce z tuleją do dozowników Jumbo 18-19 cm.

W przypadku powyższych próbek Zamawiający odstępuje od wymagania użycia środków komunikacji elektronicznej (art. 65 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp). W związku z tym próbki, o których mowa w punkcie a) należy przesłać za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r.- Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041), osobiście lub za pośrednictwem posłańca najpóźniej w dniu składania ofert, tj. do dnia 24.08.2021 r. godz. 12:00. Próbkę należy dostarczyć na adres: Politechnika Gdańska Audytorium Novum, p. 18, ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk. Opakowanie należy opisać w następujący sposób: „Próbki do postępowania pn. „sukcesywna dostawa papieru toaletowego i ręczników papierowych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej”, ZP/136/055/D/21. Dział Zamówień Publicznych.”

b) kartę katalogową/opis produktu potwierdzającego posiadanie przez produkt deklarowanych właściwości (w części I z wyjątkiem pozycji 14 i dla części II dla wszystkich pozycji).

c) kartę katalogową/opis produktu i/lub certyfikat pochodzący od producenta/dystrybutora potwierdzający posiadanie przez produkt oznaczeń EU Ecolabel oraz loga FSC (dla części I i II odpowiednio dla pozycji, w których w formularzach rzeczowo- cenowych Wykonawca wpisał „TAK”).

d) Świadectwo Jakości Zdrowotnej (dla części I i części II odpowiednio dla pozycji, w których w formularzach rzeczowo- cenowych Wykonawca wpisał „TAK”).

**e) oświadczenie producenta dozownika "typu" Reflex M3 o kompatybilności z oferowanym wkładem z pozycji 6 - gwarancja serwisu (dla części II poz. 7)**

**f) oświadczenie producenta dozownika "typu" Reflex M3 o kompatybilności z oferowanym wkładem z pozycji 8 - gwarancja serwisu (dla części II poz. 9)**

Zamawiający informuje, że dokona stosownej zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu oraz opisu przedmiotu zamówienia dla części II stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ.

**Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część ogłoszenia i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.  
Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie (tj. 03.09.2021 r.)**

mgr inż. Anna Kanarska- Zastępca Kanclerza ds. Pracowniczych

.....  
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)