Wołomin, …………2024 r.

**Zamawiający:**

**Powiat Wołomiński**

**ul. Prądzyńskiego 3, 05-200 Wołomin**

**BZP.272.5.2024**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy:** **Sporządzenie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi powiatowej Nr 4351W na odcinku od ronda w Zabrańcu do mostu na rzece Czarnej w msc. Krubki-Górki, gm. Poświętne**

**w ramach zadania: Dokumentacja projektowa rozbudowy drogi powiatowej Nr 4351W na odcinku Zabraniec - Krubki - Górki gm. Poświętne - Poprawa**

**bezpieczeństwa mieszkańców**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał unieważnienia postępowania.

**Uzasadnienie prawne**

art. 255 pkt 3 Pzp

**Uzasadnienie faktyczne**

Najkorzystniejsza oferta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Najkorzystniejsza oferta opiewa na kwotę: 339.480,00 zł, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 200.000,00 zł.

**Odrzucono ofertę firmy:**

1. Usługi Wykonawczo Projektowe Adam Kłoskowski ul. Świętojańska 12a lok. 01, 15-082 Białystok

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp

Uzasadnienie: zgodnie z postanowieniami SWZ wartość koncepcji nie mogła przekroczyć 10% wartości całego zadania, natomiast wartość wizualizacji nie mogła przekroczyć 3% wartości zadania - warunek ten nie został spełniony.

2. SEDROX Sebastian Drozdowski Stojadła, ul. Książęca 9a, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp

Uzasadnienie: zgodnie z postanowieniami SWZ wartość koncepcji nie mogła przekroczyć 10% wartości całego zadania - warunek ten nie został spełniony.

**Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

…………………………………………….

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu