

Nr sprawy: DZP.26.1.63.2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamówienia do wniosku nr DZP.26.1.63.2021 na usługę konserwacji lokalnych systemów alarmów pożarowych (SAP) oraz ewakuacyjnych w obiektach położonych w Łodzi przy al. Kościuszki 19, al. Kościuszki 47, ul. Objazdowej 17, l. Piotrkowskiej 77, ul. Piotrkowskiej 137/139, ul. Piotrkowskiej 317 (Hala Targowa), ul. Tuwima 17a, ul. Wólczańskiej 36.

1. Rozeznanie rynku (opis metody)

a) konkurs ofert:

x ogłoszono za pośrednictwem portalu platformazakupowa.pl

b) zaproszenie do negocjacji z jednym wykonawcą skierowano: pisemnie, ustnie, faks, mail, telefonicznie (wł. podkreślić) do:

c) zapytanie ofertowe skierowano: pisemnie, ustnie, faks, telefonicznie (wł. podkreślić) do:

d) odpowiedź otrzymano od:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	UWAGI
1.	MARG GRZEGORZ KACZMARCZYK ul. Łojewska 13/64, 03-392 Warszawa	23 862,00	
2.	ONE-FIRE Inżyniera Pożarowa ul. Arcangela Corellego 13/22, 03-289 Warszawa	10 516,50	Oferta odrzucona, brak wyceny przeglądu czujek jonizujących na nieruchomości ul. Piotrkowska 137/139
3.	Strażak Piotr Żmuda, Robert Jabłoński sp. j., 01-494 Warszawa, ul. Piastów Śląskich 63	15 867,00	
4.	Electronics Box Magierski, Majewski, Magierski s.j., 91-073 Łódź, ul. Legionów 109	21 402,00	
5.	Supon s.a., 70-800 Szczecin, ul. Przestrzenna 6 Zakład Usługowo-Handlowy ul. Janosika 148, 92-108 Łódź	9 433,47	
6.	APE-LP Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk	23 886,60	
7.	Hexa Telecom sp. z o.o., ul. Wołowska 9, 02-583 Warszawa	89 286,93* 90 516,93 *poprawiono omyłkę rachunkową	Oferta odrzucona, przesłane pliki nie zawierają polisy OC i uprawnień kwalifikacyjnych Grupa I typ E

2. Wybór oferty

a) Zamówienia udzielono na podstawie regulaminu wewnętrznego zgodnie z § 24 pkt 1).

b) Wyboru oferty dokonała: komisja / osoba (w przypadku negocjacji z jednym wykonawcą)

c) Wybrano ofertę: Supon s.a., 70-800 Szczecin, ul. Przestrzenna 6 Zakład Usługowo-Handlowy ul. Janosika 148, 92-108 Łódź

**d) Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert - Cena 100 %.
Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.**

ZATWIERDZIŁ
kierownik Wydziału Zamówień
Publicznych
Jarosław Gąsiorek